

SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2019. július 05-én 16.30 ÓRAI KEZDETTTEL
MEGTARTOTT NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. július 05-én 16.30 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén

Az ülés helye: Faluház és Könyvtár nagyterme (4121 Szentpéterszeg, Fekete B. u. 9.)

Jelen vannak:

Olajos Mihály	polgármester,
Tóthné Gara Márta	alpolgármester
Balogh Gyula	települési képviselő
Harasztosi Gyula	települési képviselő
Kovács Imre	települési képviselő
Szabó László	települési képviselő

Közös önkormányzati hivatal részéről:

Dr. Vámosi Margit	jegyző
Nagyné Nagy Katalin	jegyzőkönyvvezető

Olajos Mihály polgármester: Tisztelettel köszöntök minden képviselőt. A mai nyílt ülésünket megnyitom, megállapítom a határozatképességet, mivel 6 fővel veszünk részt a döntéshozatalban. Felkérem a jegyzőkönyv vezetésére Nagyné Nagy Katalin köztisztviselő asszonyt. Kérem a testület tagjait, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, kézfelnýjtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el.

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató az előző ülés óta eltelt időszakról**
Előadó: Olajos Mihály polgármester
- 2./ Szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző
- 3./ Szentpéterszegi Sport Club 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló**
Előadó: Tóth József elnök
- 4./ Szentpéterszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló**
Előadó: Kiss Imre elnök
- 5./ Szentpéterszeg település Fenntartható Energetikai és Klímavédelmi Akcióterve (SECAP)**
Előadó: Olajos Mihály polgármester
- 6./ Egyebek**

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

1. napirendi pont: Tájékoztató az előző ülés óta eltelt időszakról

Olajos Mihály polgármester: Legutóbb három hete volt testületi ülésünk. A közösségi térre benyújtott pályázatunkat sajnos forráshiány miatt tartaléklistára helyezték. A közmunkaprogramban a betervezett programok veszélybe kerültek, mivel egyre több közmunkás helyezkedik el a munkaerőpiacon. Nagyon úgy néz ki, hogy visszatér csak a hagyományos közfoglalkoztatás. Gáborján Önkormányzatával felvettük a kapcsolatot a térfigyelő rendszer tekintetében. Tettünk egy 300 e forintos ajánlatot a kamerák megvásárlására. Nem fogadták el az ajánlatunk, ők egy 500 e

forintos ajánlatot küldtek el részünkre. Időközben megkeresett egy dunántúli társaság, ők térfigyelő rendszerekkel foglalkoznak, pályázati lehetőség keretében ki tudnánk építeni a mostaninál jóval modernebb technológiával bíró térfigyelő rendszert. Jövő héten kedden lesz egy megbeszélés, ahol bővebben kifejtik az ajánlatukat. Az ő véleményük is az, hogy ez a 10 éves rendszer csak eszmei értéket képviselő. Az ajánlatuk szerint 5-600 ezer forintba kerülne ez a rendszer az önkormányzatnak. Kérdés van-e?

Kovács Imre képviselő: Elfelejtetted mondani, hogy szabin is voltál és az alatt is minden rendben működött. Az lenne a kérdésem, hogy hány fő van a közmunkában. Másik kérdés, hogy a 18 kamera kerülne ennyibe? Annak idején ez többmillió forintba került.

Olajos Mihály polgármester: Ez annak idején sem került többmillió forintba, mivel akkor vásárolták a polgárőrautót is. A mostani ajánlat pedig nyertes pályázattal kerülne ennyibe. Az ügyvéd szerint sincs joguk ilyet kérni. Be lehetne adni a bíróságra az ügyet jogalap nélküli gazdagodás címen. Szabadságom nekem nincs, mivel társadalmi megbízatásban látom el a polgármesteri feladatomat. Az orvosi rendelővel kapcsolatosan is beszéltem az ügyvéddel, aki találkozott a kivitelezővel. A kivitelező azt elismerte, hogy bontott anyagot épített vissza, mivel nagyon alacsony volt a finanszírozás. Ezt hajlandó megtéríteni, 1 millió forint plusz Áfa összegben, peren kívül. A testület majd ezt eldönti, hogy elfogadja-e ezt az ajánlatot.

Balogh Gyula képviselő: Szedje ki és építsen be újat.

Olajos Mihály polgármester: A munkát, amit kiírtunk, azt elvégezte, csak bontott anyagot épített be. A napkollektor helyet velem egyeztetve napelemet szerelt fel, ami az ő részéről többletként merülhet fel.

Kovács Imre képviselő: Ki utasította arra, hogy bontott anyagot építsen be? Negyven millióba került a rendelő, és ennek ellenére még bontott anyagot is épített vissza. Érdekes dolgok ezek, de nyilván utasított valaki.

Olajos Mihály polgármester: Senki sem utasította erre. Nyilván azt gondolta, hogy az ellenőröknek ez nem fog feltűnni. Az építés 20 millió forint plusz Áfa volt, tehát nem negyven millió. Ennek is örülni kell, hogy megvalósult, mivel alig találtam rá kivitelezőt.

Szabó László képviselő: Úgy tudom a Református Egyház nyert 13,5 millió forintot a Magyar Faluprogram keretében. A térfigyelő kamerával kapcsolatosan támogatom az új rendszer kiépítését. Beindult a zártkertprogram, jó lenne pályázni ebben a témában is.

Olajos Mihály polgármester: Ezt konzorcium keretében kellene benyújtani, beszélni kellene a földtulajdonosokkal.

Kovács Imre képviselő: Azt hallottam, hogy az óvodásokat, aki szállította az a továbbiakban nem akarja ezt vállalni. Akkor ezt az óvónőknek kell majd megoldani?

Olajos Mihály polgármester: Nem feltétlen fontos nekünk azt a hét hencidai gyereket ide hordani.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Lenne 10-12 gyereke is, de jelenleg nem tudjuk kivitelezni a két fuvart mert egy óvónő nem elég reggel. A kísérést vállaljuk, a gépkocsivezetést nem.

Olajos Mihály polgármester: Jelenleg nincs, aki vezesse a gépkocsit. Egy állandó sofőrt, pedig nem tudunk felvenni nem fér bele a normatívába.

Kovács Imre képviselő: Gáborján is meg tudja oldani a szállítást. Ezt jó lenne megoldani valahogy, nemhogy új járjunk ezzel is mint az iskolával.

Harasztosi Gyula képviselő: Ezt meg kell oldani. De hogyan?

Olajos Mihály polgármester: Bejelentkezett Nagy Zoli, de hogy meddig marad itt, azt nem lehet tudni. Erre nem lehet alapozni.

Harasztosi Gyula képviselő: Van-e erre valamilyen külön törvényi szabályozás?

Olajos Mihály polgármester: Nincs külön szabályozása.

Kovács Imre képviselő: Ezt meg kell oldani.

Olajos Mihály polgármester: Hány gyerek van az óvodában?

Tóthné Gara Márta alpolgármester: 51 fő lesz, ebből 9 gyerek lenne a bejáró.

Olajos Mihály polgármester: Ha nem tudjuk megoldani a szállítást még akkor is a 42 fős létszám, bőségesen elég a kétcsoportos rendszerhez. Nem tudom a szülők, hogy tudják-e vállalni az átjárást.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Ha meg tudnánk oldani a szállítást kíséréssel, akkor szerintem két járatra való gyerek is átjönne. De most mi nem tudjuk a két járatot bevállalni.

Olajos Mihály polgármester: Esetleg meg lehetne próbálni az óvodai társulást, és ott az utaztatásra lehetne forrást találni.

Kovács Imre képviselő: Nem lehetne Gáborjással megállapodni a szállítás tekintetében?

Olajos Mihály polgármester: Meg kell kérdezni Gáborjánt. Aki elfogadja a tájékoztatót, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a tájékoztatót elfogadta.

2. napirendi pont: Szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló rendelet módosítása

Olajos Mihály polgármester: Az írásos anyag kiküldésre került, van-e kérdés? Aki elfogadja a rendelet módosítást, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 2 tartózkodással (Balogh Gyula, Kovács Imre) az alábbi rendeletet alkotta:

Szentpéterszeg Község Önkormányzata 11/2019. (VII. 05.) önkormányzati rendelete

a szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló 15/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló 15/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ellátás iránti kérelmet írásban szükséges benyújtani az 1 melléklet szerinti nyomtatványon. Az ellátás iránti kérelemről a polgármester dönt.”

2. §

A szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló 15/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

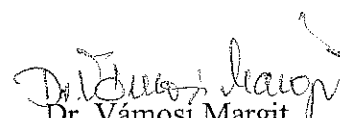
„(1) Az intézményi térítés díj összege 2019. évben:

- | | | |
|----|-------------------------------------|-------------------------------|
| a) | szociális étkeztetés esetén | 372 Ft + ÁFA/főellátási nap |
| b) | szociális étkeztetés kiszállítással | 472.-Ft + ÁFA/fő/ellátási nap |
| c) | házi segítségnyújtás esetén | 165 Ft/fő /gondozási óra. |
| d) | szociális segítség esetén | 165 Ft/fő/gondozási óra” |

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Olajos Mihály
polgármester


Dr. Vámosi Margit
jegyző

1.melléklet a 15/2015. (X.29.) önkormányzati rendelethez

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám
Tel 54/416-910,
E-mail: szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Szentpéterszegi Szociális Étkeztetés és Házi Segítségnyújtás
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám
Telefonszám: 06- 54/ 416-910

KÉRELEM

a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatás igénybevételéhez

1. Az ellátást igénybe vevő adatai:

Név:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési helye, időpontja:

Lakóhelye:

Tartózkodási helye:

Értesítési címe:

Telefonszáma:

Állampolgársága:

Bevándorolt, letelepedett vagy menekült, hontalan jogállása, a szabad mozgás és tartózkodás jogára vonatkozó adat:

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

Törvényes képviselő:

Neve, születési neve:

Lakóhelye:

Tartózkodási helye:

Értesítési címe:

Telefonszáma:.....

Hozzá tartozó:

Neve, születési neve:

Lakóhelye:

Tartózkodási helye:

Értesítési címe:

Telefonszáma:.....

2. Milyen típusú személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás igénybevételét kéri:

2.1. Alapszolgáltatás

a) szociális étkeztetés

b) házi segítségnyújtás

3. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás igénybevételére vonatkozó adatok:

3.1. Étkeztetés

a) Milyen időponttól kéri a szolgáltatás biztosítását:

.....

b) Milyen gyakorisággal kéri a szolgáltatás biztosítását:

.....

c) Az étkezés módja: kiszállítással ☐ elvitellel ☐

3.2. Házi segítségnyújtás

a) Milyen időponttól kéri a szolgáltatás biztosítását:

.....

b) Milyen gyakorisággal kéri a szolgáltatás biztosítását:

.....

c) Milyen típusú segítséget igényel: **Szociális segítség** ☐ **Személyi gondozás** ☐

3.2.1. Milyen típusú segítséget igényel (aláhúzással jelölni szíveskedjen):

Szociális segítség:

A lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés körében:

- takarítás a lakás életvitelszerűen használt helyiségeiben (hálósobában, fürdőszobában, konyhában és illemhelyiségben)

- mosás

- vasalás

A háztartási tevékenységben való közreműködés körében:

- bevásárlás (személyes szükséglet mértékében), gyógyszer kiváltása

- segítségnyújtás ételkészítésben és az étkezés előkészítésében

- mosogatás

- ruhajavítás

- közkútról, fűrkútról vízhozás

- tüzelő behordása kályhához, egyedi fűtés beindítása (kivéve ha ez a tevékenység egyéb

szakmai kompetenciát igényel)

- télen hóeltakarítás és síkosságmentesítés a lakás bejárata előtt

- kísérés

Segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet

elhárításában

Szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése

Személyi gondozás

Szociális segítség keretében:

A lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés körében:

- takarítás a lakás életvitelszerűen használt helyiségeiben (hálósobában, fürdőszobában,

konyhában és illemhelyiségben)

- mosás
- vasalás

A háztartási tevékenységben való közreműködés körében:

- bevásárlás (személyes szükséglet mértékében), gyógyszer kiváltása
- segítségnyújtás ételkészítésben és az étkezés előkészítésében
- mosogatás
- ruhajavítás
- közkútról, fürtekútról vízhozás
- tüzelő behordása kályhához, egyedi fűtés beindítása (kivéve ha ez a tevékenység egyéb

szakmai kompetenciát igényel)

- télen hóeltakarítás és síkosságmentesítés a lakás bejárata előtt
- kísérés

Segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet

elhárításában

Szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése

Személyi gondozás keretében:

Az ellátást igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása körében:

- információnyújtás, tanácsadás és mentális támogatás
- családdal, ismerősekkel való kapcsolattartás segítése
- az egészség megőrzésére irányuló aktív szabadidős tevékenységben való közreműködés

- ügyintézés az ellátott érdekeinek védelmében

Gondozási és ápolási feladatok körében:

- mosdatás
- fürdetés
- öltöztetés
- ágyazás, ágyneműcsere
- inkontinens beteg ellátása, testfelület tisztítása, kezelése
- haj, arcszőrzet ápolás
- száj, fog és protézis ápolása
- körömápolás, bőrápolás
- folyadékpótlás, étkeztetés (segédeszköz nélkül)
- mozgatás ágyban
- decubitus megelőzés
- felületi sebkezelés
- sztomazsák cseréje
- gyógyszer adagolása, gyógyszerelés monitorozása
- vérnyomás és vércukor mérése
- hely- és helyzetváltoztatás segítése lakáson belül és kívül
- kényelmi és gyógyászati segédeszközök beszerzésében való közreműködés

- kényelmi és gyógyászati segédeszközök használatának betanítása, karbantartásában való segítségnyújtás
- a háziorvos írásos rendelésén alapuló terápia követése (a tevékenység elvégzéséhez való kompetencia határáig)

3.2.2. Házi segítségnyújtás igénybevételére irányuló kérelem esetén - ha az elhelyezést az általános szabályok szerint kérik - a gondozási szükséglet vizsgálata során be kell mutatni a gondozási szükséglet megítélését szolgáló, rendelkezésre álló leletek és szakvélemények másolatát.

4. Megjegyzések:

.....

Kelt:

.....
 Az ellátást igénybe vevő
 (törvényes képviselő) aláírása

I. EGÉSZSÉGI ÁLLAPOTRA VONATKOZÓ IGAZOLÁS

(a háziorvos, kezelőorvos, vagy kórházi kezelés esetén a kórházi osztályos orvos tölti ki)

Név (születési
 név):.....

Születési hely,
 idő:.....

Lakóhely:.....

Társadalombiztosítási Azonosítási

Jel:.....

1. Házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás igénybevétele esetén

1.1. krónikus betegségek (kérjük, sorolja fel):.....

1.2. fertőző betegségek (kérjük, sorolja fel):.....

1.3. fogyatékoság (típusa és mértéke):.....

1.4. egyéb megjegyzések, pl. speciális diéta szükségessége:.....

2. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybevételére vonatkozóan igazolom, hogy egészségi állapota alapján a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása

indokolt ☐ nem indokolt ☐

3. Átmeneti elhelyezés (az éjjeli menedékhely kivételével), ápolást-gondozást nyújtó, rehabilitációs intézmények, lakóotthon esetén

3.1. esettörténet (előzmények az egészségi állapotra vonatkozóan):.....

3.2. teljes diagnózis (részletes felsorolással, BNO kóddal):.....

3.3. prognózis (várható állapotváltozás):.....

3.4. ápolási-gondozási igények:.....

3.5. speciális diéta:.....

3.6. szenvedélybetegség:.....

3.7. pszichiátriai megbetegedés:.....

3.8. fogyatékoság (típusa, mértéke):.....

3.9. demencia:.....

3.10. gyógyszeresedés gyakorisága, várható időtartama (pl. végleges, időleges stb.), valamint az igénybevétel időpontjában szedett gyógyszerek:.....

4. A háziorvos (kezelőorvos) egyéb megjegyzései:

.....
.....
.....
.....

Dátum:

.....

Orvos aláírása P.H.

(szükség esetén külön melléklet csatolható az igazoláshoz)

3. napirendi pont: Szentpéterszegi Sport Club 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Olajos Mihály polgármester: Az írásos anyag kiküldésre került. Van-e kérdés? Aki elfogadja a beszámolót, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

50/2019. (VII.05.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szentpéterszegi Sport Club 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

4. napirendi pont: Szentpéterszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Olajos Mihály polgármester: Az írásos beszámoló kiküldésre került. Van-e kérdés? Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy sikerült eladni az udvaron álló tűzoltó kocsit.

Harasztosi Gyula képviselő: Ha már nincs tűzoltókocsi akkor jó lenne a traktorral beállni a garázsba.

Olajos Mihály polgármester: Nem a garázsban állt, hanem az udvaron, a garázsban van az asztalos műhely. Más kérdés? Aki, elfogadja a beszámolót, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

51/2019. (VII.05.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szentpéterszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

5. napirendi pont: Szentpéterszeg település Fenntartható Energetikai és Klímavédelmi Akcióterve (SECAP)

Olajos Mihály polgármester: Az írásos anyag kiküldésre került. Van-e kérdés? Aki elfogadja, Szentpéterszeg település Fenntartható Energetikai és Klímavédelmi Akciótervét, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

52/2019. (VII.05.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyta Szentpéterszeg település Fenntartható Energetikai és Klímavédelmi Akciótervét.

Határidő: Azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

Egyebek:

A:

Olajos Mihály polgármester: A Debreceni Vízmű Zrt megküldte a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos javaslatkérő megkeresését. Ennek a fejlesztésnek az alapja a bérleti díj, ami tulajdonképpen az amortizáció. A rövidtávú fejlesztési terv továbbra is marad a biztonságos üzemeltetésre. A hosszútávú fejlesztési terv, ami 2034-ig szól, azt közösen kell a szolgáltatóval meghatározni. Én már jeleztem feléjük, hogy Szentpéterszegen jelenleg két kút van, ami megfelel az előírásoknak, úgyhogy a vízminőség keverve van. A mostani kút vízminősége kifogástalan. Viszont csak ez az egy olyan kutunk van, ami el tudja látni a falut, de ha ez meghibásodik akkor kényszerűségből a templom melletti kutat kell használni. Ennek a kútnak kevés a vízhozama, illetve vizét keverni kell, mert ennek a minősége nem teljesen megfelelő. Az lenne a javaslat, hogy biztonsági okokból még egy kutat kellene létesíteni. Ennek a költségének az önkormányzat költségvetésébe kell, hogy beépüljön, mert a szolgáltató csak átveszi a víziközművet és szolgáltat. Tehát az elkövetkezendő időszakban, ha lesz ilyen pályázati lehetőség meg kell pályázni.

Kovács Imre képviselő: Van egy bérleti díj, remélem nem minden évben ugyanannyi a maradvány.

Olajos Mihály polgármester: Ez pontosan nem tudom most megmondani, hogy mennyi a maradvány ezen a számlán, de meg fogom kérdezni.

B/

Olajos Mihály polgármester: Rácz Gyula kérelmét mindenki megkapta. Van-e kérdés?

Szabó László képviselő: Nem kapott meg 150 e forint letelepedési támogatást.

Olajos Mihály polgármester: Nem volt ilyen. Nagyon keveri a dolgokat.

Szabó László képviselő: Az a lényeg, hogy 13 millió forint kártérítést kér az önkormányzattól.

Olajos Mihály polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a testület nem érzi magát felelősnek és semmiféle kártérítés nem kíván nyújtani, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

53/2019. (VII.05.) Önk. számú

HATÁROZAT

A Szentpéterszeg Községi Önkormányzata Képviselő – testülete megtárgyalta Rácz Gyula Szentpéterszeg, Petőfi u. 15 szám alatti lakos beadványát, a kérelemben foglaltak vonatkozásában a Képviselő-testület nem érzi magát felelősnek és nem kíván kártérítést fizetni Rácz Gyula 4121 Szentpéterszeg, Petőfi u. 15 szám alatti lakos részére.

A Képviselő-testület felkéri Olajos Mihály polgármestert, hogy a döntésről értesítse a kérelmezőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

C/

Olajos Mihály polgármester: Lehetőség van a REKI benyújtására. Az igényelt támogatás összege: 2.182.750 Ft.

Balogh Gyula képviselő: Ennyi a ki nem fizetett számla?

Olajos Mihály polgármester: Ez nem csak tartozásból áll, hanem vannak benne alulfinanszírozott tételek is. Aki egyetért a pályázat benyújtásával, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

54/2019. (VII.05.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által kiírt „Az önkormányzatok rendkívüli támogatására” elnevezésű pályázatot kíván benyújtani.

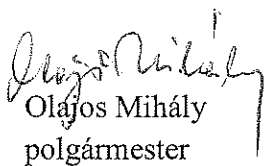
A Képviselő-testület megbízza Olajos Mihály polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon, és a szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

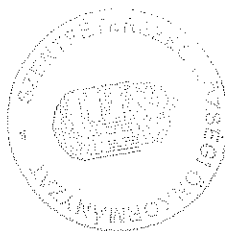
Felelős: Olajos Mihály polgármester

Határidő: azonnal

Olajos Mihály polgármester: Más kérdés, észrevétel? Amennyiben a mai ülésen nem merült fel több kérdés, észrevétel, az ülést bezárom.

k.m.f.


Olajos Mihály
polgármester




Dr. Vámos Margit
jegyző

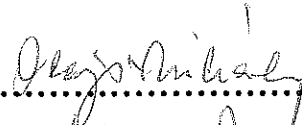
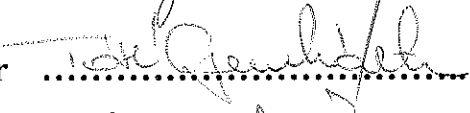
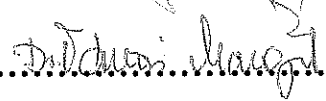
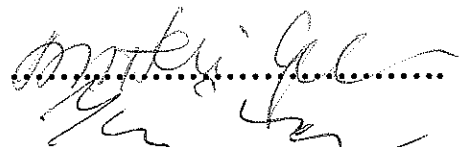
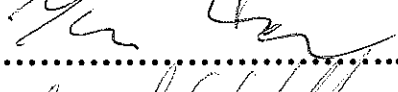
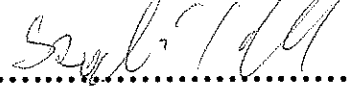
Szentpéterszeg Községi Önkormányzat

4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám

J E L E N L É T I Í V

Készült Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. július 05-én 16.30 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

Ülés helye: Faluház és Könyvtár nagyterme

Olajos Mihály	polgármester	 
Tóthné Gara Márta	alpolgármester	 
Dr. Vámosi Margit	jegyző	 
Balogh Gyula	képviselő	 
Harasztosi Gyula	képviselő	 
Kovács Imre	képviselő	 
Szabó László	képviselő	 
Tornyai Lajos	képviselő	

A napirendi pontok megtárgyalásánál részt vesz:

.....	
.....	
.....	

V E N D É G E K

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

Ikt. szám: Szp/17-11/2019

MEGHÍVÓ

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2019. július 5-én (péntek) 16.30 órakor tartja nyílt ülését, melyre ezúton szeretettel meghívom.

Ülés helye: Faluház és Könyvtár nagyterme

Napirendi pontok:

- 1./ **Tájékoztató az előző ülés óta eltelt időszakról**
Előadó: Olajos Mihály polgármester
- 2./ **Szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző
- 3./ **Szentpéterszegi Sport Club 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló**
Előadó: Tóth József elnök
- 4./ **Szentpéterszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló**
Előadó: Kiss Imre elnök
- 5./ **Szentpéterszeg település Fenntartható Energetikai és Klímavédelmi Akcióterve (SECAP)**
Előadó: Olajos Mihály polgármester
- 6./ **Egyebek**

A nyílt ülést követően 17 órától KÖZMEGHALLGATÁS

Napirendi pontok:

- 1./ **Szentpéterszeg Községi Önkormányzat 2019. I. félévi tevékenységéről szóló tájékoztató**
Előadó: Olajos Mihály polgármester
- 2./ **Egyebek**

A napirendek fontosságára való tekintettel részvételére feltétlenül számítok.

Szentpéterszeg, 2019.07. 02.

Olajos Mihály sk.
polgármester

Hencidai Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. sz.
☎/Fax 54/416-913,
E-mail: szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Előterjesztés

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. július 5-én (péntek) tartandó ülésére

Tárgy: Szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hajdú – Bihar Megyei Kormányhivatal ellenőrizte a Szentpéterszegi Szociális Étkeztetés és Házi Segítségnyújtás feladat ellátását.

Szükséges módosítani a szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló 15/2015. (X. 29.) önkormányzati rendeletet, tekintettel a következőkre:

- Szociális étkeztetés esetén a térítési díjat ellátási napra szükséges megállapítani (jelenleg napra van megállapítva).
- Házi segítségnyújtás esetén a díjra nem számítható ÁFA, tehát a fizetendő összeget kell rögzíteni, amely jelenleg 165 Ft/óra. Ebben az esetben is pontosítani szükséges gondozási órára a megfogalmazást.
- Szociális segítségnyújtásra is szükséges meghatározni díjat a rendeletben. A javaslatunk szintén 165 Ft/gondozási óra.

2019. június 19. napján a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság ellenőrizte a feladat ellátást. A szükséges módosítások szintén a tervezetben szerepelnek.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a tervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Szentpéterszeg, 2019. június 12.

Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbi tájékoztatást adom az előzetes hatásvizsgálatról.

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás: A képviselő – testület meghatározza a szociális étkeztetésért fizetendő térítési díjakat (intézményi térítési díj), amelyek ellenében a szociálisan rászoruló emberek részére egyszeri meleg étkezést biztosít.

Környezeti, egészségi következménye: nem releváns

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A jogszabályban előírt nyilvántartási, jelentési kötelezettség, az étkezés igénylésével, megszűnésével kapcsolatban növekszik az adminisztrációs teher.

Jogszabály megalkotásának szükségessége: Az önkormányzat közvetlenül tesz eleget ellátási kötelezettségének.

Személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A személyi és tárgyi feltételek adottak. A normatíva a kiadásokat csak részben fedezi.

Szentpéterszeg, 2019. június 12.

Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző

TERVEZET

Szentpéterszeg Község Önkormányzata .../2019. (VII. ...) önkormányzati rendelete

a szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló 15/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló 15/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ellátás iránti kérelmet írásban szükséges benyújtani az 1 melléklet szerinti nyomtatványon. Az ellátás iránti kérelemről a polgármester dönt.”

2. §

A szociális étkeztetésről és térítési díjáról szóló 15/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az intézményi térítés díj összege 2019. évben:

- | | |
|--|-------------------------------|
| a) szociális étkeztetés esetén | 372 Ft + ÁFA/főellátási nap |
| b) szociális étkeztetés kiszállítással | 472.-Ft + ÁFA/fő/ellátási nap |
| c) házi segítségnyújtás esetén | 165 Ft/fő /gondozási óra. |
| d) szociális segítség esetén | 165 Ft/fő/gondozási óra” |

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Olajos Mihály
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyző

1. melléklet a 15/2015. (X.29.) önkormányzati rendelethez

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám
☎: 54/416-910,
E-mail: szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Szentpéterszegi Szociális Étkeztetés és Házi Segítségnyújtás

4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám

Telefonszám: 06- 54/ 416-910

KÉRELEM

a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatás igénybevételéhez

1. Az ellátást igénybe vevő adatai:

Név:
Születési neve:
Anyja neve:
Születési helye, időpontja:
Lakóhelye:
Tartózkodási helye:
Értesítési címe:
Telefonszáma:
Állampolgársága:
Bevándorolt, letelepedett vagy menekült, hontalan jogállása, a szabad mozgás és tartózkodás jogára vonatkozó adat:
Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

Törvényes képviselő:

a) Neve, születési neve:
b) Lakóhelye:
c) Tartózkodási helye:
d) Értesítési címe:
e) Telefonszáma:

Hozzá tartozó:

a) Neve, születési neve:
b) Lakóhelye:
c) Tartózkodási helye:
d) Értesítési címe:
e) Telefonszáma:

2. Milyen típusú személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás igénybevételét kéri:

2.1. Alapszolgáltatás

- a) szociális étkeztetés
- b) házi segítségnyújtás

3. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás igénybevételére vonatkozó adatok:

3.1. Étkeztetés

- a) Milyen időponttól kéri a szolgáltatás biztosítását:
- b) Milyen gyakorisággal kéri a szolgáltatás biztosítását:
- c) Az étkezés módja: kiszállítással ☐ elvitellel ☐

3.2. Házi segítségnyújtás

- a) Milyen időponttól kéri a szolgáltatás biztosítását:
- b) Milyen gyakorisággal kéri a szolgáltatás biztosítását:
- c) Milyen típusú segítséget igényel: Szociális segítség ☐ Személyi gondozás ☐

3.2.1. Milyen típusú segítséget igényel (aláhúzással jelölni szíveskedjen):

Szociális segítség:

A lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés körében:

- takarítás a lakás életvitelszerűen használt helyiségeiben (hálósobában, fürdőszobában, konyhában és illemhelyiségben)
- mosás
- vasalás

A háztartási tevékenységben való közreműködés körében:

- bevásárlás (személyes szükséglet mértékében), gyógyszer kiváltása
- segítségnyújtás ételkészítésben és az étkezés előkészítésében
- mosogatás
- ruhajavítás
- közkútról, fűrkútról vízhozás
- tüzelő behordása kályhához, egyedi fűtés beindítása (kivéve ha ez a tevékenység egyéb szakmai kompetenciát igényel)
- télen hóeltakarítás és síkosságmentesítés a lakás bejárata előtt
- kísérés

Segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában

Szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése

Személyi gondozás

Szociális segítség keretében:

A lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés körében:

- takarítás a lakás életvitelszerűen használt helyiségeiben (hálósobában, fürdőszobában, konyhában és illemhelyiségben)
- mosás
- vasalás

A háztartási tevékenységben való közreműködés körében:

- bevásárlás (személyes szükséglet mértékében), gyógyszer kiváltása
- segítségnyújtás ételkészítésben és az étkezés előkészítésében
- mosogatás
- ruhajavítás
- közkútról, fűrkútról vízfordás
- tüzelő behordása kályhához, egyedi fűtés beindítása (kivéve ha ez a tevékenység egyéb szakmai kompetenciát igényel)
- télen hóeltakarítás és síkosságmentesítés a lakás bejárata előtt
- kísérés

Segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában

Szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése

Személyi gondozás keretében:

Az ellátást igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása körében:

- információnyújtás, tanácsadás és mentális támogatás
- családdal, ismerősökkel való kapcsolattartás segítése
- az egészség megőrzésére irányuló aktív szabadidős tevékenységben való közreműködés
- ügyintézés az ellátott érdekeinek védelmében

Gondozási és ápolási feladatok körében:

- mosdatás
- fürdetés
- öltöztetés
- ágyazás, ágyneműcsere
- inkontinens beteg ellátása, testfelület tisztítása, kezelése
- haj, arcszőrzet ápolás
- száj, fog és protézis ápolása
- körömápolás, bőrápolás
- folyadékpótlás, étkeztetés (segédeszköz nélkül)
- mozgatás ágyban
- decubitus megelőzés
- felületi sebkezelés
- sztomazsák cseréje
- gyógyszer adagolása, gyógyszerelés monitorozása
- vérnyomás és vércukor mérése
- hely- és helyzetváltoztatás segítése lakáson belül és kívül
- kényelmi és gyógyászati segédeszközök beszerzésében való közreműködés
- kényelmi és gyógyászati segédeszközök használatának betanítása, karbantartásában való segítségnyújtás
- a házi orvos írásos rendelésén alapuló terápia követése (a tevékenység elvégzéséhez való kompetencia határáig)

3.2.2. Házi segítségnyújtás igénybevételére irányuló kérelem esetén - ha az elhelyezést az általános szabályok szerint kérik - a gondozási szükséglet vizsgálata során be kell mutatni a gondozási szükséglet megítélését szolgáló, rendelkezésre álló leletek és szakvélemények másolatát.

4. Megjegyzések:

.....
.....
.....

Kelt:

.....
Az ellátást igénybe vevő
(törvényes képviselő) aláírása

I. EGÉSZSÉGI ÁLLAPOTRA VONATKOZÓ IGAZOLÁS

(a háziorvos, kezelőorvos, vagy kórházi kezelés esetén a kórházi osztályos orvos tölti ki)

Név (születési név):.....

Születési hely, idő:.....

Lakóhely:.....

Társadalombiztosítási Azonosítási Jel:.....

1. Házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás igénybevétele esetén

1.1. krónikus betegségek (kérjük, sorolja fel):.....

1.2. fertőző betegségek (kérjük, sorolja fel):.....

1.3. fogyatékoság (típusa és mértéke):.....

1.4. egyéb megjegyzések, pl. speciális diéta szükségessége:.....

2. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybevételére vonatkozóan igazolom, hogy egészségi állapota alapján a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása

indokolt ☐ nem indokolt ☐

3. Átmeneti elhelyezés (az éjjeli menedékhely kivételével), ápolást-gondozást nyújtó, rehabilitációs intézmények, lakóotthon esetén

3.1. esettörténet (előzmények az egészségi állapotra vonatkozóan):.....

3.2. teljes diagnózis (részletes felsorolással, BNO kóddal):.....

3.3. prognózis (várható állapotváltozás):.....

3.4. ápolási-gondozási igények:.....

3.5. speciális diéta:.....

3.6. szenvedélybetegség:.....

3.7. pszichiátriai megbetegedés:.....

3.8. fogyatékoság (típusa, mértéke):.....

3.9. demencia:.....

3.10. gyógyszerszedés gyakorisága, várható időtartama (pl. végleges, időleges stb.), valamint az igénybevétel időpontjában szedett gyógyszerek:.....

4. A háziorvos (kezelőorvos) egyéb megjegyzései:

.....
.....

.....
.....

Dátum:

.....

Orvos aláírása

P.H.

(szükség esetén külön melléklet csatolható az igazoláshoz)

**Elnöki beszámoló a Szentpéterszegi Sport Club
2018.évi működési támogatásáról**

2019 JÚN 27.

Lp/1672-7/2019

Mindenek előtt egyesületünk nevében szeretném megköszönni a Szentpéterszegi Községi Önkormányzat képviselő testület tagjainak és polgármester urnak a 2018. évben nyújtott anyagi támogatását. Játékosok, szurkolók és mindnyájunk nevében megköszönöm Nagyné Buzás Bernadett és Nagy Gábor, valamint szponzoraink, támogatóink 1 %-os anyagi és erkölcsi támogatásukat.

Jó eredményekkel kezdtük a 2017/2018 évi bajnokságot. Őszi fordulók után a 5. helyen álltunk, végül a 2017/2018 évi bajnokságot 4.helyen zártuk, ami mind a játékosoknak és szurkolóknak elkeserítő mivel sajnos lecsúsztuk a dobogóról.

Az U7, U9, U11 korosztályos gyerekek a Bozsik programban szerepeltek.

Az MLSZ kötelezővé tette a gyermekek sportorvosi vizsgálatát, ami egyesületünknek 22 gyerek 2018 tavaszán Bukus Péter irányítása mellett vettek részt a Bozsik programban. Itt szeretném megköszönni Olajos Mihály polgármester urnak és Bukus Péternek, hogy a gyerekek utaztatásában nagy segítségünkre voltak hiszen a tavaszi idényben nem kellett busz költséget fizetnünk.

Az MLSZ kötelezővé tette a gyermekek sportorvosi vizsgálatát, ami egyesületünknek 22 gyerek sportorvosi díja 44.000 Ft. Igaz az MLSZ-től támogatásként kaptunk 2 unk 270.980 Ft-ot

Szentpéterszegi Sport Club 2018 évi összes Bevétele:

Szentpéterszegiek Baráti Körének egyesülete	350000
Szentpéterszegi Községi Önkormányzat támogatása:	1000000
MLSZ BOZSIK támogatás:	270980
2017. évi maradvány: főszámlán	11024
Átigazolási díjból	40500
Alszámlán	24069
Házipénztá ári 2017.évi maradvány	18117
Tóth József befizetése a folyószámlára	50000
	1764690

Szentpéterszegi Sport Club 2018.évi összes Kiadás:

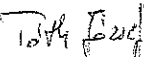
Számlatömb	950
Áramszámla	124987
Mészhidrát	21750
Sportorvosi vizsgálat	135000
Futballcipő, kapusksztyű, sportszárak, melegítőkrém	212685
Mérkőzések utáni sör, üdítő,játékosok összetá szetartása, Közgyűlés	240900
Utiköltség, benzin számlák	113075
Folyószámlára befizetett összeg visszatérítése Tóth Józsefnek	50000
Mosás tavasszal és ősszel 32 alkalom	160000
Pálya festés, öltözők rendben tartása	58000
Ékes Zoltán	250000
Tóth József	100000
Defibrillátor	41275
Banki költségek	26766
	1535388

Szentpéterszegi Sport Club	Összes Bevétele 2018	. december 31.-én	1764690
	Összes Kiadás 2018	.december 31.-én	1535388
	Maradvány 2018	december 31.-én	229302

Főszámlán:	99463
Alszámlán:	24069
Házipénztár	105770
	229302

Tisztelettel és szeretettel kérem beszámolóom elfogadását.

Szentpéterszeg, 2019. február 22


Tóth József elnök

SZENTPÉTERSZEGI SPORT CLUB
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.
Adószám: 18568734-1-09

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

**Beszámoló a Szentpéterszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2018. évi
tevékenységéről**

Alulírott Kiss Imre 4121 Szentpéterszeg, Dózsa Gy. u. 4. szám alatti lakos, mint a Szentpéterszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke tájékoztatom a képviselő-testületet arról, hogy a Szentpéterszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2019. 05. 17-én tartotta éves közgyűlését, melyen megtárgyalta, és egyhangúan elfogadta 60.000 Ft támogatás felhasználását.

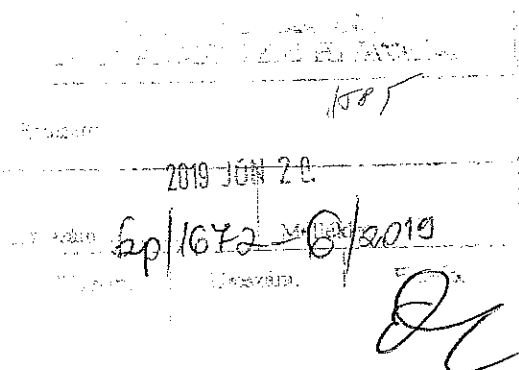
2017. évi könyvelés elkészítési költsége 30.000.-Ft volt, és a 2018. évre megítélt 30.000 Ft működési támogatást is könyvelésre fordítottuk.

2018. évben nem vett részt az Egyesületünk semmilyen versenyen.

Tisztelt képviselő-testület a beszámolómat elfogadni szíveskedjenek.

Szentpéterszeg, 2019. 06. 19.

Tisztelettel:



Szentpéterszeg település Fenntartható Energetikai és Klímavédelmi Akcióterve (SECAP)

TARTALOM

TARTALOM	1
1. A kiindulási helyzet áttekintése.....	3
1.2. Szentpéterszeg általános bemutatása.....	3
1.2.1. Történet, éghajlat, terület, demográfia.....	3
2. Önkormányzati szervezeti és humánkapacitások.....	7
2.1. Szervezet, személyzet.....	7
2.2. Zöld közbeszerzés.....	7
2.3. Várostervezés energetikai vonatkozásai	7
2.4. Energia/klímatudatosság, civil szervezetek.....	7
2.5. Energiafelhasználás energiafogyasztók szerint	8
2.5.1. Önkormányzat.....	8
2.5.2. Lakosság.....	9
2.5.3. Magánszektor – szolgáltatás és ipar	10
2.6. Energiafelhasználás az energiafelhasználás célja szerint	11
2.6.1. Épületek.....	11
2.6.2. Közvilágítás.....	11
2.6.3. Közlekedés.....	11
2.7. Energiatermelés.....	11
2.7.1. Távhő.....	11
2.7.2. Megújuló energiatermelés helyzete.....	12
2.7.3. Fosszilis alapú energiatermelés	12
2.8. Kiindulási kibocsátási leltár (2011).....	12
3. A fenntartható energiagazdálkodás felé – CO₂ kibocsátás-csökkentő intézkedések.....	15
3.1. Üvegházgáz-kibocsátás csökkentési célérték.....	15
3.2. Épületek, létesítmények, berendezések.....	15
3.2.1. Önkormányzati érdekelttségű épületek - energiahatékonyság	15
3.2.2. Önkormányzati érdekelttségű épületek – megújuló energia	17
3.2.3. Egyéb önkormányzati érdekelttségű létesítmények	17
3.2.4. Közvilágítás	18
3.2.5. Lakosság épületei – energiahatékonyság.....	18
3.2.6. Lakosság épületei – megújuló energia.....	19
3.3. Közlekedés	20
3.3.1. Önkormányzati flotta	21
3.3.2. Tömegközlekedés	21

3.3.3. Magáncélú és kereskedelmi szállítás	21
3.4. Energiatermelés.....	23
3.4.1. Megújuló energiatermelés növelése.....	23
3.5. Területhasználat-tervezés	23
3.6. Zöld közbeszerzés	24
3.7. Együttműködés, tudás- és tudatosságfejlesztés	24
3.7.1. Együttműködés a lakossággal	25
3.7.2. Tudatosság a közlekedésben.....	25
3.8. Szervezeti kapacitási intézkedések.....	26
3.9. Intézkedésenkénti költségek, energia és CO ₂ kibocsátás megtakarítási lehetőségek összefoglalása	27
4. Klímakockázati és érzékenységi elemzés, Klímaadaptációs intézkedések.....	29
4.1. Klíma kockázati és érzékenységi elemzés	29
4.1.1. Szentpéterszeg éghajlata, időjárása.....	29
4.2. Klímakockázat & Érzékenység.....	33
4.3. Klímaadaptációs intézkedések.....	33
4.3.1. Időjárási helyzetek	34
4.3.2. Adaptációs intézkedések	36
5. Az akcióterv megvalósításának finanszírozási lehetőségei	40
5.1. A lehetséges források áttekintése.....	40
5.2. Nemzeti források.....	40
5.2.2. Nemzeti Operatív Programok	40
5.3. Nemzetközi források.....	41
5.4. A harmadik feles finanszírozás (ESCO)	42
6. Nyomonkövetés (Monitoring)	45

1. A KIINDULÁSI HELYZET ÁTTEKINTÉSE

1.2. SZENTPÉTERSZEG ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA

1.2.1. TÖRTÉNET, ÉGHAJLAT, TERÜLET, DEMOGRÁFIA

Szentpéterszeg első okleveles említése 1285-ből való, amely a gáborjáni monostorral együtt említi. A történelmi források jelenleg a Zichy okmánytárban találhatóak. A XVI. században a település a nagyváradi káptalan birtokát képezte. A lakosság a XVII. Sz. elején áttért a protestáns hitre, s így a római katolikus egyház szerepe csökkent a településen. 1621-ben a szentpéterszegi református egyház a debreceni esperességhez tartozott. Szentpéterszeg jelenlegi közigazgatási területe az 1900-as évek elején alakult ki. Azóta a község lakossága rohamosan csökken.



1. ÁBRA IV. BÉLA KIRÁLY SZOBRA SZENTPÉTERSZEGEN

Szentpéterszeg az Észak-Alföldi régióban, Hajdú-Bihar megye keleti részén, a Berettyó-Kálló köze és a Berettyó-Sebes-Körös köze kistájak találkozásánál terül el a Berettyó folyó partján. Területileg a Berettyóújfalui járáshoz, illetve a Berettyóújfalui kistérséghez tartozik. A község 25,4 km². 2011-es népessége 1161 fő, 2016-ban 18 fővel kevesebb 1143 ember lakta a községet.



2. ÁBRA SZENTPÉTERSZEG TELEPÜLÉS ELHELYEZKEDÉSE

INTÉZMÉNYEK

A településen lévő szociális intézmények: az Idősek Klubja, a Fogytékkal élők Nappali Intézete és a Kihívással élők Nappali Intézete. Oktatás intézmények közül a Mesevilág Óvoda és a Fekete Borbála Általános Iskola említhető meg. Ezen kívül van Polgármesteri Hivatal, könyvtár, két tájház és teleház is a településen.

INFRASTRUKTÚRA

A településen a háztartási gázfogyasztók száma 2010-ig növekvő tendenciát mutatott, onnantól kezdve csökken. Ezzel megegyezően a vezetékes gáz összes, és a háztartásokra jutó mennyisége is hasonló tendenciát mutatott, 2006-ig nőtt, majd folyamatosan csökkent. A gázfogyasztók száma kismértékben ugyan, de nőni tudott az elmúlt években. A gázcsőhálózat hosszúsága fokozatosan nő, 16,8 km-ről 17,3 km-re.

1. TÁBLÁZAT: SZENTPÉTERSZEG GÁSZOLGÁLTATÁSA 2011-BEN

Leírás	Érték
Háztartási gázfogyasztók száma (db)	292
Az összes szolgáltatott vezetékes gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m ³)	341,1
Az összes szolgáltatott gáz mennyiségéből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m ³)	269,9
Az összes gázcsőhálózat hossza (km)	17,3
Összes gázfogyasztók száma (db)	312

A településen a villamos-energia fogyasztók száma állandónak tekinthető, ezen belül a háztartási fogyasztók viszont enyhén csökkenő trendet követnek. Az összes szolgáltatott gáz mennyisége csökkenő tendenciát mutat, ezt jól tükrözi a háztartások energiamentiségének csökkenése is.

2. TÁBLÁZAT: SZENTPÉTERSZEG VILLAMOS-ENERGIA FOGYASZTÁSA 2011-BEN

Leírás	Érték
Háztartási villamosenergia-fogyasztók száma (db)	486
A háztartások részére szolgáltatott villamos energia mennyisége (1000 kWh)	1351
Villamosenergia-fogyasztók száma (db)	525
Szolgáltatott összes villamos energia mennyisége (1000 kWh)	1700

Az összes ivóvízmennyiség hullámzó trendet mutat, épp úgy, mint a háztartási mennyiség. A közüzemi vízvezeték hossza állandó volt, minden évben 9,7 km. Az ivóvízhálózatba bekapcsolódott lakások száma megfogyatkozott, ahogy a fogyasztás is. Szentpéterszegen nincs kiépítve szennyvízhálózat.

3. TÁBLÁZAT: SZENTPÉTERSZEG IVÓVÍZSZOLGÁLTATÁSA ÉS SZENNYVÍZGAZDÁLKODÁSA 2011-BEN

Leírás	Érték
Háztartásoknak szolgáltatott víz mennyisége (1000 m ³)	32
Összes szolgáltatott víz mennyisége (1000 m ³)	34
Közüzem i vívívvezeték-hálózat hossza (km)	9,7
Közüzem i vívívvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)	473
A közüzem i szennyvízgyűjtő-hálózatban (közcsatornában) elvezetett összes szennyvíz mennyisége (1000 m ³)	0
Háztartásokból a közüzem i szennyvízgyűjtő-hálózatban (közcsatornában elvezetett szennyvíz mennyisége (1000 m ³)	0
A közüzem i szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatornahálózatba) bekapcsolt lakások száma (db)	0

Kijelenthető, hogy a községben emelkedik a személygépkocsik, valamint a motorkerékpárok száma, ugyanakkor növekvő tendencia jellemzi a személyszállító és a teherszállító gépjárműveket is. Miképpen a legtöbb hazai településen, így Szentpéterszegen is a benzinüzemű személygépkocsik dominálnak, a gázolajjal működő járművekkel szemben. Az egyéb üzemelésű járművek száma tartósan emelkedik, 2013-ban elérte a 12-t. A benzinüzemű tehergépkocsik jelentősen lecsökkentek, napjainkra szinte teljesen eltűntek, a gázolajüzemű tehergépkocsik 2011-ig csökkentek, azóta viszont emelkednek.

4. TÁBLÁZAT: SZENTPÉTERSZEG GÉPJÁRMŰVEINEK SZÁMA 2011-BEN

Leírás	Érték
Személygépkocsik száma az üzemeltető lakhelye szerint (db)	240
Motorkerékpárok száma (db)	4
Személyszállító gépjárművek száma összesen (db)	247
Teherszállító gépjárművek száma összesen (különleges célú gépkocsival együtt) (db)	32
Benzinüzemű személygépkocsik száma (db)	199
Gázolajüzemű személygépkocsik száma (db)	35
Egyéb üzemű személygépkocsik száma (db)	6
Benzinüzemű tehergépkocsik száma (db)	4
Gázolajüzemű tehergépkocsik száma (db)	20

2. ÖNKORMÁNYZATI SZERVEZETI ÉS HUMÁNKAPACITÁSOK

2.1. SZERVEZET, SZEMÉLYZET

Az önkormányzat és a jegyző legfőbb tevékenységi köre a település általános közigazgatási feladatainak elvégzése.

Az energetikai adatok tárolása nem megoldott, központi adatbázis nincs.

A döntés előkészítési mechanizmusban a polgármester és a jegyző vesz részt, pályázat és/vagy önkormányzati ingatlan vagyont érintő kérdések esetében pedig a képviselő-testület is.

2.2. ZÖLD KÖZBESZERZÉS

Szentpéterszeg Község Önkormányzatánál zöld közbeszerzési gyakorlat jelenleg nincs.

2.3. VÁROSTERVEZÉS ENERGETIKAI VONATKOZÁSAI

A település nem rendelkezik külön településfejlesztési tervvel vagy helyi építési szabályzattal, az országos tervek rájuk vonatkozó részét veszik alapul, így külön célokat, fejlesztési irányokat nem is tűztek ki maguk elé. A 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Terv rendelkezéseivel összhangban kell kialakítani az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat.

2.4. ENERGIA/KLÍMATUDATOSSÁG, CIVIL SZERVEZETEK

A településen energiahatékonysághoz kapcsolódó kezdeményezés nem volt, de az utóbbi években energetikai felújítás több épületen is történt.

Energiastratégiával a község nem rendelkezik, mely egy meghatározott utat jelölne ki az önkormányzat számára, hogy milyen fejlesztések lennének optimálisak, miből és mikorra lehetne megvalósítani. Ettől függetlenül az önkormányzat számára nagyon fontos az energiahatékonyság fokozása, a megújuló energiaforrások használata, mely fejlesztések által a település is vonzóbb lenne a lakosok, valamint a turizmus számára is. A környezettudatos életmód elterjesztése pedig az itt lakók életminőségét is javíthatná azáltal, hogy csökkenne a károsanyag-kibocsátás.

A településen civil szervezet, mely energetikával, környezetvédelemmel foglalkozna, nem működik.

2.5. ENERGIAFELHASZNÁLÁS ENERGIAFOGYASZTÓK SZERINT

2.5.1. ÖNKORMÁNYZAT

▪ Épületek

Önkormányzati érdekeltségű épületek:

A településen lévő szociális intézmények: az Idősek Klubja és a Fogytékkal élők Nappali Intézete. Oktatás intézmények közül a Mesevilág Óvoda és a Fekete Borbála Általános Iskola említhető meg. Ezen kívül van Polgármesteri Hivatal, faluház és könyvtár, két tájház és teleház is a településen.

2011-ben a teljes földgázfelhasználás az önkormányzati tulajdonú épületekben 749 MWh (71 ezer m³) volt. Az épületekben 2011-ban felhasznált villamos energia mennyisége 349 MWh volt.

5. TÁBLÁZAT. SZENTPÉTERSZEG ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGIAFELHASZNÁLÁSA (2011, FORRÁS: KSH)

Kategória	VEGSŐ ENERGIAFOGYASZTÁS [MWh]				
	Villamos energia	Fűtés/hűtés	Földgáz	Szén	Összesen
Önkormányzati épületek, berendezések/létesítmények	349	0	751	0	1 100

Volt önkormányzati érdekeltségű épületek:

Szentpéterszegen egyik épület sem kerül más üzemeltetésébe.

Nem önkormányzati tulajdonú középületek:

Szentpéterszegen ilyen épületekről nem tudunk.

Egyéb önkormányzati fogyasztók

A község területén 2011-ben 321 db lámpatest szolgáltatta a közvilágítást, energiafelhasználása évente kb. 50 220 kWh, beépített teljesítmény 13 504 kW.

6. TÁBLÁZAT. SZENTPÉTERSZEG KÖZVILÁGÍTÁSÁNAK ENERGIAFELHASZNÁLÁSA (FORRÁS: ÖNKORMÁNYZATI ADATSZOLGÁLTATÁS)

Közvilágítás	2011
Éves fogyasztás (MWh)	50,22

Szentpéterszegen szennyvízelvezető csatorna nincs kiépítve.

▪ **Önkormányzat által működtetett/rendelt közlekedés**

Önkormányzati flotta:

Az önkormányzati flotta 2 db Volkswagen Transporter járműből áll, amelyek dízel üzeműek. A járművek összesen 17292 km-t futottak és 1625 liter üzemanyagot használtak fel, így a flotta energiafogyasztása 2011-ben 64,22 MWh volt. A járművek nem különösebben korszerűtlenek és kibocsátásuk települési szinten elhanyagolható.

Tömegközlekedés:

Szentpéterszegen helyi közösségi közlekedés nem üzemel, a helyközi közlekedést tekintve naponta többször is indul busz a környező településekre. Ennek kibocsátása települési szinten elhanyagolható, az akciótervben nem számolunk vele.

Összegzés:

Szentpéterszeg Község önkormányzat energiafelhasználásának területenkénti bontását az alábbi táblázat mutatja.

7. TÁBLÁZAT. SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ENERGIAFOGYASZTÁSA – MWh/év – 2011

Szentpéterszeg Község Önkormányzat energiafogyasztása (MWh/év) – 2011	
Épületek	1 100
Közüvilágítás	50,22
Flotta	64,22
Összesen	1 214,44

2.5.2. LAKOSSÁG

▪ **Lakossági épületek**

Lakossági épületek:

A lakossági épületek/lakások mintegy 90%-a 1984 előtt épült, energetikai mutatói meglehetősen alacsonyak, nagy részüknél az energetikai felújítás/korszerűsítés nem történt meg. A lakossági épületállomány döntő része családi ház.

A legnagyobb energia megtakarítási potenciállal rendelkező szektor a lakossági épületállomány. Az épületek többségénél jelentős, bizonyos épületeknél akár 70%-os energiafelhasználás csökkenést lehetne elérni komplex épületenergetikai felújítással. A tanulmányozott stratégiák/programok szerint számos EU-s és nemzeti intézkedés fog

születni ezen a területen, továbbá jelentős támogatási források fognak rendelkezésre állni a lakossági épületállomány energetikai korszerűsítésére, így ebben a szektorban a valós megtakarítási potenciál is számottevő.

8. TÁBLÁZAT. SZENTPÉTERSZEG LAKOSSÁGI ÉPÜLETÁLLOMÁNY (2011)

Lakossági épületállomány – 2011				Mennyiség (db)
Családi házak				473

▪ Lakossági egyéni közlekedés

A lakossági járműállományról az Önkormányzat nem rendelkezik információval, ezek számát a KSH Területi Statisztika alapján, fogyasztását és futásteljesítményét becsültük.

9. TÁBLÁZAT. A LAKOSSÁGI KÖZLEKEDÉS CO₂ KIBOCSÁTÁSÁNAK ÉS ENERGIAFELHASZNÁLÁSÁNAK BECSLÉSE (KSH ADATOK ALAPJÁN - 2011)

2015	Db	Mj.	Átlagos éves futás	Üzemanyag	Átlagfogyasztás (l/100 km)			Fogyasztás (l/év)	tCO ₂ /év	MWh/év		
					Benzin	Dízel	Egyéb			Benzin	Dízel	Egyéb
Lakossági személygépkocsiallóomány	199		6428	Benzin	10			127 917	272	1 100	0	0
	35		6428	Dízel		7,35		16 520	46	0	173	0
	6		6428	Egyéb			9	3474	6	0	0	6

2.5.3. MAGÁNSZEKTOR – SZOLGÁLTATÁS ÉS IPAR

A kiemelten nagy energiafogyasztó ipari létesítmények nincsenek a településen, de több és csupán néhány kis vállalkozás működik. A településen ipari nagyvállalat nincs.

Magánszektor épületei:

Az „magánszektor épületei” címszó alatt az ipari, mezőgazdasági, szállítási, közlekedési, kereskedelmi és szolgáltatási épületeket értjük. Erről az épületcsoportról gyakorlatilag semmilyen intézményesen gyűjtött adat nem állt rendelkezésre.

Az ipar technológiai fogyasztását információ hiányában nem tudjuk teljesen különválasztani az épületek energiafogyasztásától. Önkormányzati üzemeltetésű szolgáltatás a településen nincs.

2.6. ENERGIAFELHASZNÁLÁS AZ ENERGIAFELHASZNÁLÁS CÉLJA SZERINT

2.6.1. ÉPÜLETEK

10. TÁBLÁZAT. SZENTPÉTERSZEG ÉPÜLETEINEK ENERGIAFOGYASZTÁSA (2011)

	Villamos energia (MWh)	Földgáz (MWh)	Szén (MWh)	Tűzifa (MWh)	Összesen (MWh)
Önkormányzati épületek	349	751	-	-	1 100
Lakossági épületek	1 351	2847	-	190	4 388
Összesen	1 700	3 598		190	5 488

2.6.2. KÖZVILÁGÍTÁS

11. TÁBLÁZAT. SZENTPÉTERSZEG KÖZVILÁGÍTÁSA ENERGIAFOGYASZTÁSA (2011)

	2011
Közvilágítás (kWh)	50 220
Beépített teljesítmény (kW)	13 504

2.6.3. KÖZLEKEDÉS

12. TÁBLÁZAT. SZENTPÉTERSZEG GÉPJÁRMŰÁLLOMÁNY ÉS ENERGIAFOGYASZTÁSA (2011)

	MWh/év
Önkormányzat járművei	64,22
Lakossági személygépjárművek	1 279

2.7. ENERGIATERMELÉS

Helyi energiatermelés nem üzemel a településen.

2.7.1. TÁVHŐ

Távhőszolgáltatás a községben nincs.

2.7.2. MEGÚJULÓ ENERGIATERMELÉS HELYZETE

Biomassza:

Biomassza alapú energiatermelés a településen nincs.

2.7.3. FOSSZILIS ALAPÚ ENERGIATERMELÉS

Fosszilis alapú energiatermelés a településen nem üzemel.

2.8. KIINDULÁSI KIBOCSÁTÁSI LEJTÁR (2011)

13. TÁBLÁZAT: SZENTPÉTERSZEG VÉGSŐ ENERGIAFOGYASZTÁSA (2011)

kategória	VEGŐ ENERGIAFOGYASZTÁS [MWh]															
	villamos energia	fűtés/hűtés	Fosszilis tüzelőanyagok					Megújuló energiatörzsek					Összesen			
			Földgáz	Folyékony gáz	Fűtőolaj	Dízelolaj	Benzin	Lignit	Szén	Egyéb fosszilis tüzelőanyag	Növényi olaj	Biológiailag megújuló		Egyéb biomassza	Termikus napenergia	Gépi energia
ÉPÜLETEK, BERENDEZÉSEK/LÉTESÍTMÉNYEK, IPAR:																
Önkormányzati épületek, berendezések/levesítmények	349	0	751	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1100
A szolgáltató szektorhoz tartozó (nem önkormányzati) épületek, berendezések/levesítmények	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	0
Lakóépületek	1351	0	2847									190				4388
Önkormányzati közvilágítás	50															50
Ipar (az ETS – európai kibocsátáskereskedelmi rendszer – hatálya alá tartozó iparágak kivételével)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	0
Épületek, berendezések/levesítmények és ipar - részösszeg	1750	0	3598	0	0	0	0	0	0	0	0	0	190	0	0	5598
KÖZLEKEDÉS:																
Önkormányzati flotta					64	0										64
Tömegközlekedés					0	0										0
Magáncélú és kereskedelmi szállítás					173	1100										1273
Közlekedés - részösszeg	0	0	0	0	237	1100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1337
Összesen	1750	0	3598	0	0	237	1100	0	0	0	0	0	190	0	0	6875

3. A FENNTARTHATÓ ENERGIAGAZDÁLKODÁS FELÉ – CO₂ KIBOCSÁTÁS-CSÖKKENTŐ INTÉZKEDÉSEK

3.1. ÜVEGHÁZGÁZ-KIBOCSÁTÁS CSÖKKENTÉSI CÉLÉRTÉK

Szentpéterszeg Község Önkormányzata a fejezet további részében ismertetett intézkedésekkel 61% CO₂ kibocsátás csökkentési célérték tűzhető ki 2030-ra az alábbi táblázat szerint:

15. TÁBLÁZAT. KIBOCSÁTÁS CSÖKKENTÉSI CÉLÉRTÉK

	t CO ₂ /év
Kimutatói érték (2011)	2434
Csökkentés	1487,4
Célérték (2030)	61%

3.2. ÉPÜLETEK, LÉTESÍTMÉNYEK, BERENDEZÉSEK

3.2.1. ÖNKORMÁNYZATI ÉRDEKELTSÉGŰ ÉPÜLETEK - ENERGIAHATÉKONYSÁG

A településen szükséges kialakítani egy olyan egységes energiagazdálkodási nyilvántartási rendszert, amely összefoglalva tartalmaz minden adatot, ideértve az éves energiafogyasztásokat, amelynek segítségével a tendenciákat is nyomon lehet követni. Ezen kívül javasolt az épületek energia auditjának elvégzése. Ennek költsége épületenként változó lehet. Tekintve, hogy számos épület auditját kell elvégezni, érdemes egy céget vagy auditort megbízni a tanúsításokkal, így az egy épületre jutó költség jelentősen csökkenthető. A tanúsítás eredménye elengedhetetlen információkkal szolgál a felújítandó épületek kiválasztásához, illetve a leghatékonyabb felújítási műveletek meghatározásához.

A kapott jellemzők és energiafelhasználási adatok alapján határoztuk meg az épületek energiamegtakarítási potenciálját. Ehhez figyelembe vettük az épületek építési idejét, jelenlegi állapotát, illetve a már elvégzett felújításokat is. Abból indultunk ki, hogy egy fal-, pincefödém- és tetőszigetelés nélküli épület esetében, mely régi, nem megfelelő hőszigetelésű nyílászárókkal rendelkezik, az alábbi intézkedésekkel 55% energia megtakarítás érhető el.

- Termosztatikus szelepek beszerelése, szabályozható fűtés
- 15 cm homlokzati hőszigetelés, 30 cm tető hőszigetelés, 15 cm pincefödém szigetelés

- Nyílászáró csere (új nyílászáróknál $U_w=1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$).

Gázfűtéssel rendelkező épületek esetében a fűtőkorszerűsítés, például kondenzációs kazán beépítéssel további 15% megtakarítás érhető el. 15 évnél régebbi kazánok, illetve gázkonvektorok esetében mindenképpen szükséges a csere.

Információink szerint Szentpéterszeg Község Önkormányzatánál 7 épület van önkormányzati üzemeltetésben, ezeket és energiafelhasználásukat az alábbi táblázat szemlélteti.

16. TÁBLÁZAT. AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ ÉPÜLETEK ENERGIAFOGYASZTÁSI ADATAI (2011)

Cím	Megnevezés	Gáz (MWh)	Elektromos áram (MWh)
Kossuth u. 45.	Polgármesteri Hivatal	145	77
Kossuth u. 36.	Fekete Borbála Általános Iskola	137	69
Kossuth u. 43.	Mesevilág Óvoda	130	59
Kossuth u. 45.	Fogyatékkal Élők Nappali Intézete	98	31
Ady Endre u. 1.	Idősek Klubja	93	56
Kossuth u. 49.	Teleház	72	35
Fekete Borbála u. 9.	Faluház és Könyvtár	74	22
Összesen		749	349

Ezen épületek felújításával átlagosan kb. 45%-os energiamegtakarítás érhető el. Az épület felújítási költségeket a Hunmit modell¹, az Energiaklub tanulmányai² alapján számított fajlagos költségek segítségével becsültük. Ahol a felújítások közül a kapott adatokból egyértelműen kiderül, hogy valami megtörtént (például a szabályozható fűtés vagy a nyílászáró csere), ott az adott tételek költségeivel már nem számoltunk. A rendelkezésre álló adatok hiányosságai és a becslési módszer miatt az itt felsorolt költségek csak körültekintéssel kezelendők, az épületek pontos felmérésével ettől lényegesen eltérő összegek adódhatnak.

Az épületek felújításán kívül az épületek energiatudatos használatával is jelentős energiamegtakarításokat lehet elérni. Ide tartoznak például a fűtés (hűtés) kezelése és szabályozása, a megfelelő szellőztetés, az árnyékolók megfelelő használata, a világítás tudatos üzemeltetése és a takarékos meleg víz használat. Ezek nagy részét az épületfelügyeleti rendszerrel is, épületautomatizálással elő lehet segíteni, mely ugyan

¹ Ecofys Netherlands BV, MAKK Magyar Környezetgazdaságtani Központ, Golder, ERTI/ Monique Hoogwijk, Vorsatz, Fucskó, Korytarova, Novikova, Somogyi (2009) GHG mitigation scenarios for Hungary up to 2025 Final report- Jelentés a KvVM részére.

² www.kuszobonafelujitas.hu

megbízhatóbb, de költségei jóval magasabbak a felhasználók megfelelő tájékoztatásánál. A tapasztalatok szerint ez akár 20%-kal csökkentheti az épületek villamos energia, és 10%-kal a fűtésre fordított energia mennyiségét.

További villamosenergia-megtakarítást eredményez a fogyasztók cseréje, így intézménytől függően az izzók, hűtőszekrények, számítástechnikai eszközök és az elektromos vízmelegítők, bojlerok.

Ezeket az intézkedéseket azoknál az épületeknél is végre kell hajtani, amelyek nem tartoznak bele a fent felsorolt, 2020-ig felújítandó épületek közé.

Nem számoltunk külön költséget az intézkedésre, mert a fogyasztók nagy részét 2020-ig ettől függetlenül is ki kell cserélni (sok fogyasztó élettartama lejár) a Zöld Közbeszerzési eljárásban említett szempontok figyelembevételével. Ez, a legtöbb esetben nem jelent többlet költséget, vagy a többletköltség az adott beruházás élettartama alatt megtérül.

Új építésű épületek esetén CC vagy BB minősítésre érdemes törekedni.

3.2.2. ÖNKORMÁNYZATI ÉRDEKELTSÉGŰ ÉPÜLETEK – MEGÚJULÓ ENERGIA

▪ Hőenergia

Napkollektor – HMV:

Azon önkormányzati épületeknél javasoljuk napkollektorok telepítését, amelyekben a használati-melegvíz (HMV) fogyasztása jelentős, és nyáron is szükség van az ellátásra.

Biomassza:

Javasoljuk biomassza kazánok telepítését a Polgármesteri Hivatal, az Általános Iskola, valamint a Fogytékkal Élők Nappali Intézetének hőellátására.

Hőszivattyú:

A hőszivattyút szükségesnek tartjuk megemlíteni, mert új építésű épületek esetében megfontolandó a betervezése. A jelenlegi önkormányzati épületekhez hőszivattyúk telepítésével nem számoltunk.

A hőszivattyúkra jellemző, hogy hatékonyságuk azon hőleadók esetében magasabb, amelyeknél alacsonyabb a szükséges előremenő víz hőmérséklet. Így a radiátorral fűtött épületek esetében kevésbé, inkább falfűtésre, padlófűtésre javasolt. Egy teljes felújítás után (külső hőszigetelés, nyílászáró csere, hővisszanyerő szellőztető kialakítása) az épület energiaigénye lecsökkenhet annyira, hogy egy, akár meglévő radiátoros rendszer 40C° fűtővízzel is leadhat annyi hőt, amennyi elegendő lehet.

3.2.3. EGYÉB ÖNKORMÁNYZATI ÉRDEKELTSÉGŰ LÉTESÍTMÉNYEK

▪ Helyi szennyvíztelep

Szentpéterszegen nem üzemel szennyvíztelep.

▪ Hulladéklerakó

Szentpéterszegen nem üzemel hulladéklerakó.

3.2.4. KÖZVILÁGÍTÁS

A technológia fejlődésével egyre gyakrabban használnak közvilágítás esetében is LED-es lámpatesteket, melyekkel jelentős energiamegtakarításokat ígérnek. Sokszor azonban nem éri meg a nátriumlámpás fényforrásokat LED-esre cserélni többek között a nátriumlámpák jó hatásfoka miatt. Bár karbantartás szempontjából a LED-es megoldás bizonyulhat kifizetődőbbnek, mivel hosszabb a fényforrás élettartama és kisebb a karbantartási költség. Figyelembe kell venni azt a szempontot is, hogy a meglévő közvilágítási lámpatestek nem LED fényforrás használatára vannak tervezve, így csak a fényforrást kicserélni nem szerencsés (nem is mindig lehetséges), az egész lámpa cseréje szükséges.

Rendelkezésre áll az egyre fejlettebb technológiával működtetett napelemes közvilágítási eszközök lehetősége is. Ezeket elsősorban szigetszerű megvilágítás, eddig megvilágítatlan közterületek és közterületi elemek esetében érdemes alkalmazni. A napelemes megoldást rongálás- és lopásbiztos kivitelezéssel lehet csak megvalósítani a korábbi negatív tapasztalatok miatt.

A nátrium lámpák LED-esre cserélésével 50% megtakarítással számolva évi kb. 25 MWh takarítható meg kb. 21 millió forintos beruházással, így a megtérülés 16 év körül lenne pályázati pénz nélkül, a beruházás csak pályázati forrás elnyerése esetén esedékes. A megtérülés javulhat konkrét helyi felmérés, kisebb tényleges költségigény és 50%-nál nagyobb megtakarítási lehetőség esetén.

3.2.5. LAKOSSÁG ÉPÜLETEI – ENERGIAHATÉKONYSÁG

Az energiamegtakarítási lehetőségeket minden lakás típusnál hasonlóképpen számítottuk: Szentpéterszegre jellemző átlagos lakás alapterületet (családi ház: 78,7 m², társasház: nincs) és a szentpéterszegi lakások számát statisztikai forrásból vettük, ezekből számítottuk típusonként az összes fűtött négyzetmétert.

Feltételeztük, hogy az eddig felújított épületek energiafogyasztása 40%-kal kevesebb a többi épületnél, arányukat a kiindulási elemzésben feltételezett országos átlagból vettük. Így a korábban számolt fajlagos energiafogyasztásokkal (figyelembe véve a már felújított épületek kevesebb energiafogyasztását) megbecsültük a felújításra váró épületek jelenlegi energiafogyasztását, ebből kalkuláltuk a megtakarítási potenciált.

Két felújítási csomaggal számoltunk:

A következő intézkedésekkel („A” csomag) 40% energiamegtakarítás érhető el, ami az Erdőbényén számított fajlagos energiafelhasználási értékből következően 127 kWh/m² fajlagos fogyasztást eredményez:

- Termosztatikus szelepek beszerelése, szabályozható fűtés.
- 15 cm homlokzati hőszigetelés, 20 cm tető hőszigetelés, 10-15 cm pincefödém szigetelés.
- Nyílászáró csere ($u=1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$)

Ezt további 15% energiamegtakarítással növelhetjük egy ambíciózusabb felújítással („B” csomag), itt a fajlagos érték 64 kWh/m^2 lesz:

- Termosztatikus szelepek beszerelése, szabályozható fűtés.
- 15 cm homlokzati hőszigetelés, 30 cm tető hőszigetelés, 10-15 cm pincefödém szigetelés.
- Nyílászáró csere ($u=1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$)
- Fűtőkorszerűsítés, kondenzációs kazán beépítés.

A villanybojler cseréket nem tettük be a számszerűsített energiamegtakarítási intézkedéscsomagba, mert nem voltak adataink azok elterjedtségére. Ettől függetlenül a cseréjüket gázbojlerre vagy kazánra ösztönözni kell, mert a HMV készítésben a magyar erőművi mix hatásfok (ami kb. 33%) mellett 1 MJ HMV hő energia villamos energia helyett földgázzal történő előállításával minimum 2 MJ primer energiamegtakarítás érhető el. Ezen felül még a villanybojler felfűtési, tárolási veszteségei sem jelentkeznének, így egy lakás indirekt CO_2 kibocsátásának akár több mint 5-10%-a is megtakarítható.

Iparosított technológiával épült házak:

Szentpéterszegen nincsenek iparosított technológiával épült lakóépületek.

Társasházak:

Szentpéterszegen nincsenek társasházak.

Családi házak:

Családi házak esetében 20% jelenlegi felújítotttsági arányt feltételeztünk, és további 20% felújítást irányozunk elő, „A” és „B” csomag szerint fele-fele arányban.

3.2.6. LAKOSSÁG ÉPÜLETEI – MEGÚJULÓ ENERGIA

▪ Hő

Napkollektor – használati-melegvíz (HMV):

Általánosságban elmondható, hogy egy átlagos igényű háztartásban fejenként naponta 50 liter meleg vízre van szükség, melyet 1 m^2 területű napkollektor tud biztosítani. A HMV előállításán kívül a napkollektorok használhatók fűtés rásegítésre, illetve medencefűtésre. A méretezés ebben az esetben azért kap kiemelt szerepet, mert komoly problémákat okoz a rendszerben, amennyiben nem fog el a megtermelt meleg víz.

Napkollektor használata nem csak családi házak, hanem akár társasházak esetében is lehetséges. Mindezeket figyelembe véve 2030-ra azt irányozzuk elő, hogy a Szentpéterszegen élők 10%-ának melegvíz-fogyasztását segítik majd elő napkollektorok. Ez hozzávetőlegesen kb. 116 főt jelent, ami 116 m² napkollektor felület kialakítását teszi szükségessé.

Az ezzel elért energiamegtakarítást úgy tudjuk megbecsülni, hogy a kiindulási adatoknál számított fogyasztások, lakásszámok és az állandó lakosság segítségével kiszámoljuk az egy év alatt egy főre jutó meleg víz készítéséhez szükséges energiát.

Biomassza:

A kiindulási elemzésben is leírtuk, hogy a gázárak emelkedésével a lakosság egyre nagyobb része tér vissza a gázfűtésről a tűzifával való tüzelésre, így a biomassza aránya függetlenül az intézkedésektől, kis mértékben folyamatosan emelkedik.

Kíváncsún lenne azonban, hogy a biomasszát a jelenleginél nagyobb hatékonysággal használja fel a lakosság is, az erre a célra tervezett kazánokban. Meg kell említeni, hogy a kazánok telepítése mellett a levegő szennyezettségének elkerülése érdekében szükséges a megfelelő technológia alkalmazása (pl. lambda szondás kazánok, vezérlés). A pellet kazánokról általánosságban elmondható, hogy kevesebb szennyező anyagot juttatnak a levegőbe, mint a faapríték kazánok.

A magas beruházási költség miatt azt feltételezzük, hogy a korábban leírt „B” csomag szerint felújított családi házak 50%-ánál építenek be biomassza kazánt. Ennek energiatartalmát úgy becsültük, hogy kiszámítottuk a „B” csomag szerint felújított épületek fajlagos energiafelhasználását, és beszoroztuk az összes így felújított alapterület felével.

▪ Villamos energia

PV:

A napelem költségei magasabbak a napkollektorokéval szemben, azonban van néhány tényező, amely a lakosságot is ösztönzi arra, hogy a napkollektor helyett napelemet telepítsenek. Ennek egyik oka, hogy napelemet nem csak szigetüzemben lehet létesíteni, hanem a hálózatra csatlakoztatva is. Ilyenkor a fogyasztó csak a felhasznált és a visszatáplált energia mennyiség különbsége után fizeti a díjakat. Így a napelemek kihasználtsága 100%-os, ami nagyban elősegíti a megtérülést. A visszatáplálás további előnye, hogy nem merül fel a rendszer túlmelegedésének, gyors amortizációjának kockázata, amennyiben adott esetben nem tudják helyben felhasználni a megtermelt energiát.

A lakossági épületek éves áram fogyasztása a bázis évben 1700 MWh. Feltételezzük, hogy 2030-ig ennek 5%-át váltják ki napelemes rendszerekkel, ez nagyjából 85 MWh napenergia felhasználást jelent évente.

3.3. KÖZLEKEDÉS

3.3.1. ÖNKORMÁNYZATI FLOTTA

Szentpéterszeg Község Önkormányzata által használt 2 db transzporter CO₂ kibocsátása települési szinten sem jelentős, így az elektromos autóra való cseréje, tekintve a futásteljesítményt, a töltőállomásokhoz való korlátozott hozzáférést, jelenleg nem érne meg az önkormányzatnak. 10 éven belül, amikor az elektromos autók elterjedtebbek lesznek, az árak kedvezőbb lesz, és a töltőállomások hálózata fejlődik, újra át lehet gondolni az autó lecserélését. Jelenleg 15-20 év között van a megtérülési ideje, támogatás nélkül.

3.3.2. TÖMEGKÖZLEKEDÉS

A tömegközlekedésre Szentpéterszegen közvetlen ráhatása nincs, így ezzel az akciótervben nem számolunk.

3.3.3. MAGÁNCÉLÚ ÉS KERESKEDELMI SZÁLLÍTÁS

▪ Technológiai intézkedések

Ezek nem tartoznak közvetlenül az önkormányzat hatáskörébe, ezért a technológiai intézkedések ösztönzésével a díj jellegű intézkedéseknél foglalkozunk. A lakossági személygépkocsi állomány átlagos életkorának csökkenése elsősorban a jövedelemviszonyok függvényében változhat a jövőben, az átlagos teljesítmény az ebből kifolyólag csökkenő fogyasztás esetében ugyanakkor a környezettudatosság növekedésének és az üzemanyag áraknak is jelentős hatása lehet.

▪ Egyéb beruházások

A városi magáncélú szállítás kibocsátásainak visszaszorításának egyik leghatékonyabb módja az alternatív közlekedési módok, mint a tömegközlekedés, a séta és a kerékpározás elterjesztése. A település kis mérete miatt azonban a helyi tömegközlekedés kialakítása nincs napirenden.

A kerékpározás népszerűsítése:

A jelenlegi kerékpározási eszközhasználati részarány növelhető, az infrastruktúra és a hálózat fejlesztése mellett erőteljes kommunikációs és tudatformálási programokkal.

A tapasztalatok szerint egy forgalmas úttal párhuzamosan kiépített kerékpárút jelentősen csökkenti a személygépjármű forgalmat, aminek a CO₂ kibocsátás csökkenése mellett számos pozitív hatása van, mint például az egyéb légszennyezők csökkenése, a torlódások enyhülése, illetve az emberek egészségi állapotának javulása.

Az intézkedés elindításához szükséges felmérni, megtervezni, hogy mely útvonalakon érdemes a kerékpárutakat kiépíteni. A kiépítés a meglévő utak, járdák, kereszteződések

átalakításával jár és bizonyos esetekben a meglévő közlekedési rendet is meg kell változtatni. A kerékpárutaknak három fő formáját különböztetjük meg:

1. Fizikailag elválasztott kerékpárút
2. Vizuális elválasztású kerékpárút
3. Vegyes profil

A megfelelő formát mindig a helyszín adottságaihoz igazodva szükséges megválasztani, a gazdaságossági és biztonsági szempontokat figyelembe véve.

Becslések szerint, 16-17%-os autós forgalomcsökkenés is elérhető (Bodor Ádám, kerékpár utak fejlesztéséért felelős miniszteri biztos, GKM, 2007, német tanulmányokra hivatkozva).

Szentpéterszegen nincs épített kerékpárút.

Egy km kerékpárút építése kb. 30 millió Ft, tehát egy 10 km-es szakasz költsége nagyjából 300 millió Ft. 20 éves élettartammal számolva 1 t CO₂ elkerülés 150 000 Ft-ba kerülne, így pusztán CO₂ szempontjából nem hatékony a beruházás. Megjegyezzük, hogy az elhárítási és a fajlagos gazdaságossági mutatók mintegy egy nagyságrenddel javulnak, ha a bázis órás forgalmát 2000 helyett 2500 jármű/óra-nak, a fajlagos kibocsátást 180 g/km helyett 200 g/km-nek, a forgalomcsökkenést 17%-nak tételezzük fel. Mindazonáltal már a fenti feltételezések is meglehetősen optimisták, hiszen egyenletesen nagy forgalmat, illetve annak nagyfokú kiváltását tételezi fel a nap 24 óráján át.

Mivel a településen az épített utak hossza mindössze 5,1 km, így kerékpárút építésével elhanyagolható CO₂ csökkentés érhető el.

Látható, hogy a CO₂ csökkentési hatás nem lenne jelentős, de a helyi levegőminőségre, az emberek egészségére, jólétére kimutathatóan kedvező hatású lenne a kerékpárutak építése.

A gyaloglás népszerűsítése

A gyaloglás rehabilitációja szintén kiemelt feladat kell, hogy legyen, a járdát vissza a gyalogosoknak jelszó alkalmazásával, gyalogos barát környezet megteremtésével, a város és közlekedés tervezési feladatokba integráltn. Ennek főbb elemei a meglévő gyalogos útvonalak karbantartása, újak létrehozása, a parkosítás és a közbiztonság biztosítása.

3.4. ENERGIATERMELÉS

3.4.1. MEGÚJULÓ ENERGIATERMELÉS NÖVELÉSE

Az elektromos áramfogyasztás (intézmények-közüvilágítás) kiváltható az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra történő napelemes rendszer (70 kW) telepítésével.

Az Önkormányzat által kijelölt terület a külterületen lehetne kialakítani.

A tervezett napelem rendszer főbb adatai:

Telepítés helye: Szentpéterszeg, Külterület

Betervezett teljesítmény: 72 kW

Napelem típusa: polykristályos 250 Wp/db napelemek

Napelemek tájolása: déli

Telepítési helye: földre telepített

Feltételezett veszteség: 14%

A rendszer által termelt villamos energia számított mennyisége: **70 000 kWh/év** a modell alapján.

Az alkalmazott eljárás:

A teljesítmény becsléséhez a European Commission, Joint Research Centre Institute for Environment and Sustainability Renewable Energies Unit via E.Rermi 2749, TP 450 I-21027 Sspra (VA), Italy adatait használtuk.

Alkalmazott adatbázis: Classic PVGIS

A beruházással elérhető megtakarítások mértéke:

Számított éves CO₂ kibocsátás megtakarítása a fejlesztés (napelem telepítése) után: 0,35 kg/1 kWh × 70 000 kWh/év = **24 500 kg/év = 24,5 t/év.**

Megjegyzés: 1 kWh villamos energia megtermelése = 0,35 kg szén-dioxid kibocsátással jár. Az adat a Magyar Napelem Napkollektor Szövetség honlapjáról származik.

További szén-dioxid megtakarítások érhetők el, ha az összes önkormányzati épület hőenergia (fűtés, meleg víz) termelését biomassza kazánra állítják át.

3.5. TERÜLETHASZNÁLAT-TERVEZÉS

Szentpéterszeg nem rendelkezik városfejlesztési tervvel, az országos tervekhez igazodnak. A településnek meg kell valósítania a zöld területek védelmét a felületek nagyságának kiterjesztésével együtt, az energiahatékonyság támogatását.

A településfejlesztési tervnek Klímatudatosnak kell lenni. Ennek alapelvei:

- törekedni kell a vegyes területfelhasználás megvalósítására,
- ösztönözni kell a koncentrált beépítéseket,
- biztosítani kell a szabad, biológiailag aktív felületek hálózatát.

3.6. ZÖLD KÖZBESZERZÉS

Az Európai Bizottságának útmutatója szerint a zöld közbeszerzés olyan közbeszerzési eljárás, amely érvényesíti a környezetvédelmi szempontokat is. Úgy kíván javítani a közbeszerzés hatékonyságán, hogy közben az állami szektor vásárlóerejét helyi és globális szinten is környezetvédelmi előnyöket eredményező megoldásokra összpontosítja. A közbeszerzési eljárásokat hazánkban 2015. évi CXLI. törvény szabályozza. Az törvény és a végrehajtása alapján alkotott jogszabályok célja többek között a fenntartható fejlődés elősegítése. A törvény felhatalmazást ad a Kormánynak, hogy rendeletben szabályozza a közbeszerzési eljárás valamennyi szakaszára kiterjedő környezetvédelmi, fenntarthatósági és energiahatékonysági követelmények tekintetében előírható részletes szabályokat. Jelenlegi formájában a zöld közbeszerzési eljárás nem kötelező, hanem önként választható. A rendelet meghatározza a hangsúlyos termékek körét, lehetőséget ad azonban egyéb termékek esetében is alkalmazni az eljárást.

Energiahatékonysággal kapcsolatban például a következő termékeknél érdemes bevezetni a zöld közbeszerzési eljárást: irodatechnikai berendezések, informatikai eszközök, világítással kapcsolatos berendezések, gépjárművek, gépjármű-üzemanyagok, szállítási szolgáltatások, épületek.

Általánosságban elmondható, hogy a ZKE bevezetése sokszor nem ró pénzügyi többletterhet a beszerzőkre, mert a környezetbarát termékek esetenkénti nagyobb beruházási költsége vagy a felhasználási időtartam vége előtt megtérül (például irodatechnika, gépjárművek, épületek energiahatékonysága), vagy eleve nem magasabb a beszerzési költség (például számítógépek). Csak néhány terméknél/szolgáltatásnál jelent a zöld alternatíva ténylegesen magasabb kiadásokat a termék teljes élettartama alatt.

Javasoljuk tehát, hogy amennyiben ZKE végrehajtási rendelet és a cselekvési terv megjelenik, az önkormányzat a „zöld” kritériumok megismerése után tűzzön ki célértékeket bizonyos termék- és szolgáltatáscsoportokra.

3.7. EGYÜTTMŰKÖDÉS, TUDÁS- ÉS TUDATOSSÁGFEJLESZTÉS

A lakosság és a helyi vállalkozások környezettudatos viselkedése nélkül elképzelhetetlen bármiféle javulás. A program része a megújuló energia és energiatakarékos viselkedés témakörének népszerűsítése és gyakorlati bemutatása mind az iskolások és a felnőttek részére is. A fejlesztéseket illetően célszerű a civil szervezetek fokozott bevonása a döntésekbe. A megvalósítás sarkalatos pontja, hogy mivel az élhetőbb településen mindenki jobban érzi magát, ezért mindenkinek részt kell vennie a megvalósításban is.

3.7.1. EGYÜTTMŰKÖDÉS A LAKOSSÁGGAL

Az önkormányzatnak elő kell segíteni az energiatakarékossággal, hatékonysággal és megújuló energia használatával kapcsolatos információáramlást. Ez vonatkozik mind a konkrét tudásra és készségekre, mind a finanszírozási lehetőségek kommunikálására. Ennek kiváló eszköze az **évente egyszer megrendezendő Energianapok** – szakmai, önkormányzati, vállalkozói előadásokkal, tanácsadással és kiállítókkal, közérthető és akár témába vágó szórakoztató felnőtt és gyermekprogramokkal. Ez részben vagy egészében a kiállítókkal/szponzorokkal finanszírozható (ne csak előadások legyenek, hanem megújuló energetikai és épületfelújítási, épületgépészeti, fűtéstechikai kereskedők, kivitelezők kiállítása, szaktanácsadása, valamint lakossági pályázatokban jártas szakértő részvétele).

Az önkormányzatnak először létre kell hoznia egy honlapot, azon belül **létre kell hozni egy energia menüpontot**, ebben és az önkormányzat hírlevelében/újságjában rendszeresen meg kell jelentetni a témába vágó szakmai és pályázati tájékoztató anyagokat, cikkeket, híreket, felhívásokat.

A nagyobb energetikai beruházásokba, illetve az átfogó tervekbe, mint ez az akcióterv is, be kell vonni a lakosságot. Civil szervezetek híján célszerű például fórumot vagy nyílt önkormányzati közgyűlést tartani a jelentősebb döntések előtt.

3.7.2. TUDATOSSÁG A KÖZLEKEDÉSBEN

A lágy mobilitási formák (gyaloglás és kerékpározás) népszerűsítése mindenképpen helyi, ill. térségi közszolgálati feladat. Ez a hagyományos imázs elemek, térképek, kiadványok, alkalmi kampányokkal, internetes portálok kialakításával érhető el.

Oktatási programok – „ökodriving”

Végül megemlítenénk, hogy egyre több országban indít reklámkampányt és szponzorál tanfolyamokat az állam vagy éppenséggel egy fogyasztói szervezet az energiahatékony és egyben biztonságos személygépkocsi vezetés elterjesztéséért (ökodriving – ökövezetés). Ugyanezt meg lehet tenni önkormányzati szinten is. Ezekben a kampányokban/tanfolyamokon azokat a „trükköket”, módszereket mutatják be a sofőröknek, amelyekkel a szokásos vezetési stílushoz képest 10-15% üzemanyagot is meg lehet takarítani. Ez a módszer azért is nagy megbecsülésnek örvend, mert az üzemanyagok árrugalmassága alacsony, az árak adókon keresztül történő emelésére csekély és csak átmeneti visszaeséssel szokott reagálni a fogyasztás – ugyanakkor a lakosság nagy része is szívesen alkalmaz ilyen módszereket az üzemanyagköltségek megtakarítása érdekében.

3.8. SZERVEZETI KAPACITÁSI INTÉZKEDÉSEK

Szentpéterszegi Önkormányzatnál jelenleg nincsen olyan alkalmazott, akinek kizárólag az energetika vagy legalább a környezetvédelem lenne a feladata. Az önkormányzat adatai hiányosak, sokszor helytelenek vagy megbízhatatlanok és nehezen elemezhetőek, pontos, elektronikus adatbázis nem áll rendelkezésre.

Javaslatunk szerint célszerű lenne az önkormányzatnak egy energetikai szakreferens megbízása, aki kiegészítené, rendszerezné és elemezné a nagyobb energiafogyasztókkal kapcsolatos adatokat (pl. önkormányzati épületek állapota stb.), és rámutatna a leghamarabb megtérülő beruházásokra. Az energetikus hatékonyan részt tudna venni a pályázatok előkészítésében is, valamint a zöld jellegű közbeszerzések kritériumainak megfogalmazásában majd a beadott ajánlatok értelmezésében, elbírálásában.

Az önkormányzat nem szakember munkatársainak is 2-3 évente helyi tréningeket kell tartani a tudatos dolgozó kinevelése érdekében. Kutatások kimutatták, hogy beruházások nélkül is, csupán viselkedésbeli változásokkal 10-15% energia-megtakarítás érhető el. Itt nemcsak a tudatos, nem energiapazarló viselkedésről van szó, hanem olyan apró szokásokról/tudásról például, hogy nem egy-egy ablak hosszú idejű nyitva tartásával, hanem rövid, huzatos szellőztetéssel lehet az épületet hatékonyan, kis energiavesztéssel átszellőztetni, vagy hogy a páratartalom is erőteljesen befolyásolja a hőérzetet, így a fűtésigényt, stb.

3.9. INTÉZKEDÉSENKÉNTI KÖLTSÉGEK, ENERGIA ÉS CO₂ KIBOCSÁTÁS MEGTAKARÍTÁSI LEHETŐSÉGEK ÖSSZEFOGLALÁSA

17. TÁBLÁZAT. INTÉZKEDÉSENKÉNTI BRUTTÓ KÖLTSÉGEK, ENERGIA ÉS CO₂ KIBOCSÁTÁS MEGTAKARÍTÁSI LEHETŐSÉGEK

	Legfontosabb cselekvések/intézkedések	Tervezett költségek (millió Ft)	Várható energiameg- takarítás (MWh)	Várható megújuló en. termelés (MWh)	Várható CO ₂ - csökkentés (t)	Ütemezés
ÉPÜLETEK						
Önkormányzati épületek	Energiagazdálkodási nyilvántartási rendszer	0,4				2020-ig
	Épületek energiaauditja	0,25				2021-ig
	Önkormányzati használatban lévő épületek felújítása	40	1085		54,25	folyamatosan
	Pellet fűtés 4 önkormányzati épületben	4		92	18,6	2022-ig
	Energiatakarékos eszközhasználat, fogyasztó csere	0	7		5,8	folyamatosan
	Napkollektorok telepítése	6,3		55	19,25	2022-ig
Lakossági épületek						
	Családi házak felújítása	678	2140		400	folyamatosan
	Napkollektorok telepítése	85		288	142	folyamatosan
	Biomassza kazánok telepítése	105		770	375	folyamatosan
	Napelemek telepítése	255		1175	411	folyamatosan

Önkormányzati közvilágítás	LED-es kialakítása	közvilágítás	22	25		37	2025-ig
ENERGIA TERMELÉS							
	Napelem park		60		70	24,5	2030-ig
Összesen			1255,95	3257	2450	1487,4	

4. KLÍMAKOCKÁZATI ÉS ÉRZÉKENYSÉGI ELEMZÉS, KLÍMAADAPTÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK

4.1. KLÍMA KOCKÁZATI ÉS ÉRZÉKENYSÉGI ELEMZÉS

A klímaváltozás egyik legsúlyosabb következménye a szélsőséges időjárási helyzetekből kialakuló katasztrófahelyzet, mely veszélyeztetheti az emberi életet és a helyi közösségek által létrehozott értékeket. Ezért is fontos, hogy helyi szinten megismerjük a potenciális klímakockázatokat, valamint a lakosság és a döntéshozók adaptív képességében, ismeretekben rejlő hiányosságokat, ezek meghatározó tényezőit. A megoldáshoz integrált gondolkodás szükséges, azaz a társadalomnak, a politikának, döntéshozóknak, a katasztrófavédelemnek együttműködése kell a hatékony megvalósításhoz.

A klímaváltozás hatásai elleni küzdelemben azonban nem csupán a hatások csökkentése a cél ma már, hanem a permanens hatásokhoz való alkalmazkodás képessége is, ami érinti mind a társadalmat, a gazdasági szereplőket, egyéneket, infrastruktúrát és a különböző szolgáltatásokat. Biztosítani kell a megélhetést, javítani az életminőséget, megvalósítani az infrastruktúra védelmét, a fenntartható növekedést, meg kell óvni a természeti környezetet, fenntartani a kulturális értékeket.

A SECAP-ban meghatározott intézkedések mind ezt a célt szolgálják, azaz csökkenteti a klímaváltozást okozó tevékenységeket, alkalmazkodni a klímaváltozás helyi következményeihez, mint pl. a szélsőséges időjárási helyzetek, eredményes megelőző lépéseket tenni, a közösségek tudatosságát fejleszteni.

4.1.1. SZENTPÉTERSZEG ÉGHAJLATA, IDŐJÁRÁSA

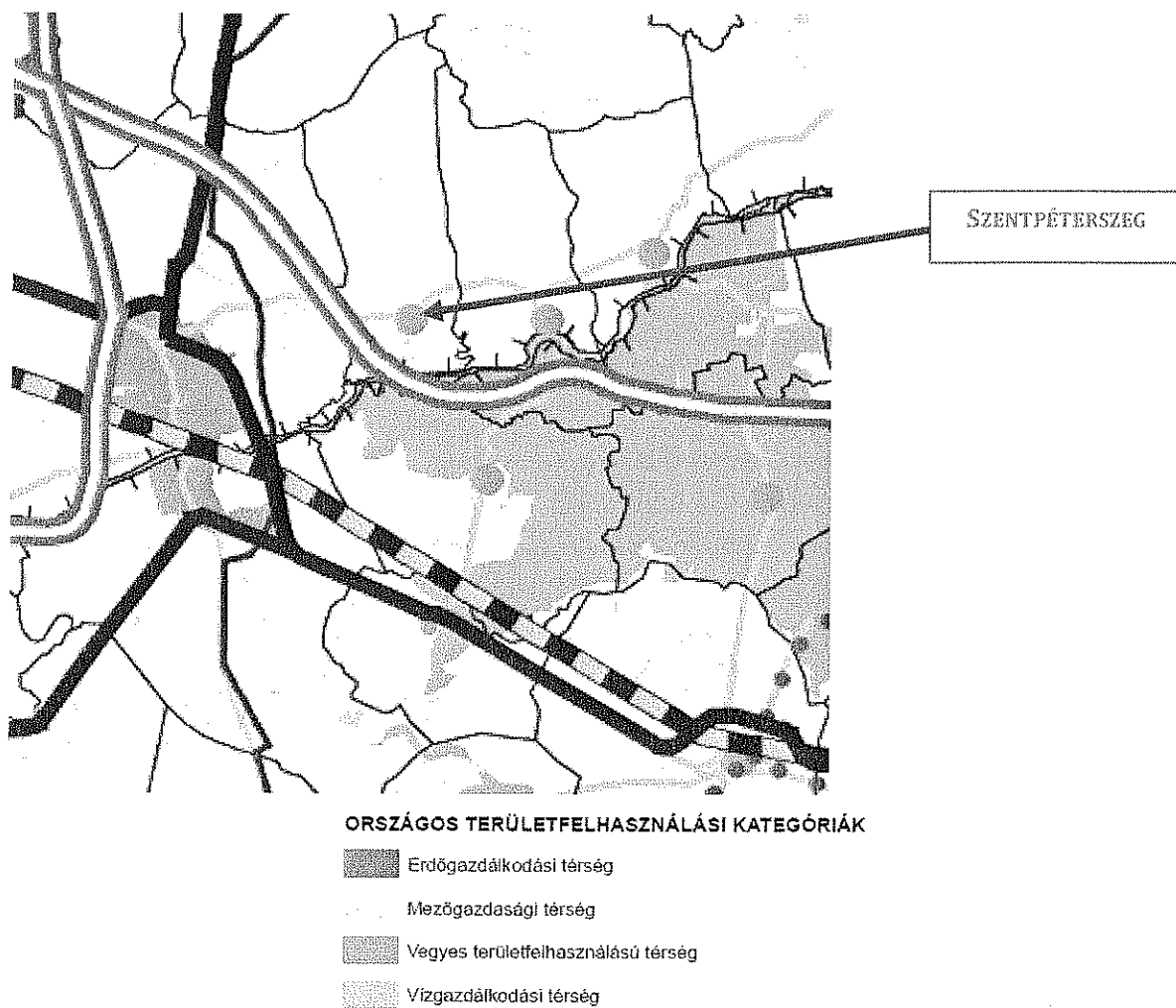
▪ Éghajlat

Szentpéterszeg Hajdú-Bihar megyében, a Bihari-síkon helyezkedik el, a Sebes-Körös hordalékkúpján. Szentpéterszeg a kistájon belül az alacsony, ármentes síkságon fekszik. Éghajlata mérsékelt meleg-száraz. Az évi napfénytartam meghaladja a 2000 órát. Az évi középhőmérséklet 10,0 – 10,2 °C.

Az évi csapadékösszeg 550 mm körül van, vegetációs időszakra ez az érték 310 -330 mm. Az ariditási index 1,25 alatti. A talajvíz 2-4 m között mozog

Szentpéterszeg természeti jellemzői:

Szentpéterszeg 99%-a vegyes területfelhasználású térség, az ország szerkezeti terve alapján (3. ábra). A települést észak-déli irányban kettészeli az országos kerékpárút törzshálózat.



3. ÁBRA. SZENTPÉTERSZEG AZ ORSZÁG SZERKEZETI TERVE TEKINTETÉBEN

Szentpéterszeg teljes területének negyede tartozik az ökológiai hálózat övezetébe az országos tervek szerint (4. ábra).

A település az országos kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetébe alig tartozik bele (5. ábra), és csupán egy kis területen találhatunk jó termőhelyi adottságú szántóterületi övezetet, a településen elszórva (6. ábra).

▪ A kistáj éghajlata

A Bihari-sík éghajlata mérsékelten meleg-száraz. Az évi napfénytartam kevéssel meghaladja a 2000 órát. A nyári időszakban a napsütéses órák száma 800-810, a téli napsütéses órák száma 175 körül mozog. A hőmérséklet a vegetációs időszakban átlagosan 17,2 – 17,4 °C között van.

Az évi csapadékösszeg 540-560 mm, ez a keleti részen kb. 570 mm, a nyugati részen pedig 540 mm alatt marad. A vegetációs időszakban a csapadék kb. 310-330 mm. A keleti részek

csapadékellátottsága jobb, itt a vízigényesebb, máshol a szárazságtűrő növények termesztéséhez megfelelő az éghajlat.

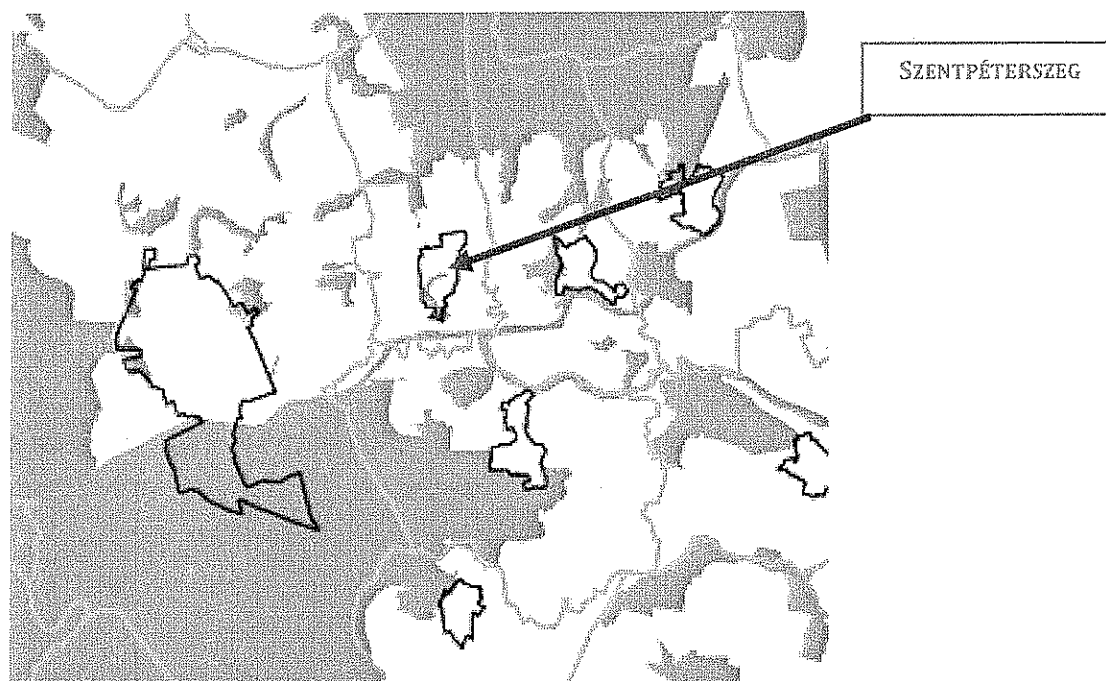
Az uralkodó szélirány az északi, de gyakori a DNy-i is, azt átlagos szélesség kb. 2,5 – 3 m/s.

▪ **A kistáj vízraja:**

A Közép-Tisza keleti vízgyűjtőjén a kistáj É-ről a Berettyóra támaszkodik, amely 65 km hosszan határolja. D felől a Sebes-Körössel fut párhuzamosan a tájhatár, attól 5-10 km távolságra. A mellékvizek, csatornák a lejtésnek megfelelően a Berettyóhoz folynak. Ezek közül a Kis-Körös és a Kutas-csatorna a legjelentősebbek.

A Berettyón a kora nyári árvizek a jelentősebbek, míg a helyi csatornahálózat medrei a leggyakrabban hóolvadáskor duzzadnak meg. Az év második felel kisvízű. A kistájnak egyetlen mesterséges tározója van, a Körmösd-pusztai tározó (197 ha). A sűrű csatornahálózat még az időszakos vízállásokat is levezeti.

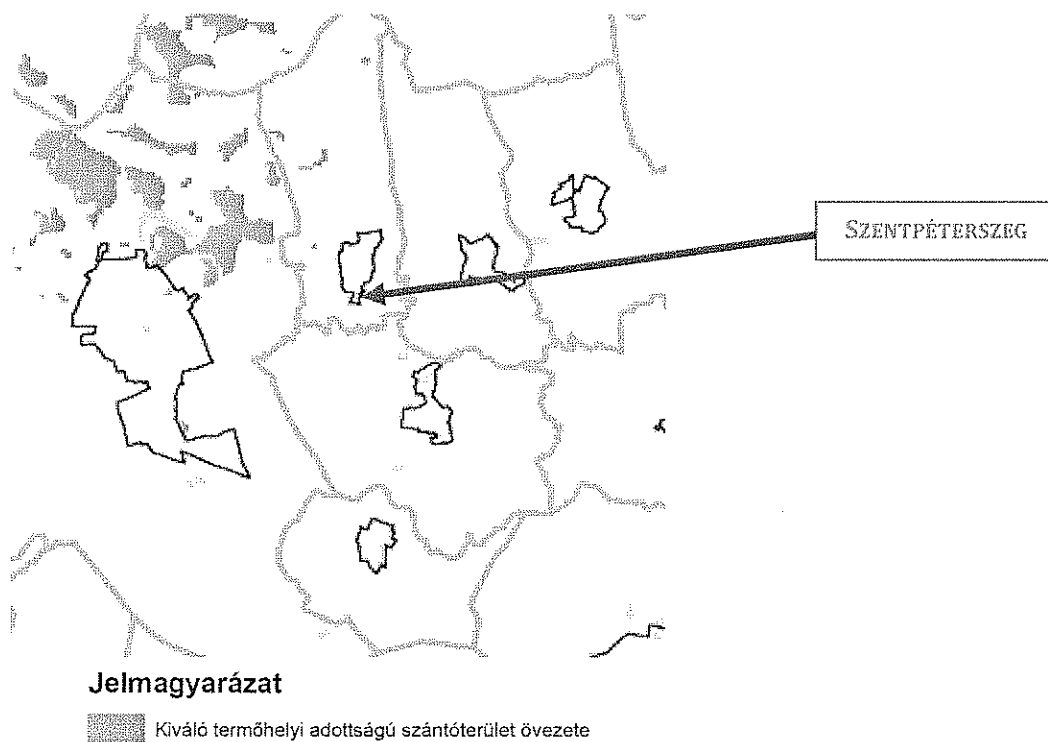
A talajvíz mélysége kb. 2-4 m között mozog, kémiai jellege kalcium-magnézium-hidrokarbonátos, de találunk nátriumos típust Mezősas-Biharkeresztes környékén. A rétegvíz mennyisége csekély. A nagyszámú artézi kút átlagos mélysége meghaladja a 200 m-t, de a vízhozamok mérsékeltek (< 100 l/perc). Körösszegapátnak 60 °C-os vizű fúrása van.



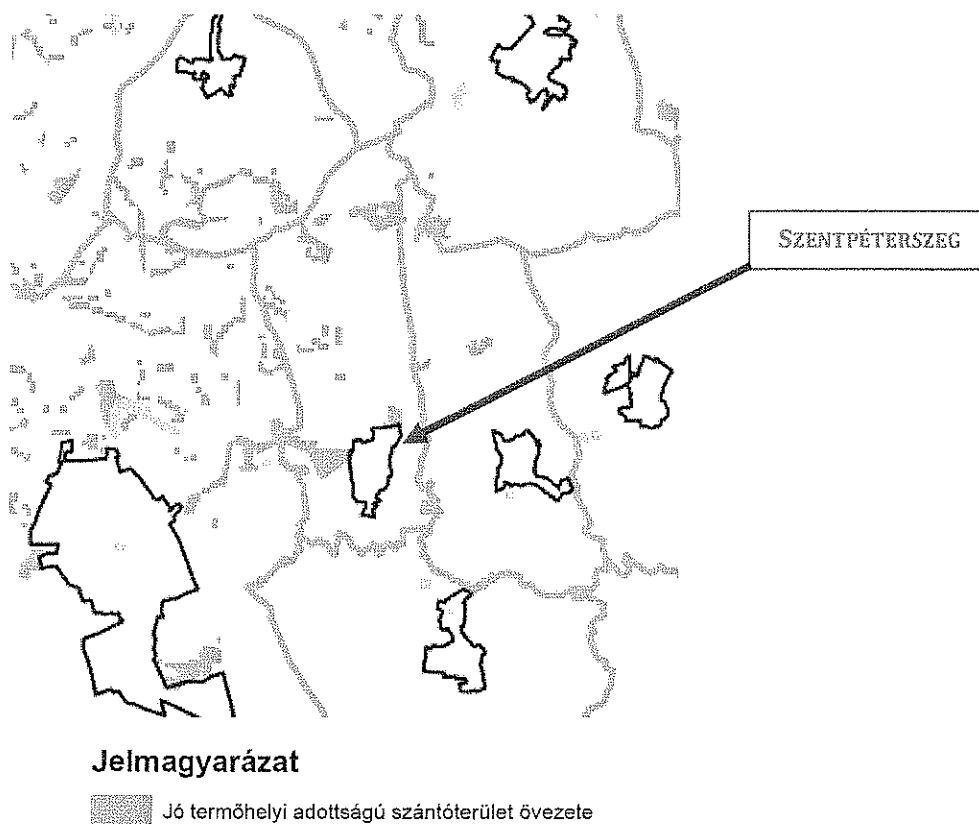
Jelmagyarázat

 Országos ökológiai hálózati övezete

4. ÁBRA. SZENTPÉTERSZEG AZ ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZATI ÖVEZET TEKINTETÉBEN



5. ÁBRA. SZENTPÉTERSZEG AZ ORSZÁGOS KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓFÖLDI TERÜLET ÖVEZETE TEKINTETÉBEN



6. ÁBRA. SZENTPÉTERSZEG AZ ORSZÁGOS JÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓFÖLDI TERÜLET ÖVEZETE TEKINTETÉBEN

4.2. KLÍMAKOCKÁZAT & ÉRZÉKENYSÉG

A klíma változásának egyik alapvető oka a rövid idő alatt a légkörbe kerülő nagy mennyiségű üvegházhatású gáz, mely főként a fosszilis energiahordozók fokozott használatából ered. Ez vonatkozik a fűtésre, fosszilis üzemanyag-használatra. Ezen kívül olyan tényezők is befolyásolják a klímát, mint az erdőirtás, a földhasználat, állattenyésztés a műtrágyák használata vagy az ózonréteg elvékonyodása.

Szentpéterszeg területe 25,4 km², ebből az egyéni gazdaságok és gazdasági szervezetek által művel összes földterület a település területének jelentős részét teszi ki (20,13 km²).

A lakosság jelentős hányada kötődik mezőgazdasági tevékenységhez, akiknek a megélhetésük részben vagy teljesen a mezőgazdasághoz kötődik. Ezért is kell kiemelt figyelmet fordítani az hatások csökkentésére, ill. az adaptációra.

18. TÁBLÁZAT. SZENTPÉTERSZEG FÖLDHASZNÁLATI MEGOSZLÁSA (FORRÁS: KSH, 2011)

	Szántó	Gyümölcsös	Szőlő	Gyep	Erdő	Műv. alól kivett	Összesen
Egyéni gazdaság (km ²)	9,7	1,07	1,96	2,7	0,02	1,98	17,43
Gazdasági szervezet (km ²)	1,2	n.a.	n.a.	1,2	n.a.	0,3	2,7

Szentpéterszeg esetében klímakockázati tényezőként az alábbiakat vehetjük figyelembe:

- fosszilis energiafelhasználás a fűtésben (szén, kőolaj)
- fosszilis üzemanyag-felhasználás,
- műtrágya használat,
- fatüzelés, mely a helyi levegőminőséget jelentősen ronthatja.

4.3. KLÍMAADAPTÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK

A klíma változását alapvetően a légkörben az évek során felhalmozódó üvegházhatású gázok okozzák, mely napjainkban főként az energiafelhasználáshoz kapcsolódnak.

Azáltal, hogy az önkormányzat olyan lépéseket tesz, melyek csökkentik a CO₂ kibocsátását, egyben a felmelegedés mérsékléséhez is hozzájárulnak, sőt mi több, ha végrehajtják a SECAP-ban javasolt intézkedéseket, pénzt takaríthat meg, energetikailag függetlenebbé válhat, csökkentheti a szélsőséges események okozta károkat, elősegítheti a helyi gazdaság élénkítését, élhetőbbé teheti a települést, valamint a jelenleginél még pozitívabb képet alakíthat ki a településről.

A klímaalkalmazkodásban olyan módszereket kell előnyben részesíteni, melyek egyaránt szolgálják a klímavédelmet és az alkalmazkodást is, amennyiben ez lehetséges. Ilyen lehet pl. a táji adottságokhoz jobban igazodó gazdálkodási formák megvalósítása, melyek egyben klímaalkalmazkodást is jelentenek. Az ökoszisztéma szolgáltatások jelentőségének tudatosítása, azok megőrzése, a nagyüzemi szántóföldi növénytermelés hegemoniájának mérséklése, változatosabb ökológiai környezet kialakítása, a biológiai sokféleség csökkenésének mérséklése a klímaalkalmazkodás egyik legkézenfekvőbb módja.

A hazai kutatások azt jelzik előre, hogy a globális felmelegedésnél magasabb hőmérséklet emelkedés várható, ami szélsőséges vízjárást von maga után, súlyosabb aszályokat és árvizeket. A tenyészidőszak forróbbá és szárazabbá válik, valamint a felhőzet csökkenése miatt a párolgás fokozottabb lesz, így az ágazati tervezésnél ezeket a hatásokat mindenképpen figyelembe kell venni.

A csapadék intenzitása növekedhet az évek során, melynek következményeként a hirtelen árhullámok kockázata megnő. A felmelegedés a vegetációs övek tolódását vonja maga után, ill. ritka fajok kipusztulását, kevésbé értékes fajok elszaporodását. A csapadék nyáron kevesebb lesz, télen több, romolhat az erdők és a kultúrnövények termőképessége. Az emberekre a hóhullámok egészségügyi kockázatot is jelenthetnek. Az aszályos időszakok hosszabbá, intenzívebbé válhatnak. Csökken a beszivárgás, így a kisebb vízfolyások vízutánpótlása is. A téli intenzívebb csapadék növelheti az eróziót. Mindezek növelik a terület sérülékenységet.

Minden olyan intézkedés, mely a CO₂ kibocsátást csökkenti, az klíma intézkedésnek tekinthető, így a dokumentumban javasolt energiahatékonysági javaslatok, a megújuló energiák részarányának növelése segíthet a küzdelemben.

A megye területén az utóbbi években az időjárás szélsőséges elemei erősödtek, főleg a hirtelen, nagy mennyiségben lezúduló csapadék. Ennek hatására a településeket átszelő patakok vízhozama rendkívüli arányban megnő, igen rövid idő alatt árhullám alakul ki, és közvetlenül veszélyezteti a lakosságot.

4.3.1. IDŐJÁRÁSI HELYZETEK

A klímaváltozás hatásaként növekedhet az aszályos időszakok hossza, a csapadék mintázat eltolódhat, nyáron kevesebb, télen több, és többször nagy mennyiségben hullhat le egyszerre, még ha az össz-mennyisége nem is változik jelentősen. Az alábbiakban sorra vesszük, hogyan lehet adaptálódni a különböző helyzetekhez.

▪ Aszály

Az aszály elleni védekezés egyik fontos lépése, hogy a vízhiány kivédésére biztosítani kell a térségek közötti vízátfutási lehetőséget, ill. az ésszerű vízvisszatartást. Ilyen megoldás lehet pl. vízátfutó csatornák, tározók, vízlépcsők, vízvisszatartó és vízkormányzó műtárgyak építése.

Szintén megoldást jelenthet a melioráció, azaz talajjavítás. Ez egy olyan komplex agronómiai, agrotechnika és műszaki tevékenység, mely biztosítja a talajok termőképességét és javítását. Ahhoz, hogy a talaj termőképességét biztosítsuk, a megfelelő vízgazdálkodást kell kialakítani, így pl. mélyszántással, mélylazítással a talajok vízbefogadó képességét lehet javítani. Így a lehulló csapadék a megfelelő időben hasznosítható a növényzet számára. Csökken a belvízveszély, és aszályos időben csökkenti a vízhiány okozta károkat. A rendszeres mélylazítással és őszi mélyszántással elérhető, hogy a tavaszi hóolvadáskor ne legyen felszíni vízborítás, mivel a talaj befogadja a vizet, és elraktározza a növény számára a vegetációs időszakra. A műszaki létesítmények, beavatkozások körében ismerni kell a vízháztartás-szabályozás eszközeit, mint pl. csatornák, árkok, vízkormányzó műtárgyak vagy talajcsőhálózat.

▪ Árvíz

Árvíz akkor alakul ki, amikor a folyó vízszintje hóolvadás, jégtorlódás vagy heves esőzések miatt megemelkedik, kilép a medréből és elárasztja a környező területeket. Ez nem csak azért veszélyes, mert víz alá kerülhetnek lakott területek vagy egyéb objektumok, hanem megsérülhetnek víz, gáz, villamos és hírközlő berendezések, ezen túl pedig fertőzésveszély, járvány alakulhat ki.

Árvíz gátszakadás miatt is keletkezhet, amit okozhat hóolvadás, heves esőzés, földmozgás, rongálás.

▪ Hőség

A károsanyag-kibocsátás visszaszorításának hiányában az intenzív hőhullámok – vagyis a rendkívüli forrósággal kísért háromnapos periódusok – még szélsőségesebbé fognak válni. Az extrém forróság halálos következményekkel is járhat a hőhullámokra jellemzően legérzékenyebb csoportok, úgy mint a szegények, az idősek és a nagyon fiatalok esetében. Az amerikai Nemzeti Légkörkutatói Központ (NCAR) klímamodelljére támaszkodva a kutatók arra jutottak, hogy a jelenleg átlagosan húszévente előforduló kemény hőhullámok 2075-re éves rendszerességgel jelentkezhetnek a bolygó szárazföldi területeinek 60 százalékán, köztük Észak-Amerika, Európa és Ázsia északi területein, valamint Dél-Amerika középső részén.

A szakemberek azt is kimutatták, hogy 2050-re ezek a hőhullámok a bolygó szárazföldi területeinek 60 százalékán legalább 3 Celsius-fokkal, 10 százalékán legalább 5 Celsius-fokkal melegebbek lesznek, mint most.

A legsúlyosabb helyzet főként a városokban lesz érzékelhető, ahogy a hőhullámok miatt hőkatlanokká válhatnak a városok, mivel a (néhol sajnos igen kevés) zöld felületek mellett sokkalt több a sötét felület, mint pl. a beton, mely nem visszaveri a napsugárzás energiáját, hanem elnyeli, és hő formájában visszasugározza. A több zöldfelület nem csak abban segít,

hogy világosabb területként több fényt vernek vissza, hanem a párologtatás miatt aktívan hűtenek is.

Az erőteljesebb felmelegedés nem csupán a lakott területeken okozhat gondot, hanem azon kívül is, pl. a mezőgazdaságra is veszélyes lehet a legalább tíz napig tartó, magas hőmérsékletű, csapadékmentes időszakok gyakoribb előfordulása.

4.3.2. ADAPTÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK

A SECAP-ban részletezett intézkedések az energiahatékonyság növelésére és a megújuló energiák részarányának növelésére, mitigációs intézkedések, azaz csökkentik a klímaváltozás negatív hatásait.

Azonban amellet, hogy megpróbáljuk csökkenteni a negatív hatásokat, a változás azért még ha kisebb mértékben is, de bekövetkezik, így valamilyen szinten alkalmazkodnunk is kell.

Az alábbi táblázatban foglaltuk össze, melyek lehetnek ezek az intézkedések.

19. TÁBLÁZAT. JAVASOLT KLÍMAADAPTÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK SZENTPÉTERSZEGEN

Adaptációs intézkedés megnevezése	Mihez alkalmazkodik?	Felelős szervezet(ek)	Időtáv
Zöldfelületek növelése (parkosítás, zöldtetők, zöld falak stb.)	Hőség	Szentpéterszeg Község Önkormányzata, lakosság, vállalkozások	középtávú
Vízgazdálkodási terv készítése	Árvíz, aszály	Szentpéterszeg Község Önkormányzata, Debreceni Vízmű Zrt.	rövid távú
Katasztrófavédelmi referens kinevezése	Árvíz, aszály, hőség	Szentpéterszeg Község Önkormányzata	rövid távú
Helyi csapadékvízgyűjtők kialakítása	Aszály, hőség	Szentpéterszeg Község Önkormányzata, vállalkozók, lakosság	középtávú

UV és hőhullám riadóterv készítése és alkalmazása	Hőség	Szentpéterszeg Község Önkormányzata, katasztrófavédelem	folyamatos
Rendezvények felkészítése a szélsőséges időjárási eseményekre	Szélsőséges időjárási helyzetek	Szentpéterszeg Község Önkormányzata	folyamatos
Földkábelek alkalmazása közművek esetében	Szélsőséges időjárási helyzetek	Szentpéterszeg Község Önkormányzata	hosszú távú
Talajmelioráció megvalósítása	Aszály, heves esőzések, árvizek, hőség	Szentpéterszeg Község Önkormányzata, lakosság, vállalkozások	folyamatos
Csepegtető öntözés	Aszály, hőség	Szentpéterszeg Község Önkormányzata, lakosság, vállalkozások	folyamatos
Nem művelt területek erdészeti hasznosítása	Aszály, hőség, heves esőzések	Nyírerdő Zrt., Szentpéterszeg Község Önkormányzata, lakosság, vállalkozások	középtávú
Energetikai, klímavédelmi tanácsadás, képzés a lakosság és a vállalkozások számára	Szélsőséges időjárási helyzetek	Szentpéterszeg Község Önkormányzata	folyamatos
Tűzpázták felállítása	Erdőtüzek kialakulása ellen, száraz időszakokban	Nyírerdő Zrt.	folyamatos

Zöldfelületek szerepe, jelentősége, fontossága:

A települési zöldfelületi rendszert a kertek, parkok, egyéb zöldfelületi létesítmények, zöld folyosók, útfásítások és a vízfolyások menti növényzet alkotja. A települési zöldterületek,

mint a közterek, játszóterek, parkok szerepe nem csupán a társadalmi-kulturális, sport vagy rekreációs tevékenységek színterei, hanem az éghajlatváltozás helyi települési klimatikus hatásainak csökkentésében is fontos szerepet játszik.

Jelentőségük többrétű, mitigációs szempontból a levegőminőség javításában vesznek részt, megkötik a szén-dioxidot, adaptációs szempontból pedig a városi hősziget hatását csökkentik. Attól függően, hogy mekkora a kiterjedésük, befolyásolják a környezetük mikro- és mezoklimáját. Ezen felül heves esőzések esetén, jelentősen nagyobb mennyiségű csapadékot képes elnyelni, mint a burkolt felületek.

Szentpéterszegen az erdő terület a többi növényhez képest igen alacsony, összesen mintegy 2 ha-on terül el. Jelentős terület fednek le a szántók (9700 ha), mely kb. az összes mezőgazdasági terület fele.

ERDŐK:

Szentpéterszegen az erdőterület aránylag kicsi, a kezelése a Nyírerdő Zrt.-hez tartozik, azon belül is a Debreceni Erdészethez. A Bihari- sík Tájvédelmi Körzet része a sziki tölgyesek maradvány erdeje Hencida határában.

A faállomány egynegyedét a tölgy teszi ki, a további jellemző fafaj az akác, az erdeifenyő és a nemesnyár. Évente a véghasználatot követően 160 hektáron végez a Nyírerdő erdőfelújítást. A természetvédelmi területeken felújításokat tuskózás és a terület bolygatása (szántás) nélkül hajtják végre.

Az erdőkből egy év alatt 29 ezer nettó m³ fát termelnek ki. A kitermelt fatömegben meghatározó az akác és az erdeifenyő, de jelentős a tölgy és a nyár fatömege is.

A klímaváltozás hatásai a Szentpéterszegen található erdőkre az alábbiak lehetnek:

- Az ökoszisztémák életképességét negatívan érinti (pl. aszály, heves esőzések stb.).
- Az állományok legyengülhetnek a vegetációs időszakban a csapadékhiány miatt.
- A kártékony rovarok elszaporodhatnak (pl. lepkefajok) szintén a csapadékhiány miatt.
- Nőhet a tüzesetek száma és gyakorisága a megnövekedett száraz időszakok miatt.
- Özönfajok könnyebben elszaporodhatnak, mint pl. az akác.
- Az erdei infrastruktúrában a szélsőséges időjárási helyzetek kárt tehetnek, gyakoribbá válhatnak a széltörések, széldöntések.

Amennyiben a tölgy, mint őshonos faj a klímaváltozás hatására kevésbé marad életképes, annak komoly következményei lehetnek, hiszen az erdőtörvényben az erdőtervezésben az őshonos fajokra kell fókuszálni, és a tervezés 100-150 évet ölel fel, így az erdőtervezést is felboríthatja a klímaváltozás. Meg lehet tervezni a jövőbeli állományt az éghajlat változásának függvényében, így viszont elképzelhető, hogy teljes szerkezeti váltásra lesz szükség, aminek környezet- és természetvédelmi és gazdasági következményei vannak.

A tüzesetek jelentős része emberi gondatlanságból adódik, azonban a szárazodó éghajlat miatt a pusztítás mértéke, gyakorisága növekedhet. További negatív hatás, hogy a gyakori erdőtüzek viszont kedveznek az őzönfajok terjedésének (pl. akác). A védekezés egyik módja a tűzpászták felállítása lehet.

5. AZ AKCIÓTERV MEGVALÓSÍTÁSÁNAK FINANSZÍROZÁSI LEHETŐSÉGEI

5.1. A LEHETSÉGES FORRÁSOK ÁTTEKINTÉSE

Az energiatudatos várostervezés egyik alapvető pillére a meghatározott tevékenységek, fejlesztések forrásainak biztosítása, ezzel együtt az öfenntartás biztosítása. Az energiahatékonyság növelését megcélzó projektek sok előnye közül az egyik, hogy a beruházási költségek belátható időtávon (5-10 éven) belül megtérülhetnek. Ennek köszönhetően finanszírozásuk pályázati források mellett piaci alapon is biztosítható, számos példát láthatunk ennek a hatékony működésére.

A beruházások finanszírozásának lehetőségei:

- **Nemzeti források**
 - Lakossági pályázatok
 - Nemzeti Operatív Programok
 - További finanszírozási lehetőségek:
 - Magyar Fejlesztési Bank
 - Kereskedelmi bankok
 - Lakástakarék pénztárak
- **Nemzetközi források**
 - ELENA
- **Harmadik feles finanszírozás (ESCO)**

A finanszírozási típusok közül kiemelt szerepet játszanak a nemzeti, a nemzetközi támogatások, valamint az ESCO. A további támogatási formákról az önkormányzatok eddig megszokott módon rendelkezhetnek.

5.2. NEMZETI FORRÁSOK

5.2.2. NEMZETI OPERATÍV PROGRAMOK

Operatív Program	Tervezhető alapok	Indikatív forrásallokáció a források %-ában	Indikatív forrásallokáció EU+hazai (Mrd Ft)
Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP)	ERFA, ESZA	39,4%	2869,7
Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)	ERFA, ESZA	16,15%	1175,3

Környezeti és Energetikai Hatékonyság OP (KEHOP)	Kohéziós Alap, ERFA	14,77%	1075,8
--	---------------------	--------	--------

A fenti táblázatban említett operatív programok közül a következő ötnek van közvetlen kihatása az energia, valamint környezeti szektorra:

- **Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GOP):**
 - GINOP 4. Energiahatékonyság-és megújuló energia használatának elősegítése (termelési és épületenergetika) 67 Mrd Ft
- **Terület-és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)**
 - TOP 3.1 Fenntartható települési közlekedés
 - TOP 3.2 Energiahatékonyság és megújuló energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál
- **Környezet és Energiahatékonyság (KEHOP)**
 - Megújuló alapú zöldáram termelés –102 MW, 10 Mrd Ft
 - Lakossági épületenergetikai fejlesztések megújulókkal –92,93 MW kapacitás, 25 Mrd Ft
 - Rendvédelmi, igazgatási, központi költségvetési szervezetek, egészségügyi intézmények (állami, egyházi) épületenergetikai fejlesztések megújulókkal kombinálva
 - Távhő szektor fejlesztése
 - Közép-Magyarország régió önkormányzatai épületenergetikai fejlesztései
 - Helyi hő és villamosenergia-igény kielégítése megújulókkal –75 MW, 5 Mrd Ft

5.3. NEMZETKÖZI FORRÁSOK

Európai strukturális és befektetési alapok:

- Európai Regionális Fejlesztési Alap
- Kohéziós Alap
- Európai Szociális Alap
- Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap
- Európai Tengerügyi és Halászati Alap

Európai finanszírozási programok:

- **LIFE+:** A program olyan projekteket finanszíroz, amelyek hozzájárulnak a környezetvédelmi politika és jogszabályok kidolgozásához és végrehajtásához. Ez a program megkönnyíti különösen a környezetvédelmi kérdések egyéb politikákba való beillesztését, általánosabb szinten pedig hozzájárul a fenntartható fejlődéshez.
- **CLLD:** Olyan konkrét eszköz, amely a régiók alatti szinten használható, és helyi szinten egészíti ki az egyéb fejlesztési támogatásokat. A CLLD képes mozgósítani és bevonni a helyi közösségeket, szervezeteket, hogy azok hozzájáruljanak az Európa 2020 stratégiában kitűzött intelligens, fenntartható

és inkluzív fejlődéshez, a területi kohézió támogatásához és a konkrét szakpolitikai célkitűzések teljesüléséhez.

- **URBACT III:** Az URBACT egy 2002 óta működő Európai Területi Együttműködési Program, amely a fenntartható, integrált városfejlesztést ösztönzi és segíti az EU tagállamaiban, Norvégiában és Svájcban. Az URBACT a Kohéziós Politika egyik eszköze, amelyet az Európai Bizottság (ERFA) és a tagállamok /partner államok közösen finanszíroznak.
- **Területi Együttműködés:**
 - Határon átnyúló együttműködés
 - Transznacionális együttműködés
 - Interregionális programok
 - URBACT III

Projektfejlesztés támogatási eszközök:

- **ELENA:** (European Local ENergy Assistance - Európai Helyi Energia Támogatás) az Európai Bizottság olyan támogatási eszköze, amelyet az Intelligent Energy Europe program keretében, az Európai Beruházási Bank (EIB) közreműködésével lehet igénybe venni. Megvalósíthatósági és piacfelmérési tanulmányok, a program felépítésének megtervezése, energia auditok, eljárások, valamint, olyan megbízható üzleti és műszaki tervek elkészítése finanszírozható ebből a támogatásból, amelyek lehetővé teszik a privát bankok és más források által történő finanszírozást.

Alternatív finanszírozási módszerek:

- On Bill Financing- Számla alapú energiahatékonysági fejlesztések finanszírozása
- TPI-EPC- Energiatakarékossági Szerződés
- Kedvezményes hitelek, hitelgarancia és portfólió garancia
- Revolving Loan funds (RLF)- Rulírozó Hitel Alap
- Crowd-funding/Community funding- Közösségi finanszírozás
- Green Municipal Bonds- Zöld Önkormányzati Kötvények

5.4. A HARMADIK FELES FINANSZÍROZÁS (ESCO)

Energy Service Company, Energetikai Szolgáltató Vállalat, amelyet a 2006/32/EK Irányelv a következőképpen definiál: „Az ESCO (Energy Service Company - Energetikai Szolgáltató Vállalat) az a természetes vagy jogi személy, aki energetikai és/vagy energiahatékonysági szolgáltatást nyújt a felhasználó létesítményei számára, részt vállalva annak gazdálkodási kockázatából. A szolgáltatás ellenértékének a fedezete (részben vagy egészben) az energiahatékonysági beavatkozás kell legyen, egy Energiatakarékossági Szerződésben (EPC) előre lefektetett teljesítési kritérium rendszer alapján.

A rendszer jellemzői:

- Minden egy kézben összpontosul (beruházás, finanszírozás, kivitelezés, karbantartás).

- Hosszú távú elköteleződés, akár 10-15 év futamidőre is szólhat.
- Magyarországon jellemzően az alábbi területeken alkalmazzák:
 - Fűtésekszerűsítés
 - Ipari-és távhő korszerűsítés
 - Közvilágítás korszerűsítése
 - Beltéri világításkorszerűsítés.

Az ESCO beruházás többféle változatban is megvalósulhat, az alábbi konstrukciók tekinthetők az alapoknak:

- **Harmadik feles finanszírozás:** Az ESCO, mint harmadik fél nyújtja a beruházáshoz szükséges külső finanszírozást, viszont nem nyújt üzemeltetési és karbantartási szolgáltatást, így ezek díja nem terheli a konstrukciót.
- **Tartós bérlet/ operatív lízing:** Ebben az esetben a szolgáltatás a korszerűsítés megvalósítására és a felújított rendszer bérletére terjed ki.
- **ESCO:** Teljes körű korszerűsítéssel kapcsolatos műszaki és pénzügyi szolgáltatás, ahol az ESCO vállalja a projekt azonosítását, a műszaki tervezést és engedélyeztetést, a kulcsrakész kivitelezést, az üzemeltetést és a karbantartást, számlázást, valamint a tevékenységek finanszírozásának megszervezését.
- **Forfetírozás/ faktorálás:** Szállító hosszú távú követeléssorozatának a banki megvásárlása egy faktorált jelenértéken, ahol a leszámítoló bank vállalja a követeléssel járó pénzügyi kockázatokat.

A 20. táblázat az egyes konstrukciók közti különbségeket hasonlítja össze, valamint azzal, ha a beruházás saját forrásból történne.

Az ESCO által megvalósított beruházás előnyei:

- **Fejlesztés eladósodottság nélkül:** A beruházás energia megtakarításból valósul meg, szolgáltatás keretében, így nem növeli az önkormányzat eladósodottságát.
- **Közbeszerzési keretek egyszerűsítése:** A tervezés, beruházás, finanszírozás, üzemeltetés integrálásán keresztül jelentősen leegyszerűsíti a közbeszerzési eljárást.
- **Méretgazdaságos beszerzések:** Az ESCO-k portfóliójuk révén jelentős engedményeket képesek elérni a beszállítókkal és a bankokkal szemben.
- **ÁFA finanszírozás áthidalása:** A ESCO képes a beruházás során jelentkező ÁFA terhek kiküszöbölésére, az ÁFA terhek megfizetésének az időbeli eltolása mellett az üzemeltetésen keresztül.

20. TÁBLÁZAT. A KÜLÖNBÖZŐ ESCO KONSTRUKCIÓK ÖSSZEHASONLÍTÁSA

	Beruházási kockázat	Üzemeltetési kockázat	Kredit kockázat	Kamat és árfolyamkock ázat	Összesített költségek
--	------------------------	--------------------------	--------------------	----------------------------------	--------------------------

Saját beruházás	Önkormányzat	Önkormányzat	Bank	Önkormányzat	Alacsony
Harmadik feles finanszírozás	Önkormányzat	Önkormányzat	ESCO	ESCO vagy Önkormányzat	Alacsony és közepes közötti
Tartós bérlet	ESCO	Önkormányzat	ESCO	ESCO	Közepes
ESCO	ESCO	ESCO	ESCO	ESCO	Közepes és magas közötti
Faktorálás	ESCO	ESCO	Bank	Bank	Magas

Javaslatunk, hogy a SECAP-ban javasolt intézkedések egy részét az önkormányzat ESCO konstrukció keretében valósítsa meg, olyan ESCO-val, akik nonprofit alapon működnek, mivel a nonprofit ESCO-k nem a nagy profitban érdekeltek, mivel az a rendszerben marad, valamint **kisebb kockázatot jelent az önkormányzat számára szerződéses oldalról.**

Az ESCO beruházás során az önkormányzat és az ESCO szerződést köt, ez az ún. **EPC**, azaz **Energy Performance Contract**, az **Energiatakarékossági szerződés**. Ez garantálja Szentpéterszeg Község Önkormányzatának a garantált megtakarítást. Célja az eredmények garantált javulásának elérése, különös tekintettel a gazdasági hatékonyságra, az energia megtakarításra. Az EPC alapján a beruházásokat a szerződés szerint a hatékonyabb energiafelhasználásból garantált költségmegtakarításokból finanszírozzák.

A szolgáltatások díjazása az elért megtakarításoktól függően meghatározott összeg kifizetéséből áll. E szerződések kizárólag már meglévő épületek tekintetében alkalmazhatók a bázishoz mért megtakarítás alapján. Garantált teljesítmény szerződés esetén (Guaranteed Savings) – az ESCO vállalja az összes kockázatot és meghatározott teljesítményjavulást a fennmaradó haszon ellenében.

6. NYOMONKÖVETÉS (MONITORING)

Ahhoz, hogy az akciótervben megfogalmazott javaslatok, intézkedések megvalósuljanak, fontos a folyamatos ellenőrzés, nyomon követés.

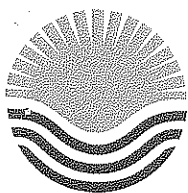
A SECAP előrehaladásáról, valamint a tervben közben eszközölt változtatásokról két évente egy Végrehajtási Jelentésben (Implementation Report) kell tájékoztatni a Polgármesterek Szövetsége Irodáját. Az akciótervben vázolt intézkedések néhány kiemelt beruházást tekintve időben egyenletesen kell, hogy megvalósuljanak, ehhez képest kell elemezni az előrehaladást is.

A szervezeti kapacitásjavító intézkedések között szereplő adattár szoftver megkönnyítené az energetikus feladatát ezen akcióterv monitoringjában is.

A nyomon követéshez indikátorokat meghatározni, így ezekkel a mutatószámokkal mérni lehet az előrehaladást. Célszerű meghatározni a mérések, számítások időpontját, vagy meghatározni, hogy milyen időközökben történjenek a mérések. Javaslatunk szerint minden évben el kell végezni a méréseket, elemzéseket.

Néhány javaslat az indikátorokra:

- Az intézmények teljes (és fajlagos) villamosenergia-fogyasztása kWh/(m²/) év
- Az egyes intézmények villamosenergia-fogyasztásának változása évenként kWh/m²/év
- Az intézmények teljes hőfelhasználása és ennek átlaghőmérséklettel korrigált értéke MWh/év
- Az intézmények teljes (átlaghőmérséklettel korrigált értéke) hő célú energiafogyasztásának változása kWh/m²/év
- Az intézményekben (átlaghőmérséklettel korrigált) felhasznált földgáz mennyisége évenként m³/év, illetve MWh/év
- Lakossági földgáz mennyisége és változása évenként, és ennek átlag hőmérséklettel korrigált értéke m³/év, illetve MWh/év (KSH nyomán)
- Megújulóból előállított energia mennyisége MWh
- Napkollektorok beépített teljesítménye kW
- PV napelemek beépített teljesítménye kW, illetve a nettó mérések egyenlege (kWh/év)
- Energetikai rendezvények száma, látogatottsága db és fő
- Önkormányzat által megjelentetett energetikai tájékoztató anyagok száma, db
- Kerékpárutak hossza és változása km, km/év
- Közvilágítás fogyasztása és változása MWh/év
- Önkormányzati flotta futásteljesítménye, teljes és fajlagos fogyasztása liter/év vagy MWh/év
- Több ponton forgalomszámlálás, átmenő járművek száma, db/nap – éves változás követése
- A fentiekből a kalkulált éves CO₂, illetve ÜHG kibocsátás (tonna), és a csökkenés nagysága a bázisévihez képest (tonna és %)



Partner a jelenben a jövőért!

**Szentpéterszeg Községi
Önkormányzat**

SZENTPÉTERSZEG

Kossuth u. 45.

4 1 2 1

Iktatószám: VÍZ- 6897- /2019.

Ügyintéző: Szántó Katalin

Tel.: (52) 513-582

Fax: (52) 523-672

Kelt: Debrecen, 2019-06-25.

TÁRGY: Gördülő Fejlesztési Terv 2020-2034.

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A törvény által kötelezően előírt Gördülő Fejlesztési Tervek évenkénti készítése folyamatában meg kell kezdeni a 2020-2034. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv készítését. A GFT két fő fejezete beruházásra és felújítás, pótlásra tagozódik.

A beruházási fejezetben figyelembe kell venni a település fejlesztési terveihez való illeszkedést (bővítő beruházások), és a meglévő víziközmű rendszer kiegészítését, bővítését, ami az ellátás biztonságát, a szolgáltatás minőségét javítja. A tervek elkészítéséhez nélkülözhetetlen az önkormányzat terveinek ismerete, igényeinek megfogalmazása. A víziközmű rendszerek fejlesztésén túl, célszerű az útburkolat felújítással érintett hálózatok rekonstrukciós igényét is figyelembe venni. Ezen kívül a víziközmű szolgáltató is elkészíti javaslatát, mind a beruházási, mind a felújítási, pótlási igényekre. A jóváhagyó hatóság (MEKH) kifejezett kérése, hogy a közép és hosszú időtávú igények ne a rendelkezésre álló források oldaláról legyenek megközelítve, hanem a valós műszaki igényeket tartalmazzák a tervek. A rövidtávú időszak (2020. év) azonban nem lehet forráshiányos.

Kérjük, hogy beruházási igényeiket

2019. július 08-ig

küldjék meg részünkre.

A hatóság szigorúan ellenőrizni és szankcionálni fogja a beadási határidők és a tervezett feladatok végrehajtását, ezért kérjük, hogy a határidőket betartani szíveskedjenek.

Válaszlevelében kérjük iktatószámunkra hivatkozni!

Debreceni Vagyonkezelő Zrt. tagvállalata – Működési engedély száma: 1832/2013

Amennyiben a megadott határidőre nem érkezik válasz, mi az üzemeltetői tapasztalataink és műszaki szükségesség figyelembevételével összeállítjuk a GFT-t, melyet 2019. augusztus 07-ig megküldünk Önöknek jóváhagyásra.

A MEKH iránymutatása szerint, pályázati forrásból csak a nyertes pályázathoz kapcsolódó műszaki tartalom szerepelhet a tervben. Ha van ilyen, kérjük azt is jelezzék.

Kérjük együttműködésüket a határidő tekintetében is, hogy a végleges GFT a törvény szerinti határidőre benyújtható legyen. Ennek érdekében válaszukat postai úton és a következő email címre is várjuk: beruhazasi.csoport@debreceni-vizmu.hu.

A GFT készítéssel kapcsolatos kérdéseik, észrevételeik tisztázása ügyében Szántó Katalin áll rendelkezésükre az alábbi elérhetőségeken: 52/513-582, 20/663 0755.

Tisztelettel:

Debreceni Vízmű Zrt.
(10.)


ÁNYOS JÓZSEF
vezérigazgató

Szentpéterszeg Önkormányzat

Képviselő testülete

Kérelem Kiegészítés

SZENTPÉTERSZEG POLGÁRMESTERI HIVATALA		
Érkezett:	2019 JUN 18.	
Ikt. szám:	Sp/ 178-1/2019	Melléklet:
Előzár:	Ünörám:	Előzet:

Amellett Polcz Gyula szül: 1964.08.15. Hajdúszoboszló
any: Jókai Fráter Anna

H121. Szentpéterszeg Petőfi u. 15. sz. alatti lakos
Kiegészítést nyújtok be, a Szentpéterszegi Önkormányzat
előtt.

Indoklás: 2002. évi szőlőért vásároltuk a 360. hrsz.

Száma alatt Bologh Sándor Berettyóújfalui Borászati
Sz. alatti üzletről, amely 100/parcellára nem lett
letre mivel a pénztár bizonylatot nem írtak alá mivel
fűrdőszobát nem volt, ezt ismét Bologh aláhamisította
helyettünk; Továbbá jött 150 ezer forint letelepedési
támogatás amelyet amíg napig nem kaptam meg, ezt kérem
17 éves kamattal, 2006. évi a hárszegi szőlőszőlő
köz Bologh Sándor nevében történt, Továbbá,
13 évi az előzetesen tönkre tett érdekeltség, és
előre kifizetett árával, és jelenleg 13,2 millió forint
vesztéssel okozott, a számlán kérem visszavonás
az egész szegmenst tönkre ment cukorbeteg lettem!

És ezt kérem a képviselő testületet, hogy pénzben
próbálja kompenzálni amit elkövetett ellenem mert
az ember jogi bűnösökhöz fordult és 50 milliót kifizé-
nyízték be! A feleségem járulni ment, a gyermekeim
aróta nem tartózkodtak on iagatlaiban. Gondolok
a médiákra is. Akik benne voltak, nagyobb
a temetőbe van, ott ahol haragszom!

de vannak, még az a nemberek és fiatalok ref. törzse.
Akik felelősek. Hat hónapig büntették a gyerekeket
necoz megölték.

Olasz Mihály

Tornyai Lajos

Illgés Tóth János

Tornyai Eszter /Ékes Eszter/

Tutó Lajos és a Tóthok.

Jó volna ha, tisztáznánk az ügy, és rendszerint a pénz
nagy elhatalmasító erővel a szellemi kétségbe, Hajdu -
Babcsányi. Szükségem van a kórház, az orvosi felügyelet, és életére,
az a Zsoltok, elmebetegsége stb.

2018.06.18.

Tisztelettel

Dr. Cs. J.

A Hírnévadóknak Áramán.

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám
☎ 54/416-910,
E-mail: szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

HATÁROZATI JAVASLAT

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által kiírt „Az önkormányzatok rendkívüli támogatására” elnevezésű pályázatot kíván benyújtani.

A Képviselő-testület megbízza Olajos Mihály polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon, és a szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

Felelős: Olajos Mihály polgármester

Határidő: azonnal

Olajos Mihály
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyző

