

**SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2017. 08. 30. NAPJÁN 13 ÓRAI KEZDETTEL
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. augusztus 30-án 13 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén

Az ülés helye: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat tanácskozó terme

Jelen vannak:

Olajos Mihály	polgármester,
Tóthné Gara Márta	alpolgármester
Balogh Gyula	települési képviselő
Harasztosi Gyula	települési képviselő
Kovács Imre	települési képviselő
Szabó László	települési képviselő
Tornyai Lajos	települési képviselő

Közös önkormányzati hivatal részéről:

Dr. Vámosi Margit	jegyző
Nagyné Nagy Katalin	jegyzőkönyvvezető

Olajos Mihály polgármester: Tisztelettel köszöntök minden képviselőt, a mai rendkívüli nyílt ülésünket megnyitom. Megállapítom a határozatképességet, mert 7 fővel veszünk részt a döntéshozatalban. Felkérem a jegyzőkönyv vezetésére Nagyné Nagy Katalin köztisztviselő asszonyt. Kérem a testület tagjait kézfelnnyújtással jelezzenek, amennyiben egyetértenek a napirendi pontok sorrendjével.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

92/2017. (VII.20.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi módosítás szerint fogadja el.

Napirendi pontok:

- 1./ **Javaslat Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2002. (I.22.) sz. rendeletének módosítására**

Előadó: Olajos Mihály polgármester

- 2./ **Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

- 3./ **Tájékoztatás a polgármesteri tisztség betöltés módjának megváltoztatásáról, SZMSZ módosítás tervezete**

Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

- 4./ **TOP-1.1.1-15 kódszámú, Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére című felhívás keretében benyújtott TOP-1.1.1-15-HB1-2016- 00008 azonosító számú projekthez kapcsolódó kötelező nyilvánosság feladatainak ellátására beérkezett ajánlatok eredményéről való döntés**

Előadó: Olajos Mihály polgármester

- 5./ **Debreceni Vízmű Zrt. által készített Gördülő Fejlesztési Terv megtárgyalása**

Előadó: Olajos Mihály polgármester

- 6./ **Egyebek**

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

Kovács Imre képviselő: Az egyebek napirendi ponthoz lenne egy határozati javaslatom. (A határozati javaslat kiosztásra került, mely a jegyzőkönyv 1 sz. mellékletét képezi)

1. napirendi pont: Javaslat Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2002. (I.22.) sz. rendeletének módosítására

Olajos Mihály polgármester: Az írásos előterjesztés kiküldésre került. A képviselő-testület már az előző üléseken tárgyalta ezt a rendeletmódosítást. A módosítási javaslatot beküldtük az állami főépítésznek, aki megadta a záró szakmai véleményét. Így most már csak a testületnek kell jóváhagyni a módosítást. Van-e kérdés?

Kovács Imre képviselő: Úgy gondolom, ennek is van egy országos rendelete, amit a törvény előír. Az lenne a kérdésem, hogy az mennyire tér el ettől?

Olajos Mihály polgármester: Mivel ez egy helyi építési szabályzat, tehát ez eltérhet attól. Van egy meghatározott értéksor, ami alapján ezt, a helyi képviselő-testület módosíthatja. Jelenleg nekünk ezt kell módosítani, hogy saroktelektől 12 méteres előkertet kell elhagyni, de ezt már régebben módosíthattuk volna. De eddig ilyen jellegű megkeresés nem érkezett a testület felé. De most lehetőség van arra, hogy a területi állami főépítész engedélyével egy egyszerűsített eljárás keretében módosíthatjuk ezt.

Kovács Imre képviselő: Mi van a régi rendezési tervvel? Amiben benne van, hogy például az Akáca utcán csak 8 méter széles lehet az épület.

Olajos Mihály polgármester: Most ahhoz nem nyúltunk hozzá, mert ezzel kapcsolatosan nem érkezett megkeresés. Ha a települési arculati kézikönyv elfogadásra kerül ennek az eljárása során a lakosság megteheti a javaslatait, véleményt nyilváníthat.

Kovács Imre képviselő: Mi van, ha a lakosság nélkül lépjük meg ezt?

Olajos Mihály polgármester: Ha a képviselő-testület javaslatot tesz, a főépítésznek illetve a településtervezőnek, akkor ők véleményezik, hogy erre lehetőség van-e. A tervezetet a hirdetőtáblára ki kell függeszteni. Ezek után a testület fogja eldönteni a módosítást.

Szabó László képviselő: Van egy Országos Települési Építési Kézikönyv, abban minden szépen le van írva, hogy például családi ház építésénél, falusias környezetben az építési telek 30 %-át lehet csak beépíteni, stb. Tehát ebben minden le van szabályozva.

Olajos Mihály polgármester: Most jelen pillanatban, kimondottan csak az előkert módosításával fordultunk az állami főépítészhez. Most mást nem tudunk ezen kívül módosítani. Ha elkészül az arculati kézikönyv, akkor az összhangba lesz hozva a helyi építési szabályzattal. Ami most jelen pillanatban hatályos, az ezzel módosítva lesz. Ehhez kell majd a véleményezési eljárásban leadni a javaslatokat a lakosságnak, vagy akár a képviselő-testületnek.

Kovács Imre képviselő: Mikor kell elfogadni az arculati kézikönyvet? A másik dolog, ha van egy országos szabályozás, akkor nekünk miért kell még jobban szigorítani a szabályokat? Én úgy gondolom, hogy így is elvándorlás van a településről. Örülni kell, ha valaki építkezik, nem pedig gátolni.

Olajos Mihály polgármester: Most éppen abba az irányba haladunk, hogy lazítsunk a szabályokon. Az arculati kézikönyvet október 30-ig kell jóváhagyni.

Kovács Imre képviselő: Akkor szavazzunk erről, ha összeállat a kézikönyv? Szerintem erről előtte kellene szavazni, mert ha kész van, akkor megint az lesz, hogy már ezt nem lehet módosítani.

Olajos Mihály polgármester: Szeretném én is javasolni, hogy vegyük elő a helyi építési szabályzatot, a rendezési tervet és át kell nézni, hogy mit kellene enyhíteni, mit kellene szigorítani. Ezeket a javaslatokat kellene összeírni és majd beterjeszteni az arculati kézikönyv elfogadásakor és ezt dolgozzák be a szakemberek a helyi építési szabályzatba. Más kérdés van-e? Aki elfogadja a helyi építési szabályzat módosítását, kérem kézfelnýtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem (Kovács Imre) szavazattal 1 tartózkodással (Szabó László) a következő rendeletet alkotta:

Szentpéterszeg Község Önkormányzata

14/2017.(VIII.30.) önkormányzati rendelete

a Helyi Építési Szabályzatról szóló 1/2002. (I.22.) sz. rendelet módosításáról

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény és Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30/A. § szerinti véleményezési jogkörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész záró szakmai véleményének figyelembevételével a következőket rendeli el:

1.§.

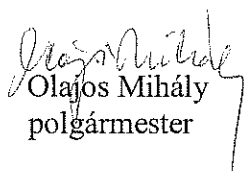
Helyi Építési Szabályzatról szóló 1/2002. (I.22.) sz. rendelet (a továbbiakban: HÉSZ.) 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

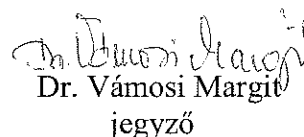
„(6) Az építési hely meghatározása:

- a) Egyedi telken az épületeket legalább 12,0 m előkerttel és az előírás szerinti építmények közötti távolságot betartva, de minimum 5,0 m oldalkerttel kell elhelyezni,
- b) Sarok telek esetén a telek hosszabbik oldalán elegendő 5,0 méter mélységű előkertet kialakítani, de országos mellékút felőli telekhatáron a 12 méter mélységű előkert kialakítása ebben az esetben is kötelező,
- c) A hátsó kert mérete 6,0 méter.”

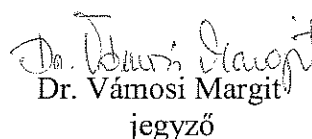
2.§.

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.


Olajos Mihály
polgármester


Dr. Vámosi Margit
jegyző

A rendelet 2017. 08. 30. napján a hivatal hirdetőtábláján kihelyezéssel kihirdetésre került.


Dr. Vámosi Margit
jegyző

2. napirendi pont: Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Olajos Mihály polgármester: Az írásos anyag kiküldésre kerül. Van-e kiegészíteni valója jegyző asszonynak?

Dr. Vámosi Margit jegyző: A kormányhivatal szakmai segítségnyújtása során felvázolta, hogy milyen hiányosságok vannak a rendeletben. Vannak dolgok, melyeket hatályon kívül kell helyezni, illetve a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés esetében az önkormányzat részére fizetendő díjat nem tartalmaz a rendelet. Most az kerül bele, hogy nem kérünk díjat.

Balogh Gyula képviselő: Most nem az szerepel benne, hogy szombati napon fizetni kell 6.000.- forintot?

Dr. Vámosi Margit jegyző: A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés estén nem kell díjat fizetni. A most érvényes rendeletben nem írtuk le, hogy nem kérünk díjat. Most ezt kell módosítani. Azért kell díjat fizetni, ha hivatali helyiségen kívül szeretnék megkötni a házasságot. A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés eddig is ingyenes volt, és ezt kell nevesíteni, hogy nem kell díjat fizetni.

Olajos Mihály polgármester: Más kérdés? Aki egyetért a rendelettel, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Szentpéterszeg Község Önkormányzata
15/2017. (VIII.30.) önkormányzati rendelete
egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért
fizetendő díjak mértékéről

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. § kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Szentpéterszeg község közigazgatási területén az anyakönyvvezető által a házasságkötéssel kapcsolatban nyújtott többlétszolgáltatásokra terjed ki.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. hivatali helyiség: Szentpéterszeg Község Önkormányzatának – 4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám alatti – házasságkötő terme,
2. hivatali munkaidő: Hencidai Közös Önkormányzati Hivatal Szentpéterszegi Kirendeltségén meghatározott munkaidő (hétfő – csütörtök: 07.30-16.00, péntek: 07.30-13.00)

A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés rendje

3. §

- (1) Kérelemre a házasságkötés hivatali helyiségen kívül is engedélyezhető, ha az erre a célra bejelentett helyen biztosítható méltósága és nyilvánossága.
- (2) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötésre szombati napon 9.00-18.00 óra közötti időpontban kerülhet sor.

A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés esetén a többlétszolgáltatás díja

4. §

- (1) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötésben való közreműködés esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként 10.000.- Ft, azaz Tízezer forint összegű díjat kell fizetni Szentpéterszeg Községi Önkormányzat részére.
- (2) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötésben való közreműködés díjmentes, ha arra rendkívüli esemény – közeli halállal fenyegető egészségi állapot – miatt kerül sor.

A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésre vonatkozó szabályok

5. §

- (1) Hivatali helyiségben hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésre
 - a) munkanapokon: hétfőtől-csütörtökig 16.00-18.00 óra közötti, pénteken 14.00-18.00 óra közötti,
 - b) szombaton: 10.00-18.00 óra közötti időpontban kerülhet sor.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés esetén az önkormányzat részére díjat nem kell fizetni.

Az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértéke

6. §

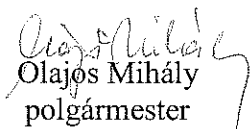
- (1) Az anyakönyvi esemény munkaidőben történő lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezető díjazásban nem részesül.

- (2) Az anyakönyvi esemény hivatali helyiségben hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezető díja bruttó 5.000.- forint.
- (3) Az anyakönyvi esemény hivatali helyiségen és hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezető díja bruttó 10.000.- forint.

Záró rendelkezések

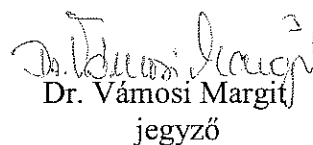
7. §

- (1) A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Rendelkezéseit a hatálybalépést követően bejelentett házasságkötési eljárásokban kell alkalmazni.
- (3) A rendelet hatálybalépésével a Szentpéterszeg Község Önkormányzata egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 18/2013. (XII.04.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.


Olajos Mihály
polgármester


Dr. Vámosi Margit
jegyző

A rendelet 2017. 08. 30. napján a hivatal hirdetőabláján kihelyezéssel kihirdetésre került.


Dr. Vámosi Margit
jegyző

3. napirendi pont: Tájékoztatás a polgármesteri tisztség betöltés módjának megváltoztatásáról, SZMSZ módosítás tervezete

Dr. Vámosi Margit jegyző: Az írásos anyag kiküldésre került. Részletesen felvázoltam a lépéseket. A kormányhivaltól kértem szakmai segítségnyújtást, és az abban foglaltakat szedtem sorba, hogy mik a teendők. Az előző ülésen felmerült az összeférhetetlenség kérdése. Ha a testület erről a napirendről tárgyal, akkor a polgármester érintett, ezt ő bejelenti. Ezért a testületnek el kell döntenie, hogy részt vehet-e a döntéshozatalban. A második dolog az, hogy úgy fog társadalmi megbízatású polgármesterré válni, ha a testületi határozat erről és a Szervezeti és Működési Szabályzatot módosítjuk, melyhez minősített többség szükséges. A polgármester részéről egy egyetértő nyilatkozat szükséges, mely szerint megváltozik a tisztségének a minősítése, és ő ezzel egyetért. Az előző ülésen a munkáltatói jogokkal kapcsolatban is merültek fel kérdések. Ha társadalmi megbízatású lesz a polgármester, akkor milyen munkáltatói jogok illetik meg a testületet? Ezek után már nem lesz munkáltatói jogköre a testületnek. A költségvetési vonzata ennek az eddigi illetmény 50%-a a tiszteletdíj. Illetőleg van egy költségtérítése, mely a tiszteletdíj 15%-a lenne. A költségvetési törvényben nincs nevesítve a polgármester illetménye. Ezt a helyi bevételekből és egyéb támogatásokból finanszírozza az önkormányzat. Ami azt jelenti, hogy ebben az évben konkrét megtakarítás

jelentkezik abból amit erre beterveztünk. A következő években pedig úgy jelentkezik a megtakarítás, hogy ezt a felszabadult összeget másra lehet fordítani. A pénzügyes kolléganő kimutatása szerint ez ebben az évben 818.505. Ft, a jövő évben pedig 3.274.020.- Ft. Tehát most először az összeférhetetlenségről kell dönten, és azt követően a továbbiakról.

Olajos Mihály polgármester: Kérdés van-e?

Balogh Gyula képviselő: A polgármester fizetését nem az állam fizeti?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Nem. Nincs címzett támogatás erre. Ezt az önkormányzatnak kell kifizetni.

Olajos Mihály polgármester: A Közös Hivatal működését fizeti az állam.

Kovács Imre képviselő: Az előző testületi ülésen elhangzottak igazolva lettek. Mert ha társadalmi megbízatású lesz a polgármester ezek után a testületnek munkáltatói jogköre nem lesz. Tehát ha bejön, akkor végzi a munkáját. Ha nem akkor sem tudunk mit tenni. Más településeken is volt erre példa, hogy a társadalmi megbízatású polgármester arra sem volt hajlandó, hogy aláírja a papírokat. Nálunk ettől azt hiszem nem tart senki. De nekem az a véleményem, ha valaki elérte a nyugdíj korhatárt, akkor menjen el nyugdíjba. A másik dolog, hogy már a választásokon úgy kellett volna indulni, hogy társadalmi megbízatásba megy át 2 év után, amikor eléri a nyugdíj korhatárt. Én nem tudom ezt támogatni. Meg van a lehetőség, hogy továbbra is polgármester legyen. Vagy pedig elmehet nyugdíjba. Tehát én ezt semmiképpen nem tudom támogatni, mert ez utána kontrolálhatatlan lesz.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: A jegyzőnl említette, hogy a munkáltató jogkörbe a munkaidő és egyebek tartoznak. Mik azok az egyebek?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ami a munkáltatónak a feladata: pl. fegyelmi eljárás, kitüntetés, jutalmazás.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Tehát ez után nincs beleszólása a testületnek.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Mint munkáltatónak nincs.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Tehát teljesen mindegy, hogy milyen megbízatású lesz a polgármester akkor is be kell tartani az önkormányzati törvényt, az SZMSZ-t, illetve bármilyen jogi szabályozást. Tehát ezeknek ugyanúgy meg kell, hogy feleljen.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ez a Kormányhivatali levélben is benne van.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Én elgondolkodtam ezen, mivel az előző ülésen én nem vettem részt. Én beszéltem két olyan polgármesterrel, aki társadalmi megbízatásban végzi a tevékenységét. Az egyik ugyanolyan formában végzi, mint ahogy polgármester úr szeretné, a másik pedig részfeladatokat adott át. Én úgy gondolom, hogy 27 év után nem vagyok ellene ennek. Én csak akkor tudom odatenni az igen szavazatot, hogy ha polgármester úr a jegyzőkönyvben két dolgot kinyilatkozik. Az egyik az az, hogy vállalja azt, hogy társadalmi megbízatású polgármesterként ugyanúgy, ugyanezeket a feladatokat ellátja, mint eddig. Mindenféle önkormányzati törvénynek, jogi szabályozásnak, SZMSZ-nek megfelelve,

és ha ő úgy érzi, hogy ezt el is tudja majd látni. Semmiféle feladatot másnak át nem ad. Van-e arra lehetőség, hogy a maradványpénz felhasználásáról dönthessen a képviselő-testület?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Természetesen igen. Ha dönt a testület, akkor a maradvány összeggel többel gazdálkodhat a képviselő-testület.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Az lenne a cél, hogy ez az összeg ne folyjék el. Tehát javasolnám, hogy a testület döntsön ennek az összegnek a felhasználásáról. Én úgy gondolom, hogy amit most elmondtam, az a testület számára egy biztosítékot, és egy megnyugtatót jelentene, hogy ez a dolog ugyanúgy fog működni, mint eddig. Véleményem szerint ez el is várható.

Kovács Imre képviselő: A megtakarításról csak annyit mondanék, hogy volt itt több mint 20 millió forint megtakarítása az önkormányzatnak, és ez érdekes, hogy odavan. Ez a 800 ezer forint, lehet kijár, majd egy kirándulást. Mert itt a megtakarításokból a lakosság soha nem látott egy fillért sem. Ennyit a megtakarításról. Én pont az ellenkezőjét kérném, ha társadalmi megbízatású polgármester leszel. Ne csak saját célra, és ne sajátodként kezeld az egészet, mert ez egy településnek a vagyona. Mondhatnám az önkormányzati buszokat is, hogy csak azok vihetik el, akik a te holdudvarodba tartoznak. Tehát nekem az a kérésem, hogy ha társadalmi megbízatású polgármester leszel, akkor ezeket a dolgokat korrigálni kellene.

Harasztosi Gyula képviselő: Sokat gondolkodtam ezen a dolgon, hogy volna jó. Vannak érvek, amik mellette szólnak, vannak, amik ellene. Mellette szólna a megtakarítás, ha ez valós megtakarítás lenne. Mert véleményem szerint ezek nem valósak. Szerintem ez az összeg nem jól lett kiszámolva, mert szerintem nem lett beleszámolva az, hogy a kiegészítést az állam finanszírozza. Az én számításom szerint 160 e Ft/hó a megtakarítás. Nagyon sok minden meg ellene szól. Itt egy érdekellentét áll fenn a polgármester és a testület között. A képviselő-testület feladata az, hogy felügyelje a polgármester munkáját, ha esetleg nem úgy cselekszik, ahogy kell, akkor retorziókat tudjon alkalmaz. De ha társadalmi megbízatású polgármester lesz, akkor semmiféle eszköz nem áll rendelkezésre a testületnek, hogy kontrollálja a polgármestert. Mivel nem lesz munkáltató jogköre a testületnek, így nem szabhatja meg a munkaidejét, nem figyelmeztetheti, nem adhat fegyelmit. Semmilyen eszköze nem marad a testületnek arra, hogy befolyásolja a polgármester ténykedését. Tehát ez mindenképpen ellene szól. Én azt gondolom, hogy ez polgármester úr számára nem létkérdés. Annyit szeretnék kijelenteni, hogy döntök, ahogy döntök, polgármester úrral semmi bajom, nem akarok neki keresztbe tenni. De véleményem szerint a testületnek az az érdeke, ha marad főállású polgármesternek. Mert így jobban figyelemmel tudjuk a munkáját kísérni, illetve nagyobb ráhatással vagyunk a munkájára. Meg az sem elhanyagolandó, hogy van itt feladat rendesen. Az én véleményem az, hogy ez a két évet még főállású polgármesterként vigye végig. És a választáskor pedig eldönti a település lakossága, hogy nekik megfelelő-e a társadalmi megbízatású polgármester vagy ragaszkodnak a főállásúhoz.

Szabó László képviselő: Az előző ülésen nagyjából megbeszéltük a dolgokat. Én akkor is elmondtam, hogy a környező falukban volt több társadalmi megbízatású polgármester és elég rosszak a tapasztalatok. Többen mondták, hogy a körösszakáli polgármester Debrecenből jár ki egy héten csak egyszer. Nem volt kontroll, nem tudták ellenőrizni. Nem azt mondom, hogy

ez itt is meg fog történni, de miért nem történhetne meg. A másik, hogy amikor az előző választásokon indultak társadalmi megbízatású jelöltek, akkor polgármester úr azt mondta, hogy a falunak szüksége van egy főállású polgármesterre, mert ezt nem lehet fél műszakban csinálni. Lényegében most önmagával kerül itt ellentmondásba. Végül pedig az, hogy meg fog szűnni a munkáltatói jogviszonya a testülettel, nem lesz ki kontrollálja a munkáját. Most se nagyon tudjuk mint csinál, nemhogy majd akkor. Nincs semmi ellenséges szándékunk, sok lehetőség áll polgármester úr előtt. Főállású polgármesterként indultál, így lettél megválasztva, akkor legyél főállású polgármester. A községnek szüksége van egy főállású polgármesterre, ezt nem lehet másodállásban csinálni. Itt vannak a több mint 200 milliós beruházások, ezeket felügyelni kell, itt kell lenni. Lehet, hogy te most mindent megígérsz, hogy ugyanúgy csinálod a dolgokat mint eddig. De ha mégsem így lesz? Meg lehet tenni, hogy népszavazást írunk ki arra, hogy kérdezzük meg a falut, mit gondol. De ez költséges. Le lehet mondani. Vagy Kovács Imre felajánlotta, hogy oszlassa fel magát a testület és írjunk ki új választásokat, és akkor lehet úgy indulni, mint társadalmi megbízatású polgármester. Mert mi felajánlottuk, hogy szívesen lemondunk és mindenki indulhat tiszta lappal.

Olajos Mihály polgármester: Szabó László képviselő hozzászólásával kezdeném. Nem tudom melyik polgármesterre gondoltál Szakálban, mert ő nem társadalmi megbízatású volt. Ez az egyik tévedésed. Aki most polgármester az a társadalmi megbízatású. Nem kellene olyan példát felhozni, ami nem valós. A másik dolog, hogy nem tudom tőlem ki hallotta azt 2014-ben, hogy aki társadalmi megbízatású polgármesternek indul azt nem tudja ellátni a feladatát teljesen. Te azt mondd, hogy ezt én tőlem hallottad.

Szabó László képviselő: Nem 2014-et mondtam, hanem az előző választásokon. Mikor Szabó Sándor igazgató úr is indult.

Olajos Mihály polgármester: Én egyre emlékszem, hogy 1990 szeptemberében volt választási gyűlés, és akkor a másik két jelölt kijelentette, hogy ő ezt társadalmi megbízatásban látná el. Én akkor kijelentettem, hogy én viszont csak főállásban szeretném ellátni. Ez 1990-ben volt. Akkor volt egy iskolaépítés, és nem volt könnyű egy fillér nélkül megcsinálni egy 120 milliós beruházást. Én ezután is annak tekintetem a munkámat, hogy reggeltől estig főállásban lássam el a feladatomat, hogy a közösségnek, a településnek jó legyen. Az, hogy most én társadalmi megbízatású polgármesterré szeretnék átmenni, az nem azt jelenti, hogy máshogy fogom csinálni a munkámat. Én is elvárom magamtól, hogy ugyanúgy végezzem a dolgomat, mint eddig. Mint ahogy Tóthné Gara Márta is elvárja tőlem. Én ezt nem is tudnám másként végezni. Az én éves szabadságom egy része évről-évre megmarad. Nem veszek ki szabadságot, csak ha muszáj. Viszem előre az önkormányzatot, a falut. Szintén sajátomként gondoskodom róla. 27 év alatt felnőtt egy falu a kezem alatt, akár saját gyermekemnek is tekinthetném. Amit az évek alatt elértem eredményt, az szeretném megtartani, és szeretném, ha majd valaki utánam jön, legalább azon a szinten csinálná, mint hogy én csináltam, vagy még jobban. Én soha nem mondtam olyan, csináltam olyat, ami a közösség ellen van. Most a nyugdíjkorhatárt elérve szeretném igénybe venni azt ami nekem is jár, és élvezni az előnyeit. Az, hogy a lakosságnak mi a véleménye nem tudhatjuk, mert nem végeztünk közvélemény kutatást.

Kovács Imre képviselő: De akivel mi beszéltünk, azt nem tudod, hogy mint mondott.

Olajos Mihály polgármester: Az, hogy a falu lakosságának mi lenne a jó? A Harasztosi Gyula által kiszámolt 160 ezer Ft/hó maradványösszeg, ami közel két millió forint éves szinten, ez pótolja a kommunális adó eltörlésével járó kisebb bevételt. Ez mért ne lenne jó a lakosságnak? Melyik jobb a lakosságnak, ha én havonta 600 e Ft-ba kerülök a lakosságnak, vagy csak havi 200 e Ft-ba? Az, hogy a testületnek az az érdeke, hogy én főállásban dolgozzak az csak az egyik oldal. De a testület nem azért jött ide dönteni, hogy a saját érdekében döntsön. Neki a lakosság érdekét kell képviselnie. Állandóan azt hangoztatjátok, hogy nektek a lakosság érdekeit kell képviselnetek. Nem az van, hogy a polgármester sok borsot tört az orrotok alá, és most itt vissza tudtok ütni? Ha nem végzem el a munkámat, meg lehet tenni a törvény alapján a megfelelő lépéseket. Ha tiszteletdíjas a polgármester, az nem azt jelenti, hogy nem kell neki dolgozni. Ugyanazokat a feladatokat kell ellátnia, mint a főállású polgármesternek.

Balogh Gyula képviselő: Én úgy gondolom, hogy tiszteletben kell tartani azt, ha valaki elérte a nyugdíjkorhatárt és el akar menni nyugdíjba, akkor én úgy gondolom, hogy menjen. Én nem akarok akadály lenni ennek.

Olajos Mihály polgármester: Van-e még kérdés?

Tornyi Lajos képviselő: Balogh Gyula képviselőtársammal egyetérték, mert ha valaki eléri ezt a korhatárt, és előtte tisztességesen végezte a dolgát, és ha el szeretne menni akkor miért ne mehetne el. Nekünk ezt kötelességünk tudomásul venni.

Kovács Imre képviselő: Ez nem így van, nem kötelességünk. Elmehet nyugdíjba minden további nélkül, mi nem akadályozzuk ebben. A szavazás nem arról szól, hogy elmehet-e nyugdíjba vagy sem. Maradhat polgármester is. Mindenki szavaz a belátása szerint. De tudjuk, hogy a háttérbe megy a befolyásolás. Megint kritizálsz bennünket. Nem értem, azt sem, hogy mivel törtél borsot az orrunk alá. Mi a lakosság érdekeit képviseljük. Egyik képviselőtársam azt mondta nem akar keresztbetenni neked. Én sem akarok, de annak idején a lakosság főállású polgármesternek választott meg, nem pedig társadalmi megbízatásának. Mindenki dönt, ahogy dönt. A megtakarításból úgy sem lesz semmi, esetleg egy utazással több.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Kovács Imre képviselő úr azt mondta, hogy így is el tud menni nyugdíjba a polgármester. Míg foglalkoztatási jogviszonyban van, addig nem tud elmenni nyugdíjba.

Kovács Imre képviselő: De akkor abba kell hagyni és akkor elmehet. Ki kell írni a polgármester választást, és akkor újból indulhat és folytathatja tovább. Mi nem gátoljuk abban, hogy elmenjen nyugdíjba.

Harasztosi Gyula képviselő: Kezd a dolog megint átmenni személyeskedésbe. Én elmondtam nem akarok keresztbe tenni senkinek, én nem haragszok senkire. Elmondtam az indokaimat. Mindenki dönt, ahogy dönt. Demokrácia van, majd a szavazatok eldöntik a dolgot.

Tóthné Gara Mára alpolgármester: Megint ott tartunk, Kovács Imre azt mondja, hogy kritizálja a polgármester. De te meg sértegetsz bennünket.

Kovács Imre képviselő: Mivel?

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Azzal, hogy befolyásolnak bennünket.

Kovács Imre képviselő: Akinek nem inge ne vegye magára.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Jó. Én tettem egy javaslatot a maradványpénzre vonatkozóan.

Kovács Imre képviselő: Hogy mutatod ki a maradványpénzt?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ahogy az állam adja a címzett támogatást. Úgy az önkormányzat is dönthet úgy, hogy bizonyos összeget mire akarja fordítani.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: De ha te azt szeretnéd, hogy ez a pénz ott legyen, ahol szeretnék, akkor a testület döntse el.

Szabó László képviselő: Legalább ötször döntöttünk már maradványpénzről, például mikor eladtuk a buszt, a Keleti pihenőházat, biztos megvannak ezek az összegek a betétben. Senki nem gátolja abban a polgármester urat, hogy elmenjen nyugdíjba.

Tornyai Lajos képviselő: Egy dolgot ne felejtsünk el, ami konkrét tény. Az, hogy ez a maradványpénz megmarad a költségvetésben.

Harasztosi Gyula képviselő: Vitatkozunk a maradványpénzen, de senki nem tudja pontosan, hogy mennyi az összege.

Tornyai Lajos képviselő: Amit nem fizetünk ki, az megmarad. Azt, hogy hova használjuk fel, azt meg a testület majd eldönti.

Olajos Mihály polgármester: Szeretném jelezni a képviselő-testületnek, hogy ebben a napirendi pontban érintett vagyok. De pontosan azért, mert ez a napirend a személyemet érinti, személyesen szeretnék részt venni a szavazásban. Ezt a képviselő-testületnek kell eldönteni, kizár-e engem a szavazásból vagy nem.

Kovács Imre képviselő: Én azt mondom, hogy te ebben ne vegyél részt. Annak idején Harasztosi Gyula sem vett részt a fegyelmi döntésben. Akkor ez most milyen dolog, hogy az egyik szavazhat a másik meg nem.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A polgármester bejelentette, hogy érintett. A testület minősített többséggel meghozott döntése kell a döntésből való kizáráshoz.

Olajos Mihály polgármester: Neked egy szavazatod van.

Kovács Imre képviselő: Harasztosi Gyula ügyében miért nem volt ilyen lehetőség? Hogy ő is részt vehessen a döntésben.

Dr. Vámosi Margit képviselő: Nem jelentett be érintettséget, illetve nem jelentett be egyik képviselő sem, nem volt javaslat.

Harasztosi Gyula képviselő: Nem olyan bonyolult ez a dolog. Polgármester úr bejelentette az érintettséget, de ettől függetlenül szeretne szavazni.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Emlékezzetek vissza az alpolgármesteri választásnál is ugyanez volt, bejelentettem, hogy érintett vagyok, de én is részt akartam venni a döntésben.

Olajos Mihály polgármester: A határozati javaslat a következő: Tegye fel a kezét az, aki azt mondja, hogy összegérhetetlenség áll fenn ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan a polgármester tekintetében, és kizárja a szavazásból. A határozathozatalhoz minősített többség szükséges.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Olajos Mihály polgármester: A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem (Balogh Gyula, Tóthné Gara Márta, Tornyi Lajos, Olajos Mihály) szavazattal a határozati javaslatot nem fogadta el, a polgármestert a döntéshozatalból nem zárta ki.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ezek után kell egy határozatot hozni, mely szerint szeptember 01-től társadalmi megbízatásban látja el a polgármesteri feladatokat, illetve meg kell határozni a tiszteletdíjat, ami 199.150.- Ft, és a költségtérítést, ami 29.873.- Ft.

Olajos Mihály polgármester: Aki elfogadja az előterjesztésben lévő határozati javaslatot, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem (Harasztosi Gyula, Kovács Imre) szavazattal a következő határozatot hozta:

93/2017. (VIII.30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – Olajos Mihály polgármester egyetértésével - a polgármesteri tisztség betöltésének módját 2017. szeptember 1. napjától megváltoztattja akként, hogy a polgármester a tisztségét társadalmi megbízatásban látja el. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (5) bekezdésben foglaltakra tekintettel 2017. szeptember 2. napjától Olajos Mihály társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját 199.150.- Ft-ban állapítja meg.

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel 2017. szeptember 2. napjától Olajos Mihály társadalmi megbízatású polgármester költségtérítését 29.873.-forintban állapítja meg.

A képviselő – testület felkéri Dr. Vámosi Margit jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vámosi Margit jegyző

Dr. Vámosi Margit jegyző: Most a polgármesternek tennie kell egy egyetértő nyilatkozatot, hogy egyetért a testület döntésével.

Olajos Mihály polgármester: Szeretném bejelenteni, hogy a képviselő-testület döntésével egyetértek. El szeretném mondani, hogy én továbbra is ugyanúgy szeretném ellátni a feladataimat, mint eddig, ugyanazzal az intenzitással, hozzáállással. A döntés alapján szükséges az SZMSZ módosítása. Aki elfogadja az SZMSZ módosítását, melyben az szerepel, hogy a „polgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el”, a kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem (Harasztosi Gyula, Kovács Imre, Szabó László) szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Szentpéterszeg Község Önkormányzata
16/2017. (VIII. 30.) önkormányzati rendelete**

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2013. (V.27.) rendeletének módosításáról

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

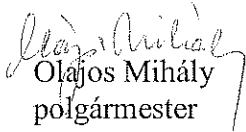
1. §

A Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2013. (V.27.) rendelet 47. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A polgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el, tagja a képviselő – testületnek. A képviselő – testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő. Megválasztását követően a képviselő – testület előtt esküt tesz.”

2. §

Ez a rendelet 2017. szeptember 1. napján lép hatályba.


Olajos Mihály
polgármester


Dr. Vámosi Margit
jegyző

A rendelet 2017. 08. 30. napján a hivatal hirdetőtábláján kihelyezéssel kihirdetésre került.


Dr. Vámosi Margit
jegyző

Szabó László képviselő: Nekem még ehhez a napirendi ponthoz lenne kérdésem, hogy a munkához szükséges eszközök használat, hogyan fog ezután alakulni? Erről szavazni kellene. A gépkocsi használatról, telefonhasználatról. Vagy pedig marad minden a régi ben.

Olajos Mihály polgármester: Ha az elvárás az, hogy ugyanúgy végezzem a munkámat, mint eddig, akkor ne próbáljatok már megfosztani azokról az eszközöktől, ami a munkavégzéshez kell.

4. napirendi pont: TOP-1.1.1-15 kódszámú, Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére című felhívás keretében benyújtott TOP-1.1.1-15-HB1-2016- 00008 azonosító számú projekthez kapcsolódó kötelező nyilvánosság feladatainak ellátására beérkezett ajánlatok eredményéről való döntés

Olajos Mihály polgármester: Az előző ülésen már döntött a testület az orvosi rendelő kötelező nyilvánosság feladatainak ellátásáról. Most az iparterület pályázatnál is ki kell választani a három ajánlatot adó cég közül, hogy ki lássa el ezt a feladatot. Ugyanaz a három cég adott ajánlatot, mint az orvosi rendelőnél, ebből a három ajánlatból az Intellitel Bt ajánlata a legkedvezőbb. Van-e kérdés? Aki egyetért az előterjesztésben lévő határozati javaslattal kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

94/2017. (VIII.30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-1.1.1-15 kódszámú, Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére című felhívás keretében benyújtott TOP-

1.1.1-15-HB1-2016- 00008 azonosító számú projekthez kapcsolódó kötelező nyilvánosság feladatainak ellátása tárgyában elküldött ajánlatkérés eredményeképpen úgy határoz, hogy az Intellitel Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. ajánlatát nyilvánítja a legkedvezőbb ajánlatnak.

A Képviselő-testület felkéri Olajos Mihály polgármestert, hogy fent említett nyertes ajánlatot adóval kösse meg a szerződést a kötelező nyilvánosság feladatának állítására vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

5. napirendi pont: Debreceni Vízmű Zrt. által készített Gördülő Fejlesztési Terv megtárgyalása

Olajos Mihály polgármester: Az írásos anyag kiküldésre került. A szolgáltatónak ezt törvényi kötelezettsége, hogy a szolgáltatási területein az elkövetkezendő évekre határozzák meg a fejlesztési terveket, melyet a jóváhagyást követően meg kell küldeni a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalnak. Ezek a tervek, csak a pótlásról szólnak, ebben fejlesztés nem szerepel. Van-e kérdés?

Harasztosi Gyula képviselő: Különböző beruházások vannak itt felsorolva, komoly összegekkel és ebben forrásként meg van nevezve az önkormányzat. Mit jelent ez?

Olajos Mihály polgármester: Ez azt jelenti, hogy fejlesztési tervet a felügyeletnek el kell fogadni, de az, hogy meg is kell valósítani, azt senki sem tudja.

Harasztosi Gyula képviselő: De konkrétan benne van, hogy a beruházás 20 millió forint és forrásként ott van, hogy önkormányzat. Ez azt jelenti, hogy effektíve az önkormányzat biztosítja a forrást?

Olajos Mihály polgármester: Azt jelenti, hogy a bérleti díjat, amit nekünk fizetnek az lesz erre felhasználva. Erre minket a szolgáltató nem tud kötelezni, hogy a helyi fejlesztéseket az önkormányzat finanszírozza. Az önkormányzatnak annyi a kötelezettsége, hogy biztosítsa az egészséges ivóvizet.

Harasztosi Gyula képviselő: Tehát ez nem kerül az önkormányzatnak semmibe.

Olajos Mihály polgármester: Nem. Természetesen, ha lesz pályázati lehetőség, akkor közösen a Vízművel pályázhatunk fejlesztésre. Ezt csak a vízminőség megőrzésére és a közműhálózat alkalmasságának a biztosítására szolgál. Az elmúlt időszakban nekem nem volt rossz a tapasztalatom a vízzel kapcsolatosan. A zavarosodás is megszűnt.

Harasztosi Gyula képviselő: Az viszont megállapítható, hogy kezd előregedni a rendszer, mert itt szinte kétnaponta csőtörés van.

Olajos Mihály polgármester: Ez sajnos így van.

Tornyi Lajos képviselő: Sokszor tapasztaltam, hogy néha este nagyon gyenge a nyomás. Ez miért van?

Olajos Mihály polgármester: Az a néha hétfő és péntek, amikor a mosatás történik.

Kovács Imre képviselő: Az, hogy így előregedett a rendszer, azt köszönhetjük az előző szolgáltatónak, mert ő csak a pénzt vitte el, nem csinált semmit.

Olajos Mihály polgármester: Aki egyetért az előterjesztésben lévő határozati javaslattal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

95/2017. (VIII.30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Debreceni Vízmű Zrt., mint üzemeltető által elkészített Gördülő Fejlesztési Terv tartalmával egyetért.

A képviselő – testület meghatalmazza a Debreceni Vízmű Zrt.-t, hogy a Szentpéterszeg ellátási területre a közműves ivóvízellátó rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv Felújítási és Pótlási, valamint Beruházás Tervet 2018 – 2032. évekre

- elkészítse,
- jóváhagyási eljárás céljából összeállítsa,
- nevünkben és helyettünk eljárva a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal felé engedélyeztetés céljából benyújtsa,
- valamint a jóváhagyási eljárás teljes menete során az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

A képviselő-testület megbízza Olajos Mihály polgármestert, hogy a Debreceni Vízmű Zrt. részére a határozatot küldje meg, a meghatalmazást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

Egyebek:

A/

Olajos Mihály polgármester: Rácz Gyula Szentpéterszeg, Petőfi u. 15 szám alatti lakos beadványt nyújtott be a testület részére. A beadvány felolvasásra került, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Van-e kérdés? Aki egyetért azzal, hogy Rácz Gyula Szentpéterszeg, Petőfi u. 15. szám alatti ingatlanát vásárolja meg az önkormányzat 3,8 millió forint összegben, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Balogh Gyula képviselő elhagyta az ülést.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Kovács Imre, Szabó László) a következő határozatot hozta:

96/2017. (VIII.30.) Önk. számú

HATÁROZAT

A Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő - testülete nem kívánja megvásárolni, a Rácz Gyula 4121 Szentpéterszeg, Petőfi u. 15. szám alatti lakos tulajdonában lévő ingatlant.

A Képviselő-testület felkéri Olajos Mihály polgármestert, hogy a döntésről Rácz Gyula kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

Balogh Gyula képviselő visszatért az ülésre

B/

Olajos Mihály polgármester: A Belügyminisztérium felhívást tett közzé, azon önkormányzatok részére, ahol az egy főre jutó adóerőképeség a 32000.- Ft-ot nem éri el. Maximum 1,6 millió forint támogatás lehet igényelni a településen vízelvezető árok, illetve útjavításra. Túl sok esélyünk nincs arra, hogy támogatásban részesül a pályázat, de úgy gondolom mindenképpen nyújtuk be. Ha a felújítás költsége nem haladja meg a 1,6 millió forintot, akkor testületi döntés sem szükséges. De szerettem volna tájékoztatni erről a lehetőségről a testületet. Megnéztük a temető bejáratánál lévő utat, és járdát melyet tönkretettek a nyárfák és itt szeretnék a járda felújítására pályázatot benyújtani. Kértünk ajánlatot egy földesi vállalkozótól, két formában, egy 1,4 m széles térburkolatos járdára, illetve aszfaltos járda kialakítására. Most a maximum összegre nyújtjuk be a pályázatot, de a lehet, hogy ki kell majd egészíteni az önkormányzatnak ezt az összeget. De ez majd akkor lesz aktuális, ha nyer a pályázat.

Harasztosi Gyula képviselő: Az út szélén kivágott fák tuskói igen csúnyán néznek ki szerintem azokon még lehetne egy kicsit csinosítani, hogy ne 51 cm magasan álljon ki a földből, hanem esetleg a földdel egy szintbe lehetne hozni.

Olajos Mihály polgármester: Természetesen mi is ebben gondolkodunk. Annak idején aki kivágta örült, hogy így is sikerült. De utólag ezt meg fogjuk csinálni, illetve a gyökereket is szeretnénk elvágni, ami felnyomta az utat, hogy egy kicsit ki lehessen egyengetni azt.

Kovács Imre képviselő: Az árral kapcsolatban lenne kérdésem, hogy több mint 20 e Ft/m²?

Olajos Mihály polgármester: Meglátjuk, hogy milyen árajánlatot ad a vállalkozó. Most csak emnyire lehet pályázni. Van-e valakinek közérdekű bejelentése?

Kovács Imre képviselő: Határozati javaslatot szeretnék tenni az önkormányzati gépjármű használatával kapcsolatosan. Mert ez már nagyon nem jó így, hogy most már nyaralásra és

más nem hivatali célra használják ezt a járművet. Nekem azt a javaslatom, hogy mindenféle önkormányzati járművet csak testületi engedéllyel lehessen igénybe venni. Aki igénybe akarja venni, adjon be kérelmet és döntse el a testület. Mert itt egy pár embernek mindent lehet, a többinek meg semmit sem. Ez így nem jó. Vagy nem adjuk oda senkinek, vagy odaadjuk mindenkinek. De mindenképpen a testület döntse el a kérelmeket.

Olajos Mihály polgármester: A buszt 2015-ben pályáztuk öt éves fenntartási időszakkal. Azt vállalta a testület, ha ezt a buszt megnyeri működteti, és gyermekjóléti, szociális feladatokra illetve a civil szervezeteknek térítésmentesen biztosítja. Ezen öt évig nem tudunk változtatni. Annyival még súlyosbítottuk is a helyzetet, hogy azon civil szervezetek, akik kirándulásra igénylik, azoknak az üzemanyag költséget kell megtéríteni. Kivétel ez alól a futbalcsapat, illetve az iskolás gyerekek sport, tanulmányi versenyre szállítása. Ezek rögzítve vannak, hogy mire használhatjuk fel ezt a buszt. Az elmúlt időszakban gondolom neked az szűrt szemet, hogy én is használtam ezt a buszt, és azonnal fel kell tenni ezt az internetre. De ha más használja, pl. az idősök elmennek kirándulni az nem probléma.

Kovács Imre képviselő: Azt ne mond már, hogy te csak egyszer vetted igénybe, és a többi alkalom? Csütörtökön is ment a busz valahova.

Olajos Mihály polgármester: A Horgászegyesület igényelte meg a buszt. Pénteken ment a Nagycsaládosok Egyesület kirándulni.

Szabó László képviselő: A Nagycsaládosok Egyesület meg van szüntetve, a NAV visszavonta az adószámát.

Olajos Mihály polgármester: Erről én nem tudok. Mindenesetre egyesületek, civil szervezetek igényelhetik. A nyugdíjas klub sem bejegyzett egyesület.

Kovács Imre képviselő: Az más dolog. A balatoni kirándulás az magáncélra lett felhasználva és azért lett közzétéve.

Olajos Mihály polgármester: A balatoni kirándulásra a Horgászegyesület igényelte meg a buszt.

Kovács Imre képviselő: Érdekes, hogy csak ti vagytok ketten-hárman az egyesületekben.

Tornvi Lajos képviselő: Be lehet neked is lépni bármelyik egyesületbe.

Harasztosi Gyula képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy ezeket a járműveket magánszemély igénybe veheti-e?

Olajos Mihály polgármester: Nem adhatjuk oda, mivel díjat nem kérhet az önkormányzat.

Harasztosi Gyula képviselő: A piros buszt sem?

Olajos Mihály polgármester: Személyszállítást nem végezhetünk térítés ellenében magánszemélyeknek, mivel az önkormányzatnak nincs olyan szakfeladata, hogy személyszállítás.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Ha egyesület igényli akkor az menetlevéllel le van papírozva?

Olajos Mihály polgármester: Így van, és teli tankkal veszik át, teli tankkal adják vissza.

Tornyai Lajos képviselő: Az egyesület számlával tudja igazolni, beletankolt a kellő mennyiségű üzemanyagot.

Kovács Imre képviselő: Ezért fizetik a tagdíjat a tagok, hogy ti elmenjete a Balatonra. Mindig ezekkel az egyesületekkel jöttök. A Baráti Kör is egy millió forintért csinálta meg az egyik rendezvényt és elmentek belőle kirándulni.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Az óvoda konyha felújításával kapcsolatosan lenne kérdésem. Láttam az eszközöket, hogy egy része már megérkezett, a 10 milliós építésben konkrétan mi lesz, illetve mikor lesz ebből valami, mert ez az áldatlan állapot egy kicsit sok.

Olajos Mihály polgármester: A szellőzőrendszer átépítésére volt szükség, mert ami eddig volt, nem bírta el a rendszert, illetve egy húselőkészítőt kellett kialakítani.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Ez ennyi lesz? A gépek beüzemelésére mikor kerül sor, mert elvileg már hétfőn indul a főzés?

Olajos Mihály polgármester: Elektromos árammal működő főzőüstöt terveztünk, de mint kiderült a meglévő rendszer nem fogja elbírn ezt. Vagy hálózatfejlesztést kérünk az egész rendszerre, vagy pedig átállunk gázüzemre. De ez sem olyan egyszerű dolog, mivel az egész hálózatot újra kell tervezni, és engedélyeztetni. Tehát a héten dől el, hogy villany vagy gázüzemeltetés lesz a konyhán. A konyha ettől tud üzemelni, mert ez a főzőüst pluszba lett vásárolva, tehát az eddig meglévővel tudnak főzni.

Kovács Imre képviselő: Nekem ebből is az jön le, hogy volt egy pályázat, felcsillantak a szemek, hogy jön a pénz. De az senki sem ellenőrizte, hogy a rendszer elbírja-e ezeket az új berendezéseket. Erre nagyobb hangsúlyt kellett volna fektetni a tervezés során. De itt nem az a cél, itt a százalékok a lényegeket tudja mindenki. Ennek lennie kellene valami felelősének és azt egy kicsit kérdőre vonni.

Tornyai Lajos képviselő: Ritka eset, de most egyet értek Kovács Imrével. A tervezőnek oda kellett volna figyelnie erre, hogy a meglévő berendezéseknek milyen teljesítménye van illetve figyelembe kellett volna vennie, hogy a tervezett berendezéseknek milyen teljesítménye lesz és legfőként pedig meg kellett volna nézni, hogy a meglévő rendszer el fogja-e bírni ezeket a berendezéseket. Ezt a tervező nagyon elszúrta.

Balogh Gyula képviselő: Akkor most az önkormányzat fogja lenyelni azt a költséget, ami a helyreállításhoz szükséges? Ez több millió forint szerintem. Át vette ezt valaki?

Olajos Mihály polgármester: Nem került még átvételre.

Harasztosi Gyula képviselő: Kezdődik a tanév. Ilyenkor szoktuk tárgyalni azt tankönyvtámogatást azok részére, akik nem kapnak ingyen tankönyvet.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Most mindenkinek ingyenes.

Kovács Imre képviselő: A határozati javaslatomra várnám a döntést. Mert nem csak civil szervezetek használják a gépkocsit.

Olajos Mihály polgármester: A gépkocsi használat le van szabályozva.

Harasztosi Gyula képviselő: Kovács Imrének az volt a javaslata, hogy ha magánszemélyek akarják igénybe venni, akkor erről a testület döntsön. Igaz, hogy nem végezhet személyszállítást az önkormányzat, de ettől még hozhatunk egy ilyen határozatot.

Olajos Mihály polgármester: Ilyet nem lehet, bármikor ellenőrizhetnek bennünket. Aki szeretne szavazni Kovács Imre képviselő javaslatáról jelezze.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: De nem szavazhatunk olyanról, ami amúgy is tilos.

Olajos Mihály polgármester: Egyik busszal sem végezhetünk személyszállítást.

Harasztosi Gyula képviselő: Most ezt nem értem. Személyszállításra nem használható egyik busz sem?

Olajos Mihály polgármester: Bérszállításra. Van-e kérdés?

Harasztosi Gyula képviselő: Akkor szavazzunk a javaslatról.

Olajos Mihály képviselő: Aki egyetért azzal, hogy szavazzon a testület Kovács Imre javaslatáról, kérem kézfelnýújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A Képviselő-testület 2 igen, 5 nem (Balogh Gyula, Harasztosi Gyula, Tornyi Lajos, Tóthné Gara Márta, Olajos Mihály) szavazattal a következő határozatot hozta:

97/2017. (VIII.30.) Önk. számú

HATÁROZAT

A Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő - testülete nem kíván szavazást tartani Kovács Imre képviselő határozati javaslatával kapcsolatosan.

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

Balogh Gyula képviselő: Meg szeretném kérdezni, hogy az Idősek Klubja működik-e? Ha igen, akkor, milyen formában?

Olajos Mihály polgármester: Klub formában.

Balogh Gyula képviselő: Ez télen is így lesz, és fizetjük a magas gázszámlát egy pár ember miatt?

Olajos Mihály polgármester: Remélhetőleg addigra bejeződik a felújítás. Azután pedig be szeretnék indítani ott a népkonyhát. Az egy külön szociális feladat lenne. Kovács Imre kiosztott egy határozati javaslatot az ülés elején. A határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Aki egyetért Kovács Imre határozati javaslatával, hogy a képviselő-testület figyelmezteti Olajos Mihályt, a település polgármesterét, hogy a továbbiakban az önkormányzati törvényt, a hatályos rendeleteket, és jogszabályokat, maradéktalanul hajtsa végre a képviselő-testület döntéseit, határozatait, az kézfelnyújtással jelezze.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A javaslat második része már nem aktuális. a képviselő-testületnek 2017. 09.01-től már nincsenek munkáltatói jogai.

Olajos Mihály polgármester: Tehát aki egyetért a javaslattal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem (Olajos Mihály) szavazattal, 1 tartózkodással (Tornyai Lajos) a következő határozatot hozta:

98/2017. (VIII.30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete figyelmezteti Olajos Mihály polgármestert, hogy a továbbiakban tartsa be az önkormányzati törvényt, a hatályos rendeleteket, és jogszabályokat, maradéktalanul hajtsa végre a képviselő-testület döntéseit, határozatait.

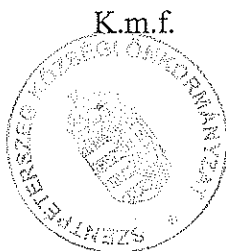
Határidős: azonnal

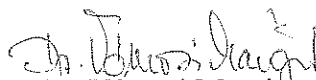
Felelős: Olajos Mihály polgármester

Kovács Imre képviselő: Szeretném, hogy a folyamatban lévő pályázatokról tájékoztatnál.

Olajos Mihály polgármester: Az orvosi rendelőnél folyamatban van az engedélyezési eljárás. A Kincstár jóváhagyását várjuk, mivel módosítást kellett kérelmezni a közbeszerzés miatt, mivel ehhez elég csak a három árajánlatot bekérni a kivitelezésre. Az engedély megadása után kiküldjük az ajánlatkéréseket és a testület majd dönt a kivitelező kiválasztásáról. Az ipari parknál a kiviteli tervek rendben vannak, a közbeszerzést végző cég elkészíti az ajánlattételi felhívást és az utána közzétételre kerül. Van-e még egyéb kérdés bejelenteni való? Amennyiben a mai képviselő-testületi ülésen nem merült fel további kérdés és megbeszélnivaló, az ülést bezárom.


Olajos Mihály
polgármester




Dr. Vámosi Margit
jegyző

Határozati Javaslat

A Szentpéterszegi képviselő-testület figyelmezteti Olajos Mihályt, a település polgármesterét, hogy a továbbiakban tartsa be az önkormányzati törvényt, a hatályos rendeleteket, és jogszabályokat, maradéktalanul hajtsa végre a képviselő-testület döntéseit, határozatait.

Amennyiben kötelezettségeit a jövőben is vétkesen megszegi, a képviselő-testület a közszolgálati törvény rendelkezéseinek megfelelően fegyelmi eljárást kezdeményez a polgármester ellen.

Indoklás: Az utóbbi időben önhatalmúan, a testületi döntéseket figyelmen hagyva hozta meg döntéseit, többek közt a szociális szövetkezettel kapcsolatban. Mintha az lenne a feladata, hogy azt mindenáron életben tartsa. A költségvetési rendeletünkben meghatározott keretet figyelmen kívül hagyva túllépte azt.

10/10/10

Beadvány! Ingatlan felajánlás!
Önkormányzat Tisztúlete felé
Alulírott Rócz Gyula Beutpeterszeg Petőfi ut
száma alatt; Pálos aszalt pruhitosonokhoz
aggy az ingatlanomat felajánljam az
önkormányzat részére: Ár: 3,2. millió forint

Jelölés: A házajánlást 2006-ban
tiszteltetésében ebben benne voltam

Olasz Mihály

Jelölés Tóth József

Tornyai Lajos

Tornyai Zoltán

Balkas Péter

Túrós Lajos és Túrósai!

Szeretném ha a megvásárolás az ingatlan
on önkormányzat is nem kellené tovább
törölgettenem! Gátolom az felmerült kérdéseket!

Közös megbeszéléssel megbeszéltem mivel történt
tettük!

2017.08.21.

425/2017/10

2017. 08. 21.

1. sz. lappal

Dr. Győz

De la kárm. o. levelet.
Levelezési Tartozékokat átad

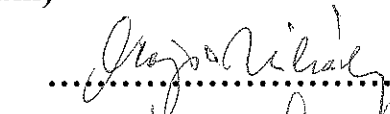
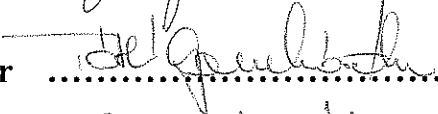
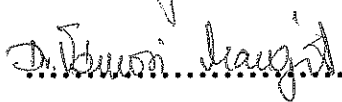
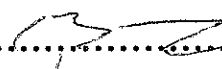
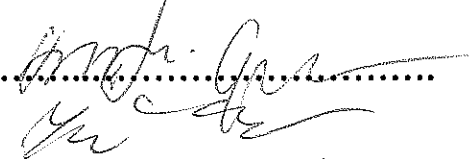
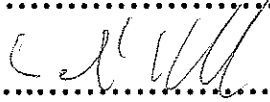
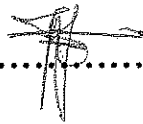
Szigetújfaluk 2319.

MARGARETA ^{HRSD} n. 2203/2

J E L E N L É T I Í V

Készült Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. 08. 30-án 13 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Ülés helye: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat tanácskozó terme
(Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám)

Olajos Mihály	polgármester	 
Tóthné Gara Márta	alpolgármester	 
Dr. Vámosi Margit	jegyző	 
Balogh Gyula	képviselő	 
Harasztosi Gyula	képviselő	 
Kovács Imre	képviselő	 
Szabó László	képviselő	 
Tornyi Lajos	képviselő	 

A napirendi pontok megtárgyalásánál részt vesz:

.....	
.....	
.....	

V E N D É G E K

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

Ikt. szám: 71-12/2017/Ált

MEGHÍVÓ

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. augusztus 30-án (szerda) 13 órakor tartja **rendkívüli nyílt** ülését, melyre
ezúton szeretettel meghívom

Ülés helye: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat tanácskozó terme

Napirendi pontok:

- 1./ **Javaslat Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2002. (I.22.) sz. rendeletének módosítására**
Előadó: Olajos Mihály polgármester
- 2./ **Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző
- 3./ **Tájékoztatás a polgármesteri tisztség betöltés módjának megváltoztatásáról, SZMSZ módosítás tervezete**
Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző
- 4./ **TOP-1.1.1-15 kódszámú, Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére című felhívás keretében benyújtott TOP-1.1.1-15-HB1-2016- 00008 azonosító számú projekthez kapcsolódó kötelező nyilvánosság feladatainak ellátására beérkezett ajánlatok eredményéről való döntés**
Előadó: Olajos Mihály polgármester
- 5./ **Debreceni Vízmű Zrt. által készített Gördülő Fejlesztési Terv megtárgyalása**
Előadó: Olajos Mihály polgármester
- 6./ **Egyebek**

A napirend fontosságára való tekintettel részvételére feltétlenül számítok.

Szentpéterszeg, 2017. 08. 25.



Olajos Mihály sk.
polgármester

Szentpéterszeg Község Önkormányzat
Polgármestere
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. sz.
☎: 54/416-911,
E-mail: szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

ELŐTERJESZTÉS

Szentpéterszeg Község Önkormányzat Képviselő – testületének 2017. augusztus 30-án (szerda) tartandó ülésére

Tárgy: Javaslat Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2002. (I.22.) sz. rendeletének módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő – testület előző ülésén döntött a Helyi Építési Szabályzat Gip-1 építési övezetére vonatkozó módosítása tervezetének partnerségi egyeztetési eljárásának lezárásáról. Az állami főépítész záró szakvéleménye megérkezett, ezért sor kerülhet a rendelet módosítására.

A módosítás indoka:

„A módosítás igénye a település belterületének nyugati oldalán, hatályos szabályozási tervben kijelölt Ipari gazdasági övezetben megvalósítani tervezett beruházás tervezésekor vetődött fel.

A több meglévő ingatlan összevonásával létrejövő új telek sarokteleknek minősül, melyet északi oldalon nem csak az országos mellékút és rá merőleges feltároló út, határol, hanem déli oldalon is kiszolgáló úttal határos. A Hész-ben meghatározott 12 méter mélységű előkert mindhárom határoló utca felőli biztosítása a telek tervezett beépítését gátolja.

Tekintettel arra, hogy a saroktelket nyugati oldalon határoló kiszolgáló utca túlsó oldala továbbra is zártkerti használatban marad, ott elegendőnek mutatkozik 5 méter mélységű előkert biztosítása is.

A Hész. módosítását tartalmazó rendelet tervezet, az Ipari gazdasági övezet építési hely meghatározását tartalmazó rendelkezéseit módosítja.”

A mellékelt záró szakvélemény alapján kérem a Tisztelt Képviselő – testületet, hogy a rendelet-tervezetet megvitatni és a rendeletet megalkotni szíveskedjenek.

Szentpéterszeg, 2017. július 25.

Olajos Mihály sk.
polgármester

Hatásvizsgálati lap

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: hatályos szabályozási tervben kijelölt Ipari gazdasági övezetben tervezett beruházás megvalósítása, munkahelyteremtés.

Környezeti, egészségi hatása: Nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A rendelet előkészítése a munkálatokban résztvevőknek különösebb adminisztratív terhet nem jelent.

A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A pályázati forrásból megvalósítandó beruházás miatt szükséges.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi, és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához a pénzügyi forrás a pályázat eredményeképpen és az önerő biztosításáról képviselő – testületi döntés alapján rendelkezésre áll.

Szentpéterszeg, 2017. július 25.

Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző

Szentpéterszeg Község Önkormányzata

..../2017.(.....) önkormányzati rendelete

a Helyi Építési Szabályzatról szóló 1/2002. (I.22.) sz. rendelet módosításáról

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény és Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30/A. § szerinti véleményezési jogkörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész záró szakmai véleményének figyelembevételével a következőket rendeli el:

1.§.

Helyi Építési Szabályzatról szóló 1/2002. (I.22.) sz. rendelet (a továbbiakban: HÉSZ.) 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az építési hely meghatározása:

- a) Egyedi telken az épületeket legalább 12,0 m előkerttel és az előírás szerinti építmények közötti távolságot betartva, de minimum 5,0 m oldalkerttel kell elhelyezni,
- b) Sarok telek esetén a telek hosszabbik oldalán elegendő 5,0 méter mélységű előkertet kialakítani, de országos mellékút felőli telekhatáron a 12 méter mélységű előkert kialakítása ebben az esetben is kötelező,
- c) A hátsó kert mérete 6,0 méter.”

2.§.

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Olajos Mihály
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyző



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/01-ÁF/00126-2/2017.
Ügyintéző: Zoboki Bernadett
Telefon: (52) 238-194

SZENTPÉTERSZEG POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Kérelm:	2017 JUL 24.
Hiv. szám:	387-2/2017/07
Tárgy:	Szentpéterszeg helyi építési szabályzat módosítása.
Cél:	Ipari gazdasági építési övezetre vonatkozó építési hely lehatárolását meghatározó előírás módosítása. Állami főépítési eljárás – záró szakmai vélemény.
Hiv. szám:	387-1/2017/Ált.

OLAJOS MIHÁLY
irodavezető
POLGÁRMESTERI HIVATAL

SZENTPÉTERSZEG
Kossuth u. 45.
4121

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 42/A. § (4) bekezdésnek megfelelő záró szakmai véleményemet az alábbiakban adom meg.

A végső véleményezésre megküldött dokumentáció:

- megnevezése: „Szentpéterszeg község helyi építési szabályzatának módosítása a helyi építési szabályzat Ipari gazdasági övezetre vonatkozó, építési hely lehatárolását meghatározó előírásának módosítására..”
- keltezése: 2017. június hó
- törzsszáma: -
- felelős tervezője: Zsemberi István vezető településtervező

A megküldött dokumentáció szerint a módosítás az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével történik. Hivatkozásaim ez által erre a jogi állapotra alapoztam.

I. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG

A tárgyi módosítás településszerkezeti tervben történő változtatást nem igényel, ezért az összhang igazolására nem volt szükség.

II. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ SZAKMAI VÉLEMÉNYEM

A tárgyi településrendezési eszközök módosítását nem kifogásolom.

Felhívom a továbbiakban a szíves figyelmét arra, hogy:

- Az állami főépítési eljárás esetén a településrendezési eszköz az elfogadást követő napon léptethető hatályba.
- Rendelet 43. § (2): „A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül
a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi

- aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és
ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető – jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt
ba) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont),
bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy
c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)–bc) alpontja szerinti szervezetnek.”
➤ A településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv mellékleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni. Hivatkozás: 313/2012. (XI.8.) Korm. rendelet

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 1/2017. (I.1.) HBMKH Kormány megbízotti utasítás alapján a Kormány megbízotti Kabinet állami főépítésze jogosult.

Debrecen, 2017. július 24.

Tisztelettel:



Jambrik Imre
állami főépítész

Kapják:

1. Címzett
2. Címzett – e-mail útján
3. Irattár

Hencidai Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. sz.
☎ 54/416-910
E-mail: szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Előterjesztés

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. augusztus 30-án (szerda) tartandó ülésére

Tárgy: Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hajdú – Bihar Megyei Kormányhivatal felülvizsgálta az anyakönyvi rendeleteket. A szakmai segítségnyújtást mellékelem az előterjesztéshez.

Új rendelet megalkotása szükséges, mivel a bevezetőben hivatkozott jogszabály változott a vonatkozó helyi rendelet megalkotása óta és a bevezető rendelkezés nem módosítható.

A rendelet-tervezet szövege a szakmai segítségnyújtásnak megfelelő módosítást tartalmazza, egyebekben változást nem javasolok.

Kérem a Tisztelt Képviselő – testületet, hogy a rendelet – tervezetet megvitatni és a rendeletet megalkotni szíveskedjenek.

Szentpéterszeg, 2017. augusztus 12.

Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbi tájékoztatást adom az előzetes hatásvizsgálatról.

Társadalmi hatás: Nincs

Gazdasági, költségvetési hatás: Nem számottevő.

Környezeti, egészségi következménye: Nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Nem számottevő

Jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye:
Törvényességi észrevétel

Személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Rendelkezésre állnak.

Szentpéterszeg, 2017. július 12.

Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző

TERVEZET

Szentpéterszeg Község Önkormányzata .../2017. (VIII...) önkormányzati rendelete egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. § kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Szentpéterszeg község közigazgatási területén az anyakönyvvezető által a házasságkötéssel kapcsolatban nyújtott többlétszolgáltatásokra terjed ki.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. hivatali helyiség: Szentpéterszeg Község Önkormányzatának – 4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám alatti – házasságkötő terme,
2. hivatali munkaidő: Hencidai Közös Önkormányzati Hivatal Szentpéterszegi Kirendeltségén meghatározott munkaidő (hétfő – csütörtök: 07.30-16.00, péntek: 07.30-13.00)

A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés rendje

3. §

- (1) Kérelemre a házasságkötés hivatali helyiségen kívül is engedélyezhető, ha az erre a célra bejelentett helyen biztosítható méltósága és nyilvánossága.
- (2) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötésre szombati napon 9.00-18.00 óra közötti időpontban kerülhet sor.

A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés esetén a többlétszolgáltatás díja

4. §

- (1) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötésben való közreműködés esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként 10.000.- Ft, azaz Tízezer forint összegű díjat kell fizetni Szentpéterszeg Községi Önkormányzat részére.
- (2) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötésben való közreműködés díjmentes, ha arra rendkívüli esemény – közeli halállal fenyegető egészségi állapot – miatt kerül sor.

A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésre vonatkozó szabályok

5. §

- (1) Hivatali helyiségben hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésre
 - a) munkanapokon: hétfőtől-csütörtökig 16.00-18.00 óra közötti, pénteken 14.00-18.00 óra közötti,
 - b) szombaton: 10.00-18.00 óra közötti időpontban kerülhet sor.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés esetén az önkormányzat részére díjat nem kell fizetni.

Az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértéke

6. §

- (1) Az anyakönyvi esemény munkaidőben történő lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezető díjazásban nem részesül.
- (2) Az anyakönyvi esemény hivatali helyiségben hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezető díja bruttó 5.000.- forint.
- (3) Az anyakönyvi esemény hivatali helyiségen és hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezető díja bruttó 10.000.- forint.

Záró rendelkezések

7. §

- (1) A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Rendelkezéseit a hatálybalépést követően bejelentett házasságkötési eljárásokban kell alkalmazni.
- (3) A rendelet hatálybalépésével a Szentpéterszeg Község Önkormányzata egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 18/2013. (XII.04.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

Olajos Mihály
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyző



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2017. 06. 20

397/2017/124

Ügyiratszám: HB/11-TÖRV/01013-1/2017.
Ügyintéző: dr. Papp Zsuzsanna
Telefon: +36-52-504-147

Tárgy: szakmai segítségnyújtás anyakönyvi rendelettel kapcsolatban
Határidő: 2017. augusztus 31.

Dr. Karancsi-Vámosi Margit Tünde asszonynak
jegyző

Hencidai Községi Önkormányzati Hivatal

Hencida
Kossuth tér 1.
4123

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (3) bekezdése szerint törvényességi felügyelet körében vizsgálta Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 18/2013. (XII. 04.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: anyakönyvi rendelet) és a felülvizsgálat során a következőket állapította meg:

- Az anyakönyvi rendelet tartalmazza a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezési szabályait, valamint a fizetendő díjat.

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: Atv.) 9. §-a és a 31. § (1) bekezdése alapján a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése iránti szándékot a megyei jogú városi, valamint a járási hivatal székhelye szerinti képviselő-testület hivatalának anyakönyvvezetőjénél lehet bejelenteni, aki illetékes a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére.

A fentiek alapján csak a megyei jogú városi, valamint a járási hivatal székhelye szerinti önkormányzat anyakönyvi rendelete tartalmazhat a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére és díjára vonatkozó rendelkezéseket, Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nem rendelkezik felhatalmazással a szabályozásra.

- Az anyakönyvi rendeletnek a kiegészítése szükséges, mivel nem tartalmazza az Atv. 96. § b) pontja alapján kötelező rendeletalkotási tárgykörök minősülő, a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés esetén az önkormányzat részére fizetendő díj mértékét.

- Az anyakönyvi rendelet bevezető részében felhatalmazást adó jogszabályként az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet került megjelölésre.

A bevezető rész összhangjának megteremtése érdekében, tekintettel arra, hogy a rendelet bevezető része nem módosítható - a kormányhivatal új rendelet elfogadását javasolja, amelynek bevezető részében felhatalmazást adó jogszabályként a 2014. július 1. napjától hatályos Atv. 96. §-ának megjelölése indokolt.

A kormányhivatal kéri Jegyző Asszonyt, hogy a szakmai segítségnyújtás alapján megtett intézkedéséről a kormányhivatalt a megadott határidőn belül a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet írásbeli Kapcsolattartás Modulján keresztül tájékoztatni szíveskedjen.

Segítő együttműködését előre is köszönöm!

Debrecen, 2017. június 16.

Üdvözlettel:

Dr. Fazakasné dr. Veszprémy Anna
főosztályvezető-helyettes



Szervezeti aláíró
tanúsítvány
Hajdú-Bihar
MKH
2017.06.16
11:49:48 +02'00'



Hatósági Főosztály

4024 Debrecen, Piac u. 54. Telefon: (36 52) 504-100 Fax: (36 52) 504-105 E-mail: hatosag@hajdu.gov.hu

Hencidai Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. sz.
☎: 54/416-910,
E-mail: szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

E L Ő T E R J E S Z T É S

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. augusztus 30-án (szerda) tartandó testületi ülésére

Tárgy: Tájékoztatás a polgármesteri tisztség betöltés módjának megváltoztatásáról, SZMSZ módosítás tervezete

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő – testület korábbi ülésén tárgyalta a polgármester azon szándékáról, hogy kéri a polgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatását, mivel nyugdíjba szeretne vonulni.

A képviselők részéről az ülésen felvetődtek kérdések a munkáltatói jogokkal, a költségvetési vonzattal kapcsolatosan. A Kormányhivatal illetékesétől állásfoglalást kértem azok megnyugtató megválaszolásához.

Megérkezett a válasz, melyet az előterjesztéshez mellékelek.

Az összeférhetlenség a döntésnél joggal merült fel, tehát első teendő az érintett döntéshozatalból történő kizárásáról való szavazás, melyben az érintett, azaz a polgármester még részt vesz. Amennyiben a képviselő – testület minősített többséggel – a kizárásról dönt, a továbbiakban valamennyi ezzel kapcsolatos döntésnél fennáll.

Második teendő: Az SZMSZ módosítása, mert ezzel történik a polgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatása.

Kérdés volt az a korábbi ülésen, hogy társadalmi megbízatású polgármester esetén milyen munkáltatói jogokat gyakorolhat a képviselő – testület. A mellékelt válaszból egyértelmű, hogy semmilyen munkáltatói joga nincs a képviselő – testületnek.

A költségvetési vonzatról összefoglalóan: Az illetmény helyett tiszteletdíjat kap a törvény szerint és mértékben a társadalmi megbízatású polgármester.

Az Mőtv. 71. § (5) – (6) bekezdése szerint „(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

(6) A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult.”

A költségvetési törvény szerint nincs külön nevesített finanszírozás a polgármesterek illetményére, csupán a 2017. január 1-től hatályos emelés összegét finanszírozza nevesítve a

jogszabály. Az illetményt tehát az önkormányzat az általános támogatásból és a helyi bevételeiből finanszírozza. Amennyiben erre a célra kevesebbet kell költeni, a felszabaduló összeget másra lehet fordítani. Ez a megmaradó összeg 2017. évben – amennyiben szeptember 1. napjától változik a polgármesteri tisztség betöltésének módja – az a 2017. évi költségvetésben 818.505.-Ft megtakarítást jelent. A 2018. évben 3.274.020 Ft lesz a más célra fordítható összeg.

Fentiek alapján kérem a tervezet megvitatását és a szükséges döntések meghozatalát.

Szentpéterszeg, 2017. augusztus 8.

**Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző**

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás: a költségvetésben megtakarítás keletkezik a tervezetthez képest.
2. Környezeti és egészségi következményei: Nem releváns.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Nem igényel többlet adminisztratív terhet az eddigiekhez képest.
4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a jogviszony változáshoz szükséges.
5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt.

Szentpéterszeg, 2017. augusztus 8.

Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző

I.

Tervezet

Szentpéterszeg Község Önkormányzata .../2017. (VIII. ..) önkormányzati rendelete

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2013. (V.27.) rendeletének módosításáról

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2013. (V.27.) rendelet 47. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A polgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el, tagja a képviselő – testületnek. A képviselő – testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő. Megválasztását követően a képviselő – testület előtt esküt tesz.”

2. §

Ez a rendelet 2017. szeptember 1. napján lép hatályba.

Olajos Mihály
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyző

II.

Határozati javaslat:

...../2017. (VIII. ..) Önk. számú határozat:

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség betöltésének módját 2017. szeptember 1. napjától megváltoztatta akként, hogy a polgármester a tisztségét társadalmi megbízatásban látja el. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (5) bekezdésben foglaltakra tekintettel 2017. szeptember 2. napjától Olajos Mihály társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját 199.150.- Ft-ban állapítja meg.

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel 2017. szeptember 2. napjától Olajos Mihály társadalmi megbízatású polgármester költségtérítését 29.873.-forintban állapítja meg.

A képviselő – testület felkéri Dr. Vámosi Margit jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr.Vámosi Margit jegyző



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2017. JÚL. 28.

Ügyiratszám: HB/11-TÖRV/01144-2/2017.
Ügyintéző: dr. Nagy Erika
Telefon: 52-504-141

Tárgy: szakmai vélemény a polgármester
jogállását érintő kérdésekben

Dr. Karancsi-Vámosi Margit Tünde asszonynak
jegyző

Hencidai Közös Önkormányzati Hivatal

Hencida
Kossuth tér 1.
4123

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal a 2017. július 11. napján érkezett, a polgármesteri tisztség betöltésének módját érintő megkeresésére a következőkről tájékoztatja:

1.
A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 64. § (2) bekezdése alapján a polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával megváltoztathatja.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése értelmében a főállású polgármester felett a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. A polgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatásához munkáltatói döntés szükséges, amelyet a szervezeti és működési szabályzat módosításával egyidejűleg hoz meg a képviselő-testület. A döntéshozatal érvényességi kelléke a polgármester egyetértő nyilatkozata.

2.
A polgármesteri tisztség betöltésének módjáról szóló döntés nem sorolható be az Mötv. 49. § (1a) bekezdésében felsorolt kivételek közé, ezért a polgármesterek be kell jelentenie a személyes érintettségét. (A polgármester azonban a kizárási indítványról való döntéshozatalban részt vehet.)

Az Mötv. 49. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A személyes érintettségéről a fenti napirend tárgyalása során egy alkalommal kell döntenie, tekintettel arra, hogy a személyes érintettség nemcsak az egyes döntések esetén, hanem az egész ügyben fennáll.

3.
A Kttv. 225/B. § (2) bekezdés b) pontja értelmében, ha a képviselő-testület a főállású foglalkoztatási jogviszonyt társadalmi megbízatásúra változtatja, akkor a szervezeti és működési szabályzat módosításával a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya, ebből következően a képviselő-testület munkáltatói jogköre is megszűnik. A társadalmi megbízatású polgármester munkarendje tekintetében a képviselő-testületnek nincs szabályozási lehetősége.

A polgármesterek – a tisztség betöltésének módjától függetlenül – gondoskodnia kell az Mötv.-ben, a szervezeti és működési szabályzatban, egyéb jogszabályokban meghatározott feladatok ellátásáról.

Debrecen, 2017. július 24-én.

Üdvözléssel:

Dr. Fazakasné dr. Veszprémy Anna
főosztályvezető-helyettes



Bélyegző Hajdú-
Bihar MKH
2017.07.24
13:31:10 +02'00'

Hatósági Főosztály

4024 Debrecen, Piac u. 54. Telefon: (36 52) 504-100 Fax: (36 52) 504-105 E-mail: hatosag@hajdu.gov.hu

Előterjesztés

TOP-1.1.1-15 kódszámú, Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére című felhívás keretében benyújtott TOP-1.1.1-15-HB1-2016- 00008 azonosító számú projekthez kapcsolódó kötelező nyilvánosság feladatainak ellátására beérkezett ajánlatok eredményéről való döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

A kötelező nyilvánosság feladatainak ellátására 2017. 07. 25. napján email útján ajánlatkérés került kiküldésre 3 vállalkozásnak. Az ajánlatok beérkezésének a határideje 2017. 08. 01. napja volt, mindhárom cégtől határidőn belül (ajánlatot adótól) beérkeztek az ajánlatok (mellékelve).

Az ajánlatkérő felhívásra 3 ajánlat érkezett, az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve, címe:

Intellitel Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (képviseli Jakab Noémi)
Váncsod
Kossuth u. 32. szám
4119

Ajánlat érkezésének időpontja, módja: 2017. 08. 01-én, email útján

Ajánlati ár: bruttó 170.000.-Ft

2. Ajánlattevő neve, címe:

Open Media Consulting Kft. (képvisele Aranyász János ügyvezető)
Debrecen
Csigekert u. 28.
4027

Ajánlat érkezésének időpontja, módja: 2017. 08. 01-én, email útján

Ajánlati ár: bruttó 195.000.-Ft

3. Ajánlattevő neve, címe:

AKVARIAN-KER Kft.
Debrecen
Nyíl u. 19.
4028

Ajánlat érkezésének időpontja, módja: 2017. 08. 01-én, email útján

Ajánlati ár: bruttó 210.000.-Ft

Ajánlatkérő javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az árat tekintve az ajánlatok közül az **Intellitel Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** ajánlatát nyilvánítsa a legkedvezőbbnek.

Ennek megfelelően az alábbi határozati javaslatot teszem:

...../2017. (.....)Önk. számú

HATÁROZATI - JAVASLAT

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP-1.1.1-15** kódszámú, **Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére** című felhívás keretében benyújtott **TOP-1.1.1-15-HB1-2016- 00008** azonosító számú projekthez kapcsolódó kötelező nyilvánosság feladatainak ellátása tárgyában elküldött ajánlatkérés eredményeképpen úgy határoz, hogy az **Intellitel Kereskedelmi és Szolgáltató Bt** ajánlatát nyilvánítja a legkedvezőbb ajánlatnak.

A Képviselő-testület felkéri Olajos Mihály polgármestert, hogy fent említett nyertes ajánlatot adóval kösse meg a szerződést a kötelező nyilvánosság feladatának állítására vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

Szentpéterszeg, 2017. augusztus 02.

Olajos Mihály sk.
polgármester

1. sz. melléklet

AJÁNLATTÉTELI ADATLAP

I. Ajánlattevő adatai:

Hivatalos név: AKVARIAN-KER Kft.

Székhely címe: 4028 Debrecen, Nyíl utca 19.

Adószám: 14212163-2-09

Cégjegyzékszám: 09 09 014544

Telefon:

Hivatalos képviselő neve: Szauka József ügyvezető

E-mail: akvarianker@gmail.com

II. Ajánlat tárgya

Az ajánlatkérő támogatásban részesített, TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00008 azonosító számú pályázatához kapcsolódóan kötelező nyilvánosság feladatainak elvégzése az ajánlatkérés szerint.

III. Ajánlattevő tapasztalatainak, referenciáinak bemutatása

Az ajánlat tárgya szerinti szakterületen az alábbi tapasztalatokkal, referenciákkal rendelkezem:

Sz.	Megbízó	Tárgya	Teljesítés időpontja (év/hónap)	Referenciát igazoló személy neve, telefonszáma
1.	Váncsod Községi Önkormányzat	Marketing, kommunikációs tevékenység	2016. 12.	Szalay Csaba tel: 70/333-0444
2.				
3.				
4.				
5.				

(Amennyiben több referenciát kíván bemutatni, az külön lapon is megtehető, ez esetben jelölje X-szel.)

Külön lapon folytatom a referenciák felsorolását: ☐

IV. Ajánlati ár

Az ajánlatkérésben foglalt feladatra az alábbi ajánlati árat adom:

Nettó összeg (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó (Ft)
165 354.-	44 646.-	210 000.-

Az egyösszegű ajánlati árat az alábbi megbontásban biztosítom:

Tevékenység	Bruttó ár (Ft)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató (esetleg aloldal) megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig:	65 000.-
A beruházás helyszínén „C” típusú tábla elkészítése és elhelyezése	20 000.-
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése	60 000.-
Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése	50 000.-
TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal	15 000.-

V. Ajánlat érvényessége

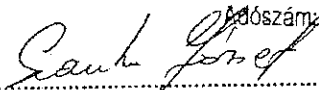
Ajánlatomat a benyújtást követő 30 napig változatlan formában fenntartom.

Dátum: Debrecen, 2017. július 31. nap.

AKVARIAN-KER KFT

4028 Debrecen, Nyíl u. 19.

Adószám: 14212163-2-00


Ajánlattevő cégszerű aláírása

1. sz. melléklet

AJÁNLATTÉTELI ADATLAP

I. Ajánlattevő adatai:

Hivatalos név: Intellitel Kereskedelmi és Szolgáltató Székhely címe: 4119 Váncsod, Kossuth utca 32.
Betéti Társaság
Adószám: 20786102-2-09 Cégbiztosítási szám: 09-06-009982
Telefon: +36/30 222 4648 Hivatalos képviselő neve: Jakab Noémi referens
E-mail: info@intellitel.eu

II. Ajánlat tárgya

Az ajánlatkérő támogatásban részesített, TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00008 azonosító számú pályázatához kapcsolódóan kötelező nyilvánosság feladatainak elvégzése az ajánlatkérés szerint.

III. Ajánlattevő tapasztalatainak, referenciáinak bemutatása

Az ajánlat tárgya szerinti szakterületen az alábbi tapasztalatokkal, referenciákkal rendelkezem:

Ssz.	Megbízó	Tárgya	Teljesítés időpontja (év/hónap)	Referenciát igazoló személy neve, telefonszáma
1.	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zrt. 3530 Miskolc, Hunyadi utca 5., 1.em.	ASSECC 2 MOUNTAIN című projekt megvalósítása során marketing tevékenység	2014.03.31.	Pálffy Kinga vezérigazgató +36/46 516 442
2.				
3.				
4.				
5.				

(Amennyiben több referenciát kíván bemutatni, az külön lapon is megtehető, ez esetben jelölje X-szel.)

Külön lapon folytatom a referenciák felsorolását: ☐

IV. Ajánlati ár

Az ajánlatkérésben foglalt feladatra az alábbi ajánlati árat adom:

Nettó összeg (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó (Ft)
133 858.-	36 142.-	170 000.-

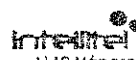
Az egyösszegű ajánlati árat az alábbi megbontásban biztosítom:

Tevékenység	Bruttó ár (Ft)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató (esetleg aloldal) megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig:	60 000.-
A beruházás helyszínén „C” típusú tábla elkészítése és elhelyezése (	10 000.-
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése	50 000.-
Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése	40 000.-
TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal	10 000.-

V. Ajánlat érvényessége

Ajánlatomat a benyújtást követő 60 napig változatlan formában fenntartom.

Dátum: Váncsod 2017. július 31. nap.


Intelma Kft.
 4119 Váncsod, Kossuth u. 32.
 Adószám: 20786102-2-09
 Hajdú Takarékszövetkezet: 60600084-11098433
 Cégjegyzék sz.: 09-04-00998433

 Ajánlattevő cégszerű aláírása

AJÁNLATTÉTELI ADATLAP

I. Ajánlattevő adatai:

Hivatalos név: Open Media Consulting Kft. Székhely címe: 4027 Debrecen, Csígekert utca 28.

Adószám: 13427113-2-09

Cégjegyzékszám: 09 09 011315

Telefon: +36/30 925 8868

Hivatalos képviselő
neve: Aranyász János
ügyvezető

E-mail: aranyasz@aranyasz.hu

II. Ajánlat tárgya

Az ajánlatkérő támogatásban részesített, TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00008 azonosító számú pályázatához kapcsolódóan kötelező nyilvánosság feladatainak elvégzése az ajánlatkérés szerint.

III. Ajánlattevő tapasztalatainak, referenciáinak bemutatása

Az ajánlat tárgya szerinti szakterületen az alábbi tapasztalatokkal, referenciákkal rendelkezem:

Ssz.	Megbízó	Tárgya	Teljesítés időpontja (év/hónap)	Referenciát igazoló személy neve, telefonszáma
1.	Biharnagybajom Község Önkormányzata	ÉAOP-4.1.1/A_2-10-2010-0021 „A becsület és az erény gyökere a jó nevelés” – kapacitásbővítő óvodafejlesztés Biharnagybajomban című projekt nyilvánossági feladatának ellátása	2015	Szító Sándor polgármester +36305968820
2.	Csanádpalota Város Önkormányzata	KEOP.1.2.0/2F/09-2010-0072 „Csanádpalota Város szennyvízelvezetési és szennyvízkezelési hozzájárulás” című projekt nyilvánossági feladatainak ellátása	2014	Bán Theodóra +36709357672
3.				

4.				
5.				

(Amennyiben több referenciát kíván bemutatni, az külön lapon is megtehető, ez esetben jelölje X-szel.)

Külön lapon folytatom a referenciák felsorolását: ☐

IV. Ajánlati ár

Az ajánlatkérésben foglalt feladatra az alábbi ajánlati árat adom:

Nettó összeg (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó (Ft)
153 543.-	41 457.-	195 000.-

Az egyösszegű ajánlati árat az alábbi megbontásban biztosítom:

Tevékenység	Bruttó ár (Ft)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató (esetleg aloldal) megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig:	65 000.-
A beruházás helyszínén „C” típusú tábla elkészítése és elhelyezése	25 000.-
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése	50 000.-
Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése	40 000.-
TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal	15 000.-

V. Ajánlat érvényessége

Ajánlatomat a benyújtást követő 30 napig változatlan formában fenntartom.

Dátum: Debrecen, 2017. augusztus 01.


 Open Media Consulting Kft.
 4027 Debrecen, Csígekert u. 28.
 Cégjegyzékszám: 09-09-011315
 Adószám: 13427113-2-09

 Ajánlattevő cégszerű aláírása

Szentpéterszeg Község Önkormányzat
Polgármestere
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. sz.
☎: 54/416-910,
E-mail: szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Előterjesztés

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. augusztus 30-án (szerdán) tartandó ülésére

Tárgy: Debreceni Vízmű Zrt. által készített Gördülő Fejlesztési Terv

Tisztelt Képviselő-testület!

A Debreceni Önkormányzatok Vízmű Zrt. , mint üzemeltető az általa üzemeltetett közművekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet összeállította a törvény által előírt három tervezési időszakra (2018. év, 2019 – 2022 év, 2023 – 2032 évek) víziközmű rendszerenként, illetve szolgáltatási ágazatonként. A Részvénytársaság vállalja az elkészült terv benyújtását a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal felé, amennyiben az önkormányzat részéről a meghatalmazás aláírásra kerül.

A Gördülő Fejlesztési Terv az előterjesztés mellékletét képezi.

Határozati Javaslat:

.../2017. (VIII. 30.) Önk. számú határozat

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Debreceni Vízmű Zrt., mint üzemeltető által elkészített Gördülő Fejlesztési Terv tartalmával egyetért.

A képviselő – testület meghatalmazza a Debreceni Vízmű Zrt.-t, hogy a Szentpéterszeg ellátási területre a közműves ivóvízellátó rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv Felújítási és Pótlási, valamint Beruházás Tervet 2018 – 2032. évekre

- elkészítse,
- jóváhagyási eljárás céljából összeállítsa,
- nevünkben és helyettünk eljárva a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal felé engedélyeztetés céljából benyújtsa,
- valamint a jóváhagyási eljárás teljes menete során az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

A képviselő-testület megbízza Olajos Mihály polgármestert, hogy a Debreceni Vízmű Zrt. részére a határozatot küldje meg, a meghatalmazást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Olajos Mihály polgármester

Szentpéterszeg, 2017. augusztus 22.

Olajos Mihály sk.
polgármester

Gördülő fejlesztési terv a 2018 - 2032 időszakra																							
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA																							
A tervet benyújtó szervezet megnevezése: Vízkezelő-szolgáltató megnevezése: Vízkezelő-szolgáltatási ágazat megnevezése: A Vktv.11.§(4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése: Vízkezelő-rendszer kódja: **											ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / vízkezelő-szolgáltató *												
Dabreceni Vízmű Zrt. Dabreceni Vízmű Zrt. közműves ivóvízellátás Szentpéterszeg Községi Önkormányzat 11-19099-1-001-01-01																							
Sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi engedély kiadása a beruházás	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése***	Megvalósítás időtartama		Tervezett időtáv (rövid / közép / hosszú)	Beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint ****														
						Kérdés	Befejezés		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Felszín alatti vízkivétel tárgyi eszközeinek rekonstrukciója, felújítása		Szentpéterszeg Községi Önkormányzat	11 200	Önkormányzati	2019	2022	közép				X											
2.	Vízmedelep és vízkezelő létesítmények		Szentpéterszeg Községi Önkormányzat	7 350	Önkormányzati	2019	2022	közép				X											
2.	Vízelosztás		Szentpéterszeg Községi Önkormányzat	150	Önkormányzati	2019	2022	közép				X											
3.	Felszín alatti vízkivétel tárgyi eszközeinek rekonstrukciója, felújítása		Szentpéterszeg Községi Önkormányzat	20 000	Önkormányzati	2023	2032	hosszú										X					
4.	Vízmedelep és vízkezelő létesítmények		Szentpéterszeg Községi Önkormányzat	60 000	Önkormányzati	2023	2032	hosszú										X					
5.	Vízelosztás		Szentpéterszeg Községi Önkormányzat	2 000	Önkormányzati	2023	2032	hosszú										X					
6.																							
7.																							
8.																							
9.																							
10.																							
11.																							
12.																							
...				100 700																			

	Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében (eFt)	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében (eFt)
I. Ütem	0	
II. Ütem	18 700	
III. Ütem	82 000	

* a megvalósuló szövegrészt aláhúzással kell jelölni
 ** a Hivatali által a működési engedélyben megállapított VKR-kód
 *** amennyiben a pénzügyi forrás nem áll rendelkezésre azt jelölni kell "forráshiány" n kifejezéssel
 **** a megvalósuló időtávot x-el kell jelölni

Beruházás 2018-2032. év
Szentpéterszeg

	Megnevezés	közmű, rendszerfü- getlen, működtető, ISPA	Vízjogi engedély köteles-e a beruházás	Forrás	2018 eFt	2019- 2022 eFt	2023- 2032 eFt
Objekt. csoport					0	18 700	82 000
I	Felszín alatti vízkivétel tárgyi eszközei				0	11 200	20 000
I_1	1 db víztermelő kút tervezése, létesítése	K	igen	Önkormányzati	0	10 000	20 000
I_2	Tartalék búvárszivattyú beszerzése	R		Önkormányzati		1200	
					0	7 350	60 000
III	Vízműtelep és vízkezelő létesítmények					4 000	60 000
III_1	Technológia rekonstrukciója	K		Önkormányzati		3 350	
III_2	Irányítástechnika és távfelügyelet megvalósítása	K		Önkormányzati			
					0	150	2 000
IV	Vízelosztás						
IV_1	Közkifolyó aknával, mérőórával történő ellátása	K		Önkormányzati	0	150	0
IV_2	Távfelügyeleti rendszer kialakítása	K		Önkormányzati			2 000
IV_3							

[illegible]

**FELÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK SZENTPÉTERSZEG
2018-2032**

	Megnevezés	Vízjogi engedély köteles-e a felújítás, pótlás	közmű, rendszerfüggetlen, működtető, ISPA	Forrás	2018 eFt	2019-2022 eFt	2023-2032 eFt
Objektumcsoport					100	36 750	60 375
I	Felszín alatti vízkivétel tárgyi eszközeinek rekonstrukciója, felújítása				0	10 500	6 300
I_01	Víztermelő kút felújítása (építészeti, gépészeti, kútbekötővezeték)		K	amortizáció (Üzemeltető)		7 000	6 000
I_02	Nyersvízvezeték rekonstrukció		K	amortizáció (Üzemeltető)		3 000	
I_03	Felszín alatti vízkivételi eszközök rekonstrukciójának váratlan feladataira tartalékkeret 5%			amortizáció (Üzemeltető)		500	300
I_04							
III	Vízműtelep és vízkezelő létesítmények rekonstrukciója, felújítása				0	0	11 025
III_01	Hálózati és technológiai szivattyúk felújítása		K	amortizáció (Üzemeltető)			4 000
III_02	Vízkezelés tárgyi eszközeinek felújítása, cseréje		K	amortizáció (Üzemeltető)			6 500
III_03	Vízműtelepi, vízkezelő létesítmények váratlan feladatainak ellátására tartalékkeret 5%			amortizáció (Üzemeltető)			525
III_04							
IV	Vízelosztás				100	26 250	43 050
IV_01	A vízhálózati gerincvezetékek rekonstrukciója szükség szerint		K	amortizáció (Üzemeltető)		25 000	41 000
IV_02	Vízelosztás váratlan feladataira tartalékkeret 5%			amortizáció (Üzemeltető)	100	1 250	2 050
IV_03							