



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A döntés jogerőre emelkedett.

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

2017. szeptember 19. nap. Nagy aláírás

Ügyiratszám: HB-03/ÚO/936-19/2017
Ügyintéző: Nagy Zsoltné
Telefon: (36 52) 502-113

Tárgy: Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út
útépítési engedélye
Melléklet: 1 pld adatlap Építető részére

HATÁROZAT

A Szentpéterszeg Község Önkormányzata (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.) megbízásából a Civis Mérnökiroda Kft. (4030 Debrecen, Dobverő u. 12.) által 2017. július 18-án a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46., továbbiakban: közlekedési hatóság) részére benyújtott kérelme alapján – a **Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út útépítési engedélye tárgyában** – a következő döntést hoztam.

Az Építető fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően **helyt adok**.

A Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út útépítését a Civis Mérnökiroda Kft. (4030 Debrecen, Dobverő u. 12.), Balla Ottó tervező (KÉ-K-09-0896) által 2016. május hónapban készített 21/2016 tervszámú engedélyezési terve alapján az alábbi előírások betartása mellett

e n g e d é l y e z e m.

Jelen építési engedély az alábbi közlekedési létesítmény építésére vonatkozik:

- Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út szilárd burkolatának kiépítésére.

I. MŰSZAKI FELTÉTELEK:

1. Nyomvonal leírása, helyszínrajzi elrendezés:

A tervezett út osztályba sorolása: B. V. belterületi kiszolgálóút d. hálózati funkcióval, C. környezeti körülménytel, melyhez $v_{te} = 50$ km/h tervezési sebesség tartozik.

A Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út kiépíthető az alábbiak szerint:

A tervezett út kezdőszelvénye csatlakozik a 4812. jelű Berettyóújfalú-Pocsaj összekötőút 6+152 km szelvényéhez, $R=12,0$ méter sugarú lekerekítő ívvel. A tervezett út végszelvénye a 0+150 km szelvényben a kiépítetlen 924 hrsz-ú mezőgazdasági úthoz csatlakozik.

A tervezett út hossza: 150,0 méter.

A tervezett út burkolata 6,0 méter szélességben kerül kialakításra, kétoldali 1,50 méter széles padkával.

A 816/2 hrsz-ú út vízszintes vonalvezetése az U-2/1 és U-2/2 rajzszámú útépítési helyszínrajzon jelölt geometriával építhető.

A tervezett nyomvonal magassági vonalvezetése a csatlakozó utak meglévő burkolatszintjének, a kapubejárók, a vízvezetés lehetőségének, valamint a vezetéktartó oszlopok figyelembevételével az optimális földmunkára törekedve az U-4. rajzszámú burkolatépítési hossz-szelvény adatai alapján alakítható ki.

2. Keresztszelvények kialakítása, vízvezetés:

A 816/2 hrsz-ú út 6,0 méter szélességben, kétoldali 1,50 méter széles padkával, mindkét oldalon sziklasztó árkokkal kiépíthető.

Az útburkolatot kétoldali 2,5 %-os keresztirányú eséssel, a padka 5 %-os eséssel alakítható ki a tervezett szikkasztó árok irányába.

A közúti úrszelvény szabadon tartását biztosítani kell, szükség esetén a közművek áthelyezésével.

A közlekedési létesítmények vízelvezetése a tervezett szikkasztó árokkal megoldható.

A tervezett út vízelvezetése a műszaki leírás vízelvezetés pontjában foglaltak alapján, az U-2/1, U-2/2 rajzszámú útépítési helyszínrajzon, az U-4 rajzszámú hossz-szelvényen, valamint az U-6 rajzszámú mintakeresztelvényen jelölt módon megoldható.

3. Pályaszerkezet:

A tárgyi létesítménynél a pályaszerkezetet úgy kell kialakítani, hogy az feleljen meg az:

- *Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése* című, e-UT 06.03.13 számú,
- *Útépítési aszfaltkeverékek. Aszfaltbeton (AC)* című, e-UT 05.02.11 számú,
- *Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek. Építési feltételek és minőségi követelmények* című, e-UT 06.03.21 számú

útügyi műszaki előírások követelményeinek.

A tervezett útszakasz pályaszerkezete:

- 4,0 cm AC-11 kopó kopóréteg,
- 6,0 cm AC-22 alap alapréteg,
- 25,0 cm Ckt4 útalap,
- 20,0 cm homokos kavics ágyazat

Eltérő pályaszerkezet kialakítása esetén a tervezett és megvalósítandó pályaszerkezetnek legalább azonos teherbírással kell rendelkeznie.

II. FORGALOMTECHNIKA:

Ideiglenes forgalmi rend

Közterületi munkavégzés kizárólag a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez kiadott közútkezelői hozzájárulás birtokában kezdhető meg, melynek kérelméhez mellékelni kell a szaktervező által készített ideiglenes építés alatti forgalomkorlátozási tervet.

Az ideiglenes forgalomkorlátozás biztosítása során a *közúti közlekedésről* szóló többször módosított 1988. évi I. törvény végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § (3) bek. b) pontját figyelembe kell venni.

Az építés ideje alatt az érintett utak forgalmát az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII.21.) KM. rendelet, a 3/2001.(I.31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint az e-UT 04.05.11 számú *A közúti útelzárás és forgalomterelés elemei* című útügyi műszaki előírásnak figyelembe vételével jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.

Az e-UT 04.05.12 számú *Közutakon folyó munkák elkorlátozásának és ideiglenes forgalomszabályozásának kézikönyve* című útügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani. Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyánsárga fényjelzéssel kell ellátni.

Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyonbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

Végleges forgalmi rend

A tervezett út forgalmi rendjét az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével kell kialakítani, a közúti jelzőtáblákat a *közúti közlekedés szabályairól* szóló 1/1975. (II.5) KPM-BM együttes rendelet, valamint a *közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről* szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásai szerint kell kihelyezni.

A 816/2 hrsz-ú út végleges forgalmi rendjét az U-2/1 és U-2/2 rajzszámú útépítési és tervezett forgalomtechnikai helyszínrajzon jelölteknek megfelelően kell kialakítani.

A közúti jelzőtáblákra vonatkozó előírások:

- A közúti jelzőtáblák megtervezését, alkalmazását és elhelyezését a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet, illetve az e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás vonatkozó részeiben foglaltak szerint kell elvégezni.
- A jelzőtáblák oldalirányú és magassági elhelyezését a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet vonatkozó részeiben foglaltak szerint kell elvégezni.
- A kihelyezésre kerülő közúti jelzőtáblák alakja, mérete, jelzéseképei, és színösszeállítása feleljen meg a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltaknak és a *közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről* szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendeletben foglaltaknak.
- Egy oszlopon maximum 3 db közúti jelzőtábla – a hozzájuk tartozó kiegészítő táblákkal együttesen – helyezhető ki. A táblák láthatósága érdekében az azonos oldalon kihelyezett közúti jelzőtáblák között minimum 30 m távolság biztosítása szükséges.
- A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelben készülhetnek.

A forgalmi rend megváltoztatását az erre utaló jelzésekkel legalább 3 hónapig jelezni kell.

III. SZAKHATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK:

Az útépités során be kell tartani az érintett szakhatóságok, szakkérdésben érintettek előírásait:

1. Püspökladányi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Ügyiratszám: 35970/1960-3/2017.ált.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.) megkeresése alapján a Szentpéterszeg Község Önkormányzata (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.), mint építető megbízásából a Cívis Mérnökiroda kft. (4030 Debrecen, Dobverő u. 12.) kérelmére a Szentpéterszeg, 816/2 hrsz-ú ipartelepi út útépitési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi **feltételekkel járulok hozzá:**

1. Amennyiben a tervezett út nyomvonalába tűzcsap esik, úgy annak mindenkorai használhatóságát biztosítani kell, ha szükséges áthelyezéssel, amit kirendeltségünkkel egyeztetni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

2. Berettyóújfalui Rendőrkapitányság
Ügyiratszám: 09020/6445-1/2017. ált.

Az 1994. évi XXXIV. törvény 1.§ (2) bekezdés 4.) pontjában biztosított feladatkörömben a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) és (2) bekezdése értelmében, az 1997. évi LXXVIII. törvényben foglaltakra tekintettel, a szükséges **hozzájárulásunkat közlekedésbiztonsági szempontból megadjuk.**

3. Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
Ügyiratszám: 411-1/2017/Ált.

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának 1/2002. (. 22.) sz. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata 15. § alapján a 816/2 hrsz-ú ingatlan a Gip – 1 besorolású terület.

Az útépités és csapadékvíz elvezetés engedélyezési terve szerint az építés **megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.**

4. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat
Ügyiratszám: 35900/6617-2/2017. Ált.

Szentpéterszeg Község Önkormányzata (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.) részére a Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út útépitésére vonatkozó építési engedély kiadásához az alábbi előírásokkal **hozzájárulok:**

1. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

2. Az építési tevékenységet az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezet-szennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Az építési tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
4. A víziközművek keresztezése során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásait.
5. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni. Felszíni vízbe, csapadékvíz elvezető hálózatba engedély nélküli szennyvíz (használt víz) bevezetése esetén a felügyelőség vízvédelmi, és rendkívüli vízszennyezési bírság megfizetésére kötelezheti a kibocsátót, vagy a tulajdonost (220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet).
6. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bek. szerint).
7. **A tervezett szikkasztóárok létesítmények építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles, amelynek érdekében a forgalomba helyezés engedélyezéséig vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkeznie a vízrendezési létesítményeknek.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10034002-00283621-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

IV. SZAKKÉRDÉST VIZSGÁLÓ HATÓSÁGOK ELŐÍRÁSAI:

1. Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) szakkérdésben történő állásfoglalását kérte Szentpéterszeg Község Önkormányzata (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.) megbízásából a Civis Mérnökiroda Kft. (4030 Debrecen, Dobverő u. 12.) által a Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út építési engedélyezési eljárásához, valamint kérte annak elbírálását, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

- I. A Főosztály megállapítja, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.
- II. A Főosztály a tervezett létesítmény építési engedélyének kiadásához a véleményezésre benyújtott tervdokumentáció alapján az alábbi feltételek betartása mellett **hozzájárul**:
 1. Az építési munkálatok végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése tilos.
 2. Az építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
 3. Az építési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a szomszédos ingatlanok diffúz porterhelését. Ennek érdekében
 4. Az útburkolat felmarása után a felmárt terület portalanításáról gondoskodni kell.
 5. Az építési területen, ill. annak környezetében a kiporzásra hajlamos útépitési anyag, ill. út felbontásból származó építési törmelék által okozott diffúz levegőterhelések megakadályozása érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni.
 6. Az építési területen, ill. annak környezetében építési anyag darabolása esetén a diffúz levegőterhelések megakadályozása érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni (nedvesítés, porleszívás stb.).
 7. A kivitelezési szerződés alapján el kell dönten:
 - a tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;

- a tevékenységből keletkező hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint vezetendő nyilvántartás és készítenő adatszolgáltatás felelőségét;
 - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállítására) kötelezett megnevezését.
8. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.
 9. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.
 10. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.
 11. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékkal való egyéb tevékenység (pl.: nem a keletkezés helyén történő gyűjtése, szállítása, törése, lerakása, stb.) engedélyköteles tevékenység.
 12. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok átadása csak átvételi feljegyzéssel rendelkező gazdálkodó szervezet felé történhet.
 13. Az építetőnek (engedélyesnek) a kivitelezést követően (a forgalomba helyezést megelőzően) meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, valamint a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint (nyilvántartó lapok kitöltésével).
 14. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Főosztálynak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
 15. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

2. A kulturális örökség védelmére irányuló előírások:

A Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út utépítési engedélyezési ügyében indult eljárás tárgyában a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály HB-03/ÚO/936-6/2017. ügyiratszámú megkeresésében szereplő szakkérdés vizsgálata alapján az alábbi véleményt adom:

1. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, alapozás földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák földtömeg kiemelése talajszintenként/rétegenként, régész szakember irányításával történhet.
3. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
4. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot a használatbavételi engedélyezési eljárás során az építésügyi hatósághoz be kell nyújtani.

V. KÖZÚTKEZELŐI, KÖZMŰ ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:

A kivitelezés során be kell tartani a közútkezelői és közmű üzemeltetői előírásokban foglaltakat:

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatósága 1460/7/2016. számú közútkezelői hozzájárulását;
- Szentpéterszeg Községi Önkormányzat 411/2017/ált. számú közútkezelői hozzájárulását;

A burkolatépítés előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről.

Az érintett útszakasz építésének megkezdése előtt az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyelet minden esetben meg kell kérni.

VI. EGYÉB FELTÉTELEK:

Terület igénybevétele:

A tervezett út építése a Szentpéterszeg Községi Önkormányzata tulajdonában álló 816/2 hrsz-ú területen valósul meg idegen terület igénybevétele nélkül.

A tárgyi beruházással érintett 816/2 hrsz-ú út a helyi közúthálózat eleme, kezelője:

- Szentpéterszeg Községi Önkormányzata (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.).

Az engedély tárgyát képező létesítmények kiépítése kapcsán megközelíthetetlen, bezárt területek nem maradhatnak. Az Építető köteles az utépítést követően is biztosítani az önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanok megközelíthetőségét.

A kiépített közlekedési létesítmények érintett szakszán a jelenlegi **közvilágítást** felül kell vizsgálni és amennyiben szükséges, - a jegyző által jóváhagyott terv alapján - az útkategóriának megfelelő közvilágítást ki kell építeni.

Az építési engedély **fakivágásra** nem jogosít, annak engedélyezését külön eljárásban kell lefolytatni. A fakivágáshoz a területileg illetékes jegyző engedélye szükséges. Építési munka csak a határozat **jogerőssé és végrehajthatóvá** válását követően kezdhető meg. Az építési engedélyt a munkaterületen kell tartani.

Az építető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a kivitelezés tervezett megkezdése előtt a közlekedési hatóság részére **bejelenteni**.

Az építési engedély a jogerőre emelkedést követően **3 évig hatályos**.

Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték, és az építési tevékenységet folyamatosan végzik.

Ezen építési engedély alapján **megépült létesítmények hatósági engedéllyel adhatók át a közúti forgalom részére**, melyre a műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül – a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – külön kérelmet kell benyújtani a közlekedési hatósághoz.

Jelen engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

A döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést az I. fokú közigazgatási határozatot hozó Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályánál (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.) - de a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalhoz címzetten – lehet előterjeszteni. A fellebbezésről a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen, Piac u. 54.) dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles, melynek összege az eljárási díj 50 %-a, ami jelen esetben 18 900.- Ft, azaz Tizennyolcezer-kilencszáz forint, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni vagy átutalni. Átutalásos fizetési mód esetén a „közlemény” rovatba a határozat számát be kell írni.

Amennyiben jogszabály a másodfokú szakhatósági eljárásért igazgatási szolgáltatási díj megfizetését rendeli el, úgy a fellebbezéshez csatolni kell ezen díjak befizetéséről szóló igazolást is:

- a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére 7.000,-Ft
- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére 14.000,-Ft.

INDOKOLÁS

A Szentpéterszeg Község Önkormányzata (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.) megbízásából a Civis Mérnökiroda Kft. (4030 Debrecen, Dobverő u. 12.) 2017. július 18-án kérelmet nyújtott be a közlekedési hatóság részére, melyben a Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út utépítési engedélyt kérte.

A kérelem mellékletét képezte a tervdokumentáció és üzemeltetői nyilatkozatok.

A kérelmet és a mellékleteit megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás lefolytatásához további dokumentumok megküldése szükséges.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 37. § (3) bekezdése alapján az építési engedélyezési eljárás keretében a kérelmezőt 2017. július 20-án a HB-03/ÚO/936-3/2017 számú végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel határidő megjelölésével. Kérelmező a hiánypótlást 2017. július 27-én teljesítette.

A tervezői jogosultságot megvizsgáltam, Balla Ottó a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében KÉ-K/09-0896 regisztrációs számon, Közúti építmények tervezése jogosultsággal rendelkezik.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. és 45. §-a szerint szükséges szakhatósági állásfoglalásokat megkeresés útján a 2017. július 20-án és a 2017. július 27-én kelt végzéssel kértem meg. A szakhatósági állásfoglalások 2017. augusztus 23-ig bezárólag érkeztek meg.

A szakkérdést vizsgáló hatóságokat a 2017. július 20-án és a 2017. július 28-án kelt levélben kerestem meg. A szakvélemények 2017. augusztus 4-ig bezárólag érkeztek meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az érintett ügyfelek a HB-03/ÚO/936-2/2017 számú, 2017. július 20-án kelt végzéssel értesültek.

Az érintett közműkezelők, szakhatóságok és szakkérdésben közreműködő szervek nyilatkozatukban az építési munkák végzéséhez – feltételek előírása mellett - hozzájárultak.

Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták meg:

1. Püspökladányi Katasztrófavédelmi Kirendeltség

Szentpéterszeg Község Önkormányzata (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.), mint építető megbízásából a Civis Mérnökiroda Kft. (4030 Debrecen, Dobverő u. 12.) kérelmére a Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út útépítési engedélyezési eljárásának ügyében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.), mint engedélyező hatóság 2017. július 26-án megkereste a Püspökladányi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján, a Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út útépítési engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

1. Amennyiben a tervezett út nyomvonalaiba tűzcsap esik, úgy annak mindenkor használhatóságát biztosítani kell, ha szükséges áthelyezéssel, amit kirendeltségünkkel egyeztetni kell.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. Az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat:

71. § A tűzoltó vízforrások, fali tűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.

72. § (8) Minden vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.

75. § (1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.

(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése, 1. számú melléklet 1. pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

2. A Berettyóújfalui Rendőrkapitányság a szakhatósági állásfoglalását indokolás nélkül adta meg.

3. Szentpéterszeg Községi Önkormányzat: a szakhatósági állásfoglalását indokolás nélkül adta meg.

4. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.) 2017. augusztus 1. napján érkezett megkeresésében Szentpéterszeg Község Önkormányzata (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.), mint építető részére a Szentpéterszeg 816/2 hrsz-ú ipartelepi út útépítésére vonatkozó építési engedély kiadásához a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (a továbbiakban: Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte. Az építési engedélyes tervet a Civis Komplex Mérnökiroda Kft. (4031 Debrecen, Kishegyesi út 36. VI/41.) 21/2016. tervszámon készítette el.

A benyújtott dokumentáció, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A csapadékvíz tervezett szikkasztóárkokban tervezik kialakítani. A vízrendezési létesítmények megvalósítása vízjogi engedélyköteles.

Megállapítható, hogy a tervezett létesítmények útépítésének vízgazdálkodási szempontból akadály nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtunk.

A szakhatósági állásfoglalás előírásai a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lettek meghatározva.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2017. augusztus 1-jén érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap (1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés). A fentiek alapján a hatóság az ügyintézési határidőt betartotta.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének 2017. július 26-én (14.000 Ft) eleget tett. Jogorvoslati eljárásban fizetendő díj a meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendeletben és a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletben biztosított jogkörünk alapján adtuk meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.

Tájékoztatatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bek. előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges:

- a.) a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)
- b.) vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez és vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)
- c.) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 5. § (1) bek. szerint: Vízhasználat gyakorlásához, vízilétesítmény használatbavételéhez (a továbbiakban üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználattal vagy a létesítmény üzemeltetésével jár - a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott - jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket kell csatolni.

Tájékoztatom továbbá, hogy a rend. 18. § (1) bek. alapján A vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerinti szükséges követelmények érvényesítése érdekében a vízügyi hatóság kötelezi.

a.) a vízjogi engedély nélkül vagy az attól eltérően végzett kivitelezés megszüntetésére, felfüggesztésére, továbbá az engedély nélkül vagy az engedélyezettől eltérően elvégzett vízimunka vagy megépített vízáteresztőmű átalakítására, meghatározott módon megvalósított fennmaradására és üzemeltetésére vagy megszüntetésére, az engedély nélkül gyakorolt vízhasználat szüneteltetésére, abbahagyására vagy meghatározott módon való gyakorlására.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet tartalmazza.

Az eljárásban érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok nyilatkozataikat az alábbiakban indokolták meg:

1. A környezetvédelmi és természetvédelmi szakvélemény indokolása:

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya a Főosztály szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Szentpéterszeg Község Önkormányzata (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.) megbízásából a Civis Mérnökiroda Kft. (4030 Debrecen, Dobverő u. 12.) által a Szentpéterszeg, 816/2 hrsz-ú ipartelepi út útépitési engedélyezési eljárásához, valamint kérte annak elbírálását, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A kérelem mellékleteként csatolták a Civis Mérnökiroda Kft. (4030 Debrecen, Dobverő u. 12.) 21/2016. tervszámú építési engedélyezési tervdokumentációt, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlapot.

A Főosztály a mellékelt dokumentáció és az adatlap alapján a vízügyi hatóság (35900/6843-1/2017.Ált.) bevonásával megállapította, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályok maradéktalan betartása esetén az építésnek akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló állásfoglalást adtunk.

A levegővédelmi feltételeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adtuk meg.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján a vállalkozó kivitelező feladata az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának folyamatos vezetése az építési naplóban. A felelős műszaki vezető feladata az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az 5. melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építetőknek történő átadása; valamint értesíteni az illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló jogszabályban előírt küszöbértéket.

Az állásfoglalás hulladékgazdálkodási előírásai az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján lettek előírva.

Kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1 pontja alapján a 14.000.- Ft, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáért a 78/2015. (III.31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. pontja alapján a 133.000.- Ft egyéb eljárási költséget megfizette.

Jogorvoslati eljárásban, ha a fellebbezés érinti az első fokú eljárásban vizsgált környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a másodfokon eljáró közlekedési hatóság a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt szakértőként rendelheti ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 4. § alapján, ha a környezetvédelmi vagy természetvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, illetve Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály más hatóság eljárásában - jogszabály alapján - szakértőként vizsgálja, az 1. melléklet szerinti szakértői díjat állapítja meg. A szakkérdés vizsgálatát a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet, és a 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 5. pontja alapján végeztem.

2. A kulturális örökség védelmére irányuló előírások:

A benyújtott tervek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység részben beépített, örökségvédelmi szempontból bolygatatlan területen történik, illetve a lelőhely középső részét érinti (azonosító: 84427). A beruházással érintett régészeti lelőhelyet régészeti- topográfiai eredményei alapján ismerjük. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért így nem ismerjük a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A földkébeli építéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint - a régészeti érintettség mértékétől függően - régészeti megfigyelést kell előírni, ha

- aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,
- ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,
- ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23. § (3) bekezdés alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

Amennyiben a régészeti megfigyelés eredményeként a Kötv. 22. § 3. bekezdés c) pontjában meghatározott jelenségek azonosítására kerül sor, azaz

- ca) a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhelyrész hazánk múltjának kiemelkedő fontosságú forrása, vagy
- d) a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja, a hatóság teljes felületű feltárást írhat elő.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016 (XII. 28.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 2. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontokat vettem alapul.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés ba) pontja alapján a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1., Régészeti Osztály, tel.: 52/417-577) jogosult.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet 71. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint.

A rendelkező részben foglaltakat a tervek átvizsgálása, illetve az eljárás során tett nyilatkozatok és szakhatósági állásfoglalások alapján írtam elő.

Az engedélyezésre benyújtott terv tartalmilag kielégítette az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet vonatkozó jogszabályi előírásait.

Az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdése szerint megállapított 37 800,- Ft, azaz Harminchétezer-nyolcszáz forint ügyi hatósági eljárási díjat Építettő 2017. július 26-án befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért arról nem rendelkeztem.

Mivel az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a tárgyi útépités ellen az érintettek a közlekedési hatóság felé kifogást nem emeltek, és a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Kkt. 29. § (7) bekezdése szerint az építési engedélyezési eljárás ügyintézésének határideje 45 nap. A Ket. 33. § (3) bekezdés c), és d) pontjai értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít bele többek között a hiánypótlás és a szakhatósági megkeresés teljesítéséig terjedő idő.

Fentiek alapján az ügyintézési határidő betartásra került.

Tekintettel arra, hogy az ügyben érdemi döntést hoztam, a HB-03/ÚO/936-1/2017 számú 2017. július 20-án kiadott függő hatályú határozat rendelkezéseivel nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen döntést a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése és a 72. § (1) bekezdése, továbbá az engedélyt a Kkt. 29. §, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

A munkakezdés megkezdésének bejelentésére vonatkozó kötelezettséget a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja határozza meg.

A forgalomba helyezési engedély iránti kérelem benyújtását a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezés elbírálására jogosult szervet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A fellebbezési eljárás díját a 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Egyúttal előírtam a másodfokú szakhatóságok jogszabály szerinti eljárási díjainak befizetését. A jogorvoslati szakhatósági igazgatási díjak mértékét

- a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (2) bekezdése és a rendelet 2. sz. mellékletének 4. pontja az igazgatási szolgáltatási díj 50%-ában (7.000,-Ft) állapítja meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság jogorvoslati szakértői díjának mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 4. §-a és a rendelet 1. sz. mellékletének 4.1. pontja 14.000.- Ft-ban állapítja meg.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési hatóság a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában és 2. § (3) bekezdés 1. pontjában meghatározott hatáskör alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (8) bekezdéseiben megjelölt illetékességi területen járt el.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 1/2017. (I. 1.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2017. augusztus 25.

Dr. Hajdu Sándor járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

