SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 20.-án 16.30 órai kezdettel megtartott, közmeghallgatással egybekötött nyílt ülésén.

Az ülés helye: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat tanácskozó terme

Jelen vannak:

Kiss Gábor Csaba	polgármester
Tóthé Gara Márta	alpolgármester
Balogh Gyula	települési képviselő
Harasztosi-Ékes Lívia	települési képviselő
Kalmár Irma	települési képviselő
Olajosné Mesics Zita Erzsébet	települési képviselő
Dr. Vámosi Margit	jegyző
Nagyné Nagy Katalin	jegyzőkönyvvezető
Vendég:	Oláh László belsőellenőr
	lakosság részről 3 fő

Kiss Gábor Csaba polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit, a mai közmeghallgatással egybekötött ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Jegyzőkönyvvezetésre felkérem Nagyné Nagy Katalin köztisztviselő asszonyt. A meghívót mindenki megkapta, szeretném kiegészíteni a napirendi pontokat egy új ponttal, mely most került kiosztásra, az a korábban már elfogadott helyi önazonosság védelméről szóló rendeletünk módosításáról szól, mivel érkezett egy törvényességi felhívás a rendelettel kapcsolatban.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Szakmai segítségnyújtás érkezett.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ezt szeretnénk felvenni második napirendi pontnak és a következő pontok eggyel tolódnának és így nyolc napirendi pont lenne a mai ülésen. Van-e kérdés? Amennyiben nincs, aki a módosított napirendi pontokat elfogadja kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

66/2025. (XI. 20.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi

pontokat az alábbiak szerint fogadja el.

Napirendi pontok:

1./ **A szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester

2./ A helyi önazonosság védelméről szóló 9/2025. (IX. 09.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester

3./ 2026. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalás
Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

4./ Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve
Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

5./ **Beszámoló a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról**
Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

6./ Versenyképes Járások Program keretében Szentpéterszeg község közigazgatási területén közterületi térfigyelő kamerák kihelyezése, hálózatra kötése és azok karbantartására beérkezett ajánlatok megtárgyalása
Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

7./ Szentpéterszeg Községi Önkormányzat 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztató
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester

8./ Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

1. **napirendi pont: A szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása**

Kiss Gábor Csaba polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A tavalyi lista alapján 384 lakott ingaltan van most jelen pillanatban a településen. A múlt héten megérkezett a tűzifa, mely meg lett mérve. Összesen 864,2 mázsa érketett, ha ezt a mennyiséget elosztom 384-el, akkor 2,2 mázsa fa jutna ingatlanonként. Aki régebb óta képviselő az tudja, hogy ez a mennyiség évről-évre kevesebb. Két-három éve van az a gyakorlat, hogy minden lakott ingatlan kap tűzifát. Viszont ez a mennyiség már annyira kicsi, hogy már a kihordása sem gazdaságos. Úgyhogy arra gondoltunk, hogy mégiscsak tegyünk bele valamilyen jövedelemhatárt. A rendelet tervezetbe belekerült egy jövedelemhatár, ami a szociális vetítési alap 1100 %-nak az összege, ami 313.500.-Ft/ fő lenne. Ennek ellenére véleményem szerint nagyon sok család beleesne a jogosultak körébe, de mégis lenne egy határ. Azért gondoltuk ezt, mert nagyon kevés az a 2,2 mázsa mennyiség. Azt tudni kell, hogy ennek a mennyiségnek van lehulló háncsa, illetve valamennyi föld is szokott benne lenni. Tavaly, hogy jusson mindenkinek már az általunk kitermelt fával kellett kipótolni a mennyiséget. Én arra tennék javaslatot, hogy szabjunk meg jövedelemhatárt a rendeletben. Kérném a véleményeteket.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Én mindig is azt mondtam, hogy a szociális rászorultságot kell előnyben részesíteni. A most javasolt összeget én még mindig magasnak tartom. Ha most elkezdünk gondolkozni, akkor egy három tagú családnál ez az összeg már 900.000.- Ft, egy öt fős családnál pedig 1,5 millió forint lenne. Én ezt még mindig magasnak tartom. Ha ezt a határt fogadjuk el, akkor a végén lehet ott fogunk tartani, hogy a 2,2 mázsa helyett 3,2 mázsa lesz a mennyiség, amit kioszthatunk. Az én véleményem az, hogy egy kicsit csökkentsük még az egy főre eső jövedelemhatárt, hogy a ténylegesen rászorultak kapjanak nagyobb mennyiséget.

Olajosné Mesics Zita Erzsébet képviselő: Egyetértek alpolgármester asszonnyal.

Balogh Gyula képviselő: Az összeggel nem értek egyet, akármennyit állapítunk is meg. Mert sajnos a faluban vannak olyan vállalkozók, vagy bárki, akinek a jövedelme nem kimutatható, és ezeket nem tudjuk ellenőrizni, és így sajnos azok is beleesnek a jogosultak közé. Sajnos ez a rendszer nem igazságos.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ebben teljesen igazad van. Az jutott eszünkbe, hogy ebben az esetben igényelni kellene a fűzifát, és talán van ezeknek az embereknek annyi önmérsékletük, hogy nem fogját megigényelni. Teljesen egyetértek Balogh Gyulával, hogy ezt bárhonnan nézzük igazságtalan lesz, mert, ha jövedelemhatárt húzunk akkor lesz olyan, aki nem fogja bevallani a tényleges jövedelmét, ha pedig nem húzunk, akkor meg mindenki kap és pontosan azon nem segítünk, aki ténylegesen rászorult lenne.

Balogh Gyula képviselő: Ha én most ráírom a kérelemre, hogy 100.000.- Ft-ot keresek nettóban, akkor azt elfogadjátok, és nem ellenőrzitek?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Aki vállalkozó, attól NAV jövedelemigazolást kérünk.

Balogh Gyula képviselő: Mégis megkapta az is, akinek 500 millió volt a bevétele.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Pontosan nem tudom, de 2-3 éve már minden lakott ingatlan kap tűzifát. A NAV által kiállított igazolásban szereplő összeget szoktuk elosztani 12-vel, és így jön ki az egyhavi jövedelem. Gondolom, hogy kire gondoltál, de a mezőgazdasági vállalkozók még adót sem nagyon fizetnek.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: Sehogy sem igazságos, illetve miért adunk olyanoknak, akik csak gázzal fűtenek?

Kalmár Irma képviselő: Ha kérelmet kell beadni, akkor ott nyilatkozni kell.

Kiss Gábor Csaba polgármester: De ha mindenki kap, akkor viszont nem kell nyilatkozni.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Igazságos sosem lesz.

Balogh Gyula képviselő: Szerintem azzal is gond lesz, hogy elég nagy fák érkeztek. Azokkal mit tudtok kezdeni?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ebben az évben az erdészet adta a fuvarost is, nem mi választottuk ki, hanem a szállítást is ők intézték és azt is ők határozták meg, hogy milyen fát küldenek. Amikor mi választottuk a szállítót, akkor megbeszéltük vele, hogy próbáljon meg már

főleg akácfát hozni. De most sajnos ezt nem tudtuk befolyásolni. Megmértünk egy rönköt, ami magában több volt, mint 2,2 mázsa.

Kalmár Irma képviselő: Ezzel annak is gondja lesz, aki ezt a nagy rönköt kapja majd.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Sajnos ez most így alakult. Ez az egész rendszer úgy, ahogy van igazságtalan. Én továbbra is azt javaslom, hogy legyen megállapítva egy jövedelemhatár. Meg kell hirdetni, és utána meglátjuk, hogy mennyi igény jön be. Akkor utána lehet még egy ülést tartani, és esetleg módosítani a rendeletet.

Kalmár Irma képviselő: De ezt jó lenne még az idén kiosztani.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Osztottunk mi már februárban is fát. Ha nem lenne a szociális tűzifa akkor sem fagyna meg senki.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ha a rendelet alapján beadja a kérelmet, akkor utána már nem lehet az mondani, hogy mégis csak nem és kevesebb legyen az egy főre eső jövedelem. Most kellene meghatározni a feltételeket.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: Bele kellene írni, hogy a beérkezés sorrendjében nézzük a jövedelmet.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Most ugye van 864 mázsa tűzifa. Ha nem akarunk adni, csak 200 háztartásnak, akkor megállapíthatjuk azt is, hogy 4,4 mázsa tűzifát osztunk ki azoknak, akiknek a jövedelemhatára a legalacsonabb lesz az első 200 igénylő közül. De ez továbbra sem zárja ki azokat, akiknek papíron alacsony a jövedelme. Én most azt javaslom, hogy a 313.500.- Ft/fő jövedelemhatárral fussunk egy kört.

Balogh Gyula képviselő: Ez nagyon magas, ha ennyi lesz akkor a 90%-a beleesik a jogosultak közé.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Az nagyon magas.

Dr. Vámosi Margit jegyző: 28.500.- Ft a vetítési alap ezt szorozzuk meg akkor 1000 %-kal.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Az 285.000.- Ft

Dr. Vámosi Margit jegyző: Vagy lehet kevesebb a százalék, ahogy a testület gondolja.

Balogh Gyula képviselő: Legyen 200.000.- Ft/fő.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A 730 %, az 208.050.- Ft/fő.

Balogh Gyula képviselő: Nettó, vagy bruttó? Mert nem mindegy.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nettó.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Az összjövedelem? Az a nettó bér.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Akkor a szociális vetítési alap 730%-a lenne, azaz 208.050.- Ft/fő az egy főre eső jövedelemhatár.

Balogh Gyula képviselő: Ahány kérelmező lesz és beleesik a jövedelemhatárba azok között kell szétosztani a mennyiséget.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Akkor a jövedelemhatár 730 %-ra módosulna, ami 208.050.- Ft/fő. Aki e fölött a jövedelemhatár fölött lesz, annak el lesz utasítva a kérelme.

Balogh Gyula képviselő: Ez sem egy alacsony jövedelemhatár. Mert még ez is egy jó kereset, ha megnézünk egy négy fős családra vetítve.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: De, ahol nincs gyerek, azok meg kiesnek.

Kalmár Irma képviselő: De az időseknek kevesebb a jövedelmük.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A rendeletben azok benne maradnak, ahol fogyatékos van a háztartásban.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Nincs benne.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Vannak olyan önkormányzatok, ahol az egyedül élőket és a családosokat külön veszik. Mert egyedülállóként kapni azt a 200.000.- Ft.-ot és abból fizetni mindent az nehezebb, mint azoknak, akik családban élnek.

Kalmár Irma képviselő: A családban élőknek megoszlik a teher.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Ezt is figyelembe kellene venni.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Az egyedül élőknél magasabb jövedelmet szoktak megállapítani.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Akkor 730 % lenne, ahol többen vannak a háztartásban. Aki egyedül él, azt lakcím alapján tudjuk majd ellenőrízni. Tehát aki egyedül él akkor annak 500% lenne, azaz 142.500.- Ft.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Az egyedülállóknál kell nagyobb jövedelemhatár. A törvényben meg van határozva, hogy ki az egyedülálló. Az egyedülállóknál legyen 1000%, az 285.000.-Ft./fő

Kiss Gábor Csaba polgármester: Tehát a családban élők egyfőre eső jövedelme 208.050.- Ft. lenne, az egyedülállóké pedig 285.000.- Ft/fő. Aki ezekkel a módosításokkal elfogadja a rendeletet, azt kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2025. (XI. 20.) önkormányzati rendelete

a szociális tűzifa juttatás szabályairól

[1] A rendelet megalkotásának célja, hogy a településen élő szociálisan rászoruló személyek részére az önkormányzat pályázati támogatás felhasználásával térítésmentesen tüzelőanyagot biztosítson.

[2] Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat szociális célú tűzifa támogatást biztosít annak a személynek, aki Szentpéterszeg községben lakóhellyel rendelkezik, életvitelszerűen a településen él és a rendeletben meghatározott egyéb feltételeknek megfelel.

2. §

(1) Jövedelem számítás szempontjából a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (2)-(5) bekezdéseit kell alkalmazni.

(2) A rendelet alkalmazásában háztartás a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti háztartás.

3. §

(1) Az önkormányzat vissza nem térítendő természetbeni támogatást, kemény lombos tűzifát biztosíthat annak a személynek, aki:

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti
   aa) aktív korúak ellátására jogosult,
   ab) időskorúak járadékára jogosult,
   ac) települési támogatásra különösen lakhatási támogatásra jogosult,

b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel,

c) lakóháza fűtésére a (4) bekezdés szerinti tüzelést alkalmaz és háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap összegének 730%-át, azaz 208.050.- forintot, egyedülálló esetén 1000 %-át, azaz 285.000.- forintot nem haladja meg

(2) A támogatás iránti kérelem a jelen rendelet 1. mellékletét képező formanyomtatványon, a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatalban nyújtható be 2025. december 8. napjáig. A határidő jogvesztő.

(3) Szociális tűzifa támogatás ugyanazon lakó ingatlanra csak egy jogosultnak állapítható meg, egy jogcímen, függetlenül az abban élő személyek számától.

1.melléklet a 10/2025. (XI.20.) önkormányzati rendelethez

SZOCIÁLIS TŰZIFA IGÉNYLŐ ADATLAP

1./ **Kérelmező neve (születési név is)**

_____

Társadalombiztosítási Azonosító Jel /TAJ szám/: _____

Anyja neve: _____

Születési helye: _____

Születési idő: _____ év _____ hónap _____ nap

2./ **Lakóhely:** 4121 Szentpéterszeg, _____ utca _____szám

3./ **Kérelmezővel azonos lakcímen, ott bejelentett lakóhellyel rendelkezők adatai:**

Név, születési név is	Rokoni	Születési idő, TAJ szám	Anyja neve
1.		..... év .....hó ..... nap □□□ □□□ □□□	
2.		..... év ..... hó .... nap □□□ □□□ □□□	
3.		..... év ..... hó .... nap □□□ □□□ □□□	
4.		..... év ..... hó .... nap □□□ □□□ □□□	
5.		..... év ..... hó .... nap □□□ □□□ □□□	
6.		..... év ..... hó .... nap □□□ □□□ □□□	
7.		..... év ..... hó .... nap □□□ □□□ □□□	
8.		..... év ..... hó .... nap □□□ □□□ □□□	
9.		..... év ..... hó .... nap □□□ □□□ □□□	
10.		..... év ..... hó .... nap □□□ □□□ □□□	

(4) A kérelmező köteles arról nyilatkozni, hogy a lakóingatlanában rendelkezésre áll olyan műszaki megoldás, amely alkalmas fatüzelésre.

(5) A támogatás mértéke, háztartásonként legfeljebb 5 m^3 mennyiségű tűzifa.

(6) A kérelemről a Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Polgármestere határozattal dönt.

(7) Szentpéterszeg Községi Önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér, a kemény lombos tűzifa szállításából származó költségek az önkormányzatot terhelik.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kiss Gábor Csaba
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyző

	A jövedelem típusai	Kérelmező jövedelme	Kérelmezővel azonos lakcímen, ott bejelentett lakóhellyel rendelkezők jövedelme						
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó								
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből								
3.	Táppénz, gyermekgondozási támogatások								
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások								
5.	Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított ellátások								
6.	Egyéb jövedelmek								
7.	Összes jövedelem								

Egy főre számított havi családi jövedelem: ..... Ft/hó.

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv - az állami adóhatóság illetékes igazgatósága útján - ellenőrizheti.
Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatközlés esetén a támogatás megszüntetésre kerül a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett támogatást a folyósító szerv kamattal megemelt összegben visszaköveteli.
Nyilatkozom, arról, hogy hogy a lakóingatlanomban rendelkezésre áll olyan műszaki megoldás, amely alkalmas fatüzelésre, továbbá arról, hogy a tűzifát saját háztartásomban fűtés céljára használom fel.

Szentpéterszeg, 2025. .....

_____

Kérelmező

Adatkezelési nyilatkozat

Jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten hozzájárulok ahhoz, hogy a fentiekben általam megadott személyes adataimat a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal (4121 Szentpéterszeg, Kossuth utca 45.) kérelmem elbírálása céljából kezelje.
Ezen hozzájáruló nyilatkozat nem vonatkozik a kezelt adatok harmadik személy részére történő átadására, ez a törvényben írt kivételekkel kizárólag az előzetes hozzájárulásommal történhet.

Szentpéterszeg, 2025. .....

_____

Kérelmező

Dr. Vámosi Margit jegyző: Még az nem lett meghatározva, hogy meddig lehet a kérelmeket benyújtani.

Kiss Gábor Csaba polgármester: December 10.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: De azt figyelembe kell venni, hogy még az idén ki akarjuk osztani.

Kalmár Irma képviselő: Így van, mert számítanak rá.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Akkor legyen december 08., az egy hétfői nap. Feldolgozzuk a kérelmeket és utána
kezdhetjük is a kiosztást.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Akkor emiatt már nem kell tartani még egy ülést? Mert aki beleesik, az megkapja.

Balogh Gyula képviselő: Mindenki maga jön érte?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Kiszállítjuk.

2. **napirendi pont: A helyi önazonosság védelméről szóló 9/2025. (IX. 09.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kiss Gábor Csaba polgármester: Átadnám a szót jegyző asszonynak.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A bevezető rendelkezést kell módosítani jogszabályi hivatkozás miatt, más módosítást nem igényel.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Van-e kérdés?

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Volt már valaki, aki vásárolt azóta ingatlant?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Egy ingatlan adásvétel volt azóta, de az is mentes volt az eljárás alól. A Klapka utca 14. szám alatti ingatlant vásárolták meg, ahol a vevő származási helye születésekor Szentpéterszeg volt, így mentesült az eljárás alól. Volt egy olyan lakossági megkeresés a témával kapcsolatban, hogy miért emeltük át egy az egybe a törvényből az összes elővásárlási jog gyakorlásának lehetőségét? Miért nem csak azt vettük bele, hogy az önkormányzat és a két szomszéd lehet az elővásárló? Megkérdeztük a törvényességi felügyeletet, nem válogathatunk a jogszabályban nyújtotta keretekből, hanem az egészet át kellett emelni a rendeletünkbe. Tehát vagy így van benne, vagy sehogy. Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, aki elfogadja a rendelet módosítását, azt kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2025. (XI. 20.) önkormányzati rendelete

A helyi önazonosság védelméről szóló 9/2025. (IX. 09.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet Szentpéterszeg település hagyományainak, társadalmi rendjének és kulturális értékeinek megőrzését szolgálja.

[2] A rendelet célja, hogy biztosítsa a helyi közösség kohézióját és identitásának fenntartását, megvédje a helyi társadalmának életformáját, hagyományait, szokásait, rétegződését.

[3] Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önazonosság védelméről szóló 9/2025. (IX. 9.) önkormányzati rendelet [3] preambulumbekezdése helyébe a következő preambulumbekezdés lép:

„[3] Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kiss Gábor Csaba
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyző

3. napirendi pont: **2026. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalás**

Kiss Gábor Csaba polgármester: Üdvözlöm körünkben Oláh László belső ellenőrt. Mindenki megkapta az előterjesztést. Jegyző asszony szeretnéd-e kiegészíteni valamivel az előterjesztést?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Nem szeretném.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Megkérdezem Oláh Lászlót szeretné-e kiegészíteni a tervet?

Oláh László belsőellenőr: Nem kívánom kiegészíteni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Van-e kérdés a tervvel kapcsolatban? Ezt minden évben meg kell határozni. Aki elfogadja az előterjesztést, azt kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

67/2025. (XI. 20.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. évi belső ellenőrzési tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

Oláh László belsőellenőr elhagyta az ülést.

4. **napirendi pont: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve**

Kiss Gábor Csaba polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. Minden évben meg kell határozni a következő év munkatervet, melyet nem mindig sikerül betartani, mert vannak rendkívüli ülések is. Ebben az évben is kell még egy ülést tartanunk, mivel Kismarjában új polgármester lett és a társulásoknál módosítani kell a megállapodásokat. Van-e kérdés?

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Annyit szeretnék kérni, hogy a szeptember hónapra betervezett óvodai beszámolót júliusra, vagy augusztusra tegyük már át, mivel szeptember 01-vel már elfogadott beszámolónak kell lennie.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Akkor áttesszük júliusra.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Akkor júliusra beteszünk egy ülést. Más kérdés? Amennyiben nincs, aki elfogadja a módosított munkatervet, azt kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

68/2025. (XI. 20.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testülete a képviselő-testület 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg:

MUNKATERV
2026. év

A képviselő-testületi ülések helye: Szentpéterszeg Község Önkormányzatának tanácskozó terme (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.)

Rendes ülések állandó napirendje:

1. A határozatképesség megállapítása
2. A bejelentett napirend előtti felszólalások engedélyezése
3. A Napirendre vonatkozó javaslattétel elfogadtatása
4. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb ügyekről, valamint a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
5. Napirendek tárgyalása
6. Közérdekű kérdés felvetése

Rendes ülések időpontja és napirendje:

Február

1. Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása

   Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző
2. Szentpéterszeg Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezet beterjesztése

   Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

3. Javaslat a polgármester 2026. évi szabadságolási tervének jóváhagyására

   Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

Március

1. A Berettyóújfalui Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója

   Előadó: kapitányság vezetője

2. Javaslat az önkormányzat közbeszerzési tervére

   Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

3. Beszámoló a községi közművelődés terén 2025. évben végzett munkáról, tájékoztató a 2026. évi tervekről, feladatokról

   Előadó: közművelődési munkatárs

Április

1. Rendelet Szentpéterszeg Község Önkormányzata 2025. évi zárszámadásáról

   Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

2, Éves összesített belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása

   Előadó: Belső ellenőr

Május

1. Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2025.évi munkájáról beszámoló

   Előadó: Olajosné Mesics Zita Erzsébet családsegítő

2. Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról

   Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

Június

Tájékoztató az önkormányzat által támogatott helyi civil szervezetek 2025. évi tevékenységéről, az önkormányzati támogatás elszámolása.

Előadó: Érintett helyi civil szervezetek vezetői

Július

Beszámoló a Mesevilág Óvoda éves munkájáról

Előadó: Tóthné Gara Márta igazgató

Szeptember

Beszámoló a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal éves munkájáról

Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

November

1. A 2027. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

   Előadó: Belső ellenőr

2. Bursa Hungarica pályázatok elbírálása

   Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

December

KÖZMEHALLGATÁS

Tájékoztatás Szentpéterszeg Községi Önkormányzat egy éves munkájáról

Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

Határidő: folyamatos
Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester
Dr. Vámosi Margit jegyző

5.napirendi pont: **Beszámoló a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról**

Kiss Gábor Csaba polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. Aki estleg nem tudná, január elsejétől a közös hivatal elnevezése és székhelye megváltozott. Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal lett az elnevezése, a székelye pedig 4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. Az aljegyzői állás megszűnt, így jegyző asszony látja el a jegyzői feladatokat mindkét településen. Szeptember 01-től a pénzügyi feladatokat is egy személy látja el mindkét településen, Balázsi Viktória személyében. Jegyző Asszony szeretnéd-e kiegészíteni a beszámolódat?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Nem szeretném kiegészíteni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Van-e kérdés? Amennyiben nincs, aki a beszámolót elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

69/2025. (XI. 20.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bekezdés f) pontja szerint a jegyző által elkészített a hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja és megállapítja, hogy a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal feladatait jó színvonalon, eredményesen látta el.

Határidő: esedékességkor
Felelős: Dr. Vámosi Margit jegyző

6.napirendi pont: **Versenyképes Járások Program keretében Szentpéterszeg község közigazgatási területén közterületi térfigyelő kamerák kihelyezése, hálózatra kötése és azok karbantartására beérkezett ajánlatok megtárgyalása**

Kiss Gábor Csaba polgármester: Három árajánlatot kértünk erre a beruházásra, a legkedvezőbb ajánlatot a LNL Group Solutions Kft adta. Jelen pillanatban is ők a szolgáltatók a településen. A kamerarendszer elég sokszor jól vizsgázott. Jelen pillanatban 12 db kamera van a településen elhelyezve, a kivitelező azt mondta, hogy ő még nagyjából 6-7 kamerát tudna kihelyezni. A pályázat benyújtásakor meg kellett határozni címeket, ahová a kamerák kihelyezésre kerülnek. Azt is megbeszéltük akkor, hogy ezeket a címeket felül fogjuk vizsgálni. A szolgáltató egyszer már volt kint a településen, az elmúlt héten. A pályázat benyújtásakor beterveztünk a temetőbe is egy kamerát, viszont a szolgáltató megvizsgálata a helyszínt és valószínűleg ott nem lesz megoldható az elhelyezés, mivel nincs egy olyan magas pont a temetőben, ahová érdemes lenne kitenni a kamerát, illetve nem tudja átjátszani a kamerát ide a hivatalhoz. A régi hangosbemondóra vannak felszerelve a rendszer érzékelői. Ezeket a kamerákat úgy lehet kihelyezni a településen, hogy erre az érzékelőre átlövik a képet és itt egy élő képben megjelenik a hivatalban, ahol a felvétel rögzítésre is kerül. Tehát nem a kamerák rögzítik a felvételt, hanem itt bent az épületben van a felvételek rögzítése.

Balogh Gyula képviselő: De mindenhol az oszlopokon vannak elhelyezve a kamerák. A temetőben nincs egy olyan magas pont? Egy oszlopot fel lehet állítani.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Végül is ki lehet vinni egy oszlopot oda. Bocsánat, ha félre érthető voltam. Jelen pillanatban nincs olyan hely, ahova fel lehetne szerelni. Még a ravatalozó kéményére lehetne tenni, de az meg már annyira magas, hogy lehet torzulni fog a kép.

Balogh Gyula képviselő: Sok mindent nem nagyon kell már figyelni, csak a bejáratot, mert körbe van kerítve a temető.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Sajnos a tolvajlás még így is jelen van. Most halottak napja után is volt, aki jelezte, hogy elvitték a sírról a mécseseket. De ha most ki is teszünk egy kamerát, sajnos a sötétben nem sok minden fog látszódni. Én úgy gondolom, hogy a pontos helyszíneket még külön meg lehet beszélni. Javaslom, hogy fogadjuk el a LNL Group Kft. ajánlatát. Én egyeztetem velük, hogy milyen fejlesztések szükségesek, és hova kell szerelni kamerát.

Balogh Gyula képviselő: De most akkor ők, hogy adtak ajánlatot, ha azt sem tudjuk, hogy mit akarunk csinálni? Adott három cég csak úgy hasra?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Kamera darabszámra adtak ajánlatot.

Balogh Gyula képviselő: Az előbb azt mondtad, hogy öt vagy hat darab.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen, ez attól függ, hogy kell-e plusz átjátszó állomás. Ha szeretnénk egyet tenni a Rákóczi utca végére, akkor vagy a Faluházra, vagy az ÖNO-ra fel kell szerelni egy átjátszót. Emiatt változhat a kamerák száma, mivel nem terveztünk be átjátszó állomást.

Kalmár Irma képviselő: A többi helyszín maradt?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Mindegyik maradt, csak a temetői kérdéses még.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Most jelenleg átjátszó állomás sehol nincs?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nincs.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Akkor mindegyik kamera látszik itt?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen, mivel az a szerencsénk, hogy a hivatal magas ponton van.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: De a kintiek, hogy érnek el ide? Például a Rákóczi utcáról.

Balogh Gyula képviselő: A Rákóczi utcai átjön.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Mindegyik átjön, de a Rákóczin még nincs.

Balogh Gyula képviselő: De most oda akarunk?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen, a Rákóczi utca 11. számhoz. Ha felrakják akkor fog eldőlni, hogy kell-e, vagy sem.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: A darabszám az úgy van, hogy hatot adnak, de ha átjátszó kell, akkor csak ötöt?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Akár igen. Vagy azt mondja, hogy ez az átjátszó 200.000.- Ft, akkor az önkormányzat még ezt hozzáteszi, hogy meglegyen a kamera. Ha így lesz, úgy gondolom, hogy ez nem nagy ár, hogy növeljük a közbiztonságot arra is.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: Akkor hova lesz még?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Köztársaság u. 54. számhoz. Mindenhol házszámot fogok mondani, de villanyoszlopokra lesznek felszerelve. Kossuth utca 50., Nép utca 21.,

Olajosné Mesics Zita Erzsébet: Elnézés kérek, de nekem el kell mennem.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Rendben.

Olajosné Mesics Zita Erzsébet képviselő elhagyja az ülést.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ady Endre utca 26., Rákóczi utca 11., és végül a temető. Ha szükséges, akkor esetleg két kamerát is fel tudnak szerelni.

Balogh Gyula képviselő: De már a mai világban 360 fokban elforduló kamerák vannak.

Kiss Gábor Csaba polgármester: De ezek fix kamerák.

Balogh Gyula képviselő: Azokat sem mozgatják, de mégis 360 fogban lát, vagy 180 fokban, nem pedig egy síkban.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ezek sem egy síkban látnak. A jegyző asszony irodájában meg lehet nézni a képeket. Például a Petőfi utca sarkán lévő kamera belátja a Fekete Borbála utca 20. számtól majdnem teljesen a Faluház előterét. Tehát az is nagy ívben lát, de maga mögé nem lát.

Balogh Gyula képviselő: Pedig sok helyen a térfigyelő kamerák 360 fokban belátnak.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Megkérdezem, hogy olyat tudnak-e beszerezni.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Akkor lehet nem is kellene kettő.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: Nem Bakáékhoz kellene rakni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Az ott nem rossz. Ha 360 fokos kamerát rakunk az akkor belátja az egészet.

Kalmár Irma képviselő: Igen, látni fogja, hogy ki jön a Kiskocsma felől, meg ki jön a mezőről, mert arra ott elég nagy a forgalom.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Megkérdezem, hogy ilyet tudnak-e.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: Tudjanak, ennyi pénzért!

Kiss Gábor Csaba polgármester: A lehető legmodernebbeket kell beszerezni. Illetve az sem mindegy, hogy jelen pillanatban is ők a szolgáltatók.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Adjanak kedvezményt, ha már most is ők szolgáltatnak.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ezt is szóváteszem nekik, meg a 360 fokos kamerákat is. Ettől függetlenül javasom, hogy tőlük szerezzük be a kamerákat, mivel jelenleg is ők a szolgáltatók és van már itt egy kiépített rendszerük. Mindenre rákérdezek, amennyiben lehet, a 360 fokos kamerákat kérem.

Kalmár Irma képviselő: Akkor mindegyik meglesz, amit beszéltünk?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen. Aki elfogadja az előterjesztést, azt kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

70/2025. (XI. 20.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **Versenyképes Járások Program keretében Szentpéterszeg község közigazgatási területén közterületi térfigyelő kamerák kihelyezése, hálózatra kötése és azok karbantartására** érkezett ajánlatok megtárgyalásra kerültek, és a Képviselő-testület úgy határoz, hogy a legkedvezőbb ajánlati árat adó **LNL Group Solutions Kft. (képviseli: Lévai Csaba, székhely: 8800 Nagykanizsa, Király út 9-11.)** ajánlatát fogadja el.

A Képviselő-testület felkéri Kiss Gábor Csaba polgármestert, hogy az eszközbeszerzéshez kapcsolódóan a fent említett nyertes ajánlatot adóval kösse meg a szerződést.

Határidő: azonnal
Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

7. **napirendi pont: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztató**

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ezt össze szeretném kötni, az előző ülés óta eltel időszakról szóló tájékoztatóval. A mai napon voltak kint a K&H Banktól, mivel a kistelepüléseket segíteni akaró törvény született arról, hogy minden településen ATM-et kell létesíteni. Megvizsgáltunk több helyszínt is. Azt is figyelembe kellett venni, hogy az áramot és az internetet is nekünk kell odavinni és fizetni, ezért próbáltuk olyan helyre tenni, ahol jól megközelíthető lesz és nem fog sok pénzbe kerülni az áram és az internet elérhetőség. Így a piactéren kerül majd elhelyezésre, a piactér belső oldalán, ahol van egy viszonylag kihasználatlan sarki rész. Tehát itt fogják elhelyezni, de sajnos a térkövet ott fel kell szedni, mivel ezt csak fix betonba lehet elhelyezni. Sajnos ennek a költsége is minket terhel majd. Azon a helyen fognak majd felállítani egy szendvicspanelből készült épületet, mert ez a szabvány.

Balogh Gyula képviselő: Gáborjában a szabad ég alatt van.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ezt én is elmondtam nekik, erre annyit mondtak, hogy az sem lesz már ott úgy sokáig, mert az sem szabványos már. November 24.-én hétfőn lesz a munkaterület átadása, a 4812-es útfelújításnak. Ez azt jelenti, hogy a Szentpéterszeg táblától a Hencida vége tábláig fogják felújítani az útszakaszt.

Balogh Gyula képviselő: Megint?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ez még nem volt megcsinálva.

Balogh Gyula képviselő: De már öt éve húzódik, nem?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Hétfőn lesz a munkaterület átadása. A Duna Aszfaltút nyerte a közbeszerzést. Ez egy állami út, a Magyar Közút a működtetője, és ők intézték ezt az egészet. Nekünk annyi a feladatunk, hogy elmegyünk és nagyon szépen fogunk bólogatni. Arra megpróbálok azért odafigyelni, illetve ráhatással lenni, hogy az új aszfaltot azért ne nagyon emeljék majd ki magasabbra, mint ahogy most van, mert akik ott laknak ezen a nyomvonalon, nem mindegy, hogy mekkora döccenő lesz a kapujuk előtt.

Balogh Gyula képviselő: A belterületet is megcsinálják?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: Mi a vége? Meddig kell megcsinálni?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Passz.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: Mert a másikat is eléggé elhúzták.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Körülbelül egy hónapig csinálták, nem volt az olyan sok idő.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Hozzáfognak most?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ezek valamiért télen szeretnek aszfaltozni.

Balogh Gyula képviselő: Jön a választás.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Így van, ennek tavaszra kész kell lennie, és szalagos átadás lesz.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: Azt lehet tudni, hogy merről kezdik?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Én úgy gondolom, hogy itt kezdik. Ezekre a kérdésekre amúgy, én csak hétfő után tudok pontosan választ adni, mert hétfőn lesz a munkaterület átadása. Eddig két gyűlésen voltam ezzel kapcsolatban. Az egyik volt, amikor felvetették, hogy egysávosítják az utat, hogy két oldalra biciklisávot tudjanak felfesteni. Erről levelet írtam az Aktív Magyarországér Államtitkárságnak, melyben leírtam Révész Máriusz Államtitkár Úrnak, hogy ez nem jó ötlet. Aztán volt egy tervezési szakasz, oda lettem még meghívva, de rájöttek, hogy az is egy hülyeség, és most a munkaterület átadásra hívtak meg. Tehát ezen a két megbeszélésen voltam ezzel kapcsolatban. Ennyire érdekli őket a polgármesterek véleménye, a kivitelezéssel kapcsolatban. A Magyar Állam a tulajdonos, a Magyar Közút a fenntartó.
A lakosság szempontjából sikeresnek mondható, a közfoglalkoztatásban bevezetett tojótyúk tartás. Azonban az a sajnálatos tény, hogy az idei termésünk gyakorlatilag egyenlő a nullával. De ennek ellenére is maga a tyúktartás abszolút deficites beruházás az önkormányzatnak. Sajnos meg van szabva az, hogy mennyiért adhatjuk maximum a tojást. Gyakorlatilag minden tojást el tudunk adni, de a takarmányt nekünk kell megvenni.

Balogh Gyula képviselő: Akkor úgy kell csinálni, hogy ne tojjanak. Minél több deficitet termelünk vele, ha tojik.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Jött egy olyan jelzés a munkaügyi központtól, hogy ha igazából elvinné a róka, akkor azzal sincs gond. Mert ugye többször is jeleztük már részükre, hogy ezt így nem éri meg tartani. Ezt ők is tudják, sehol nem érik meg. De ezt ugye fent kitalálták, hogy csinálni kell, mert ott engedik a szántóföldi gazdálkodást, ahol van állattartás. Évközben kiderült, hogy ezt úgy is meg lehet oldani, hogy ahol nagy mennyiségben van állattartás, mint Pocsajban, és kötünk velük egy olyan szerződést, hogy az általunk megtermelt terményt, ők felvásárolják, akkor az úgy rendben van. Így akkor nekünk nem kell állatot tartani, mert lényegében mi egy másik közmunka programon belül adjuk el, egy másik településnek.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Azt is annyiért amennyiért ők mondják?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nem. Sőt annak is utána kérdeztem, ha azt mondja Pocsaj, hogy most vettek 100 mázsa kukoricát, akkor meg eladhatjuk másnak is. Ez így abszolút logikus, ezzel teljesen egyetértek, nagyon jól ki lett találva.

Kalmár Irma képviselő: Mi lesz a tyúkok sorsa jövőre?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Szanáljuk őket. Február 28-ig tart a program, addig kötelező őket tartani. De a létszámot lehet befolyásolni. Sokan kérdezték már, hogy nem adunk-e el tyúkot? Egyébként azt mondta a munkaügyi központ, hogy arra is van lehetőség.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Karácsonyra biztos sokan vennének.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Én úgy gondoltam, hogy meghirdetjük és egy személy maximum 10 darabot vásárolhat egyszerre. Többen jelezték már, hogy vennének, sőt volt, aki azt mondta, hogy megvenné az összeset. Én benne vagyok, hogy adjunk el belőle, de nem tudom, hogy mennyi az ára most a tyúkoknak.

Balogh Gyula képviselő: A Jófogáson meg lehet nézni, de 3-4.000.- Ft körül van.

Kalmár Irma képviselő: Ezek még nem letojt tyúkok, ezek többet érnek. A letojt tyúkok kevesebbet érnek, de ezek még nem azok.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ezek is annak minősülnek már. Háromezer forintért meghirdethetjük, ha nem megy annyiért akkor lejjebb visszük az árát.
Már korábban elmondtam a közös hivatallal kapcsolatos változásokat, ami ez év január elsejével történt. Személyi változások is történtek ebben az évben. Kiss Imre karbantartó nyugdíjas lett, az ő helyét Márkus Attila vette át. Németh Géza temetőgondnok egészségügyi állapotára tekintettel nyugdíj előtti munkanélküli ellátásra ment, az ő helyét Kovács Lajos vette át. Papp Lajosné dajka néni is nyugdíjba ment, az ő helyét Farkasné Nagy Emese vette át.
Szeptember hónapban elkészült a Magyar Falu Programban megnyert járda felújítás a Fekete Borbála utcán. Itt sajnos egy kis malőr történt, a törmelékek elszállítása közben az új karbantartónak sikerült keresztülmennie a még meg nem erősödött járdán, ami egy darabon megtört. Egyeztettem vele és vállalta, hogy saját költségen tavasszal helyreállítja azt a szakaszt, mivel ő volt a hibás. Október 18-án Magyarremetén aláírásra került a ROHU projekt indító dokumentuma. Ennek a pályázatnak lesz a leglátványosabb eleme a játszótér. Itt már elkezdtük azt a folyamatot, mely a tervezéssel kapcsolatos, árajánlatokat kell kérnünk első körben. Ez is meg fog történni, még ebben az évben, mivel a projektben lépésről-lépésre kell haladni, mert ebben a félévben valamit produkálni kell. A Versenyképes Járások programban 2026-ban a berettyóújfalui járás települései önként úgy döntöttek, hogy együtt közösen felújítjuk a Berettyóújfalui Mentőállomást, amit 1984.

óta nem volt felújítva. Ez egy elég rossz állapotban lévő épület. Annyit hozzá szeretnék ehhez tenni, hogy ez nem a mi feladatunk lenne, hanem ez az Állam, illetve Berettyóújfalu Város Önkormányzatának a feladata lett volna. De mi most önként lemondtunk erről a 250 millió forintról, ebből Péterszegnek az idén 6,1 millió forint járt. Lényegében mi 6,1 millió forinttal járulunk hozzá ehhez a projekthez.
Jövőre április 25-én lesz a lomtalanítás, de ezt majd hirdetjük a későbbiekben. Megvalósult idén a 4812-es út első szakaszának a felújítása.
Ebben az évben májusban családi nap volt, júliusban pedig a Tóparti Blues Parti, ezt a Bihari Blues Körrel közösen rendeztük. Úgy gondolom, hogy mind a két rendezvény nagyon jól sikerült. Ezt azt is mutatja, hogy a helyi civil szervezetekkel nagyon jó a kapcsolata az önkormányzatnak. Legfőképpen a Baráti Körrel és a Sport Egyesülettel vagyunk kapcsolatban, illetve bízom abban, hogy januárban a Polgárőr Egyesületet is sikerül újraszerveznünk. Jelen pillanatban a Polgárőr Egyesület elnökével elég zötyögős a viszonyunk, többször kértem, hogy hozza be hozzám az egyesület papírjait, hogy lássuk át milyen problémák vannak.

Harasztosi-Ékes Lívia képviselő: Működik ez még?

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Én úgy tudom két fő jár.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen két fő jár rendszeresen az új autóval.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Nem lehetne annak valami garázst találni?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Korábban is volt a polgárőrségnek egy garázsa, amit szeretnénk kiüríteni, és idehozni az autót, hogy innen vigyék el, és ide hozzák vissza a szolgálat után és ezt le is kellene dokumentálni, hogy lehessen tudni, hogy kinél volt azt autó. Főleg azért, hogy nehogy ez előző sorsára jusson az új autó.
Kiemelkedő a helyi Református Egyházzal is a kapcsolata az önkormányzatnak. Negyedik éve támogatja az önkormányzat a templomfelújítási projektet. Ebben az évben sikerült nyerni 20 millió forintot a torony felújítására, illetve nyertünk még 30 millió forintot, de mivel a Dunántúlon ezeknek a pénzeknek az elszámolásával baj volt, így a Magyar Állam visszavonta ezt a támogatást a Református Egyháztól. Újra próbálkoztunk pályázni, de sajnos nem nyert a pályázat. Képviselő Úrral egyeztettem, és ő azt mondta, hogy jövőre talán, ha Isten is úgy akarja. Az önkormányzat különböző rendezvények bevételéből, illetve az előző ciklusban a képviselői alapból támogatta az egyházat. Ennyit szerettem volna elmondani. Megkérdezem a tisztelt jelen lévőket, van-e kérdés a képviselő-testület felé?

Szabó Gyuláné: A rendezvényeinkkel kapcsolatosan, van. Szoktam én meghívót küldeni az önkormányzat e-mail címére, nem tudom ki látja azokat?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Az önkormányzati dolgozók.

Szabó Gyuláné: A rendezvényeinkre mindig küldök meghívót, nyilván Polgármester Úr megjelenik ezeken az eseményeken, de senki más. Elfoglaltság miatt nem vesztek részt, vagy esetleg nem kapják meg a meghívót a képviselők?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Annyit finomítanék, hogy azért jelentek már meg képviselők is egy-egy rendezvényen. Azt azért ne mondjuk, hogy sosem vettek részt még a rendezvényeiteken.

Szabó Gyuláné: Nem tudom, hogy elkerül-e hozzátok egy-egy meghívó?

Balogh Gyula képviselő: Nem kerül el hozzánk!

Szabó Gyuláné: Akkor ezen majd én fogok javítani. Majd akkor máshogy próbálom meg eljuttatni a meghívókat. De most itt elmondom, hogy minden rendezvényünkre szívesen hívunk minden képviselőt. Ennek a településnek egyfele kell húznia, ezek a rendezvények is arról szólnak.

Balogh Gyula képviselő: Ezen az utolsó rendezvénye lett volna egy pár fiatal, aki szeretett volna részt venni, de nem lettek beengedve.

Szabó Gyuláné: Bejöhettek volna, csak már nem volt hely.

Balogh Gyula képviselő: Azt mondták nekik, hogy nem.

Szabó Gyuláné: Ki?

Balogh Gyula képviselő: Te! Ha bárki bemehet, akkor most miért nem mehetett?

Szabó Gyulán: Nem bárki. Csak úgy jöhet be bárki, ha én tudom, hogy ő be akar jönni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ezen a mostani rendezvényen előre kellett megvenni a jegyeket, pénzért. Balogh Gyulának annyiban igaza van, hogy nem minden rendezvény nyitott, mert vannak ilyen rendezvények is. Ezeken a rendezvényeken előre kell jelezni a részvételi szándékot.

Szabó Gyuláné: Így van, ez nem olyan rendezvény volt, mit a falunap, hogy bárki jöhetett és kapott egy babgulyást. Ugye a Faluházban maximum 140-150 fő tud kényelmesen elférni, így ezeken a rendezvényeken csak ennyit főt tudunk kényelmesen leültetni. Ha meghirdetünk egy rendezvényt azt ennek függvényében tesszük és jelentkezési sorrendben tudjuk őket fogadni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Vettem a kritikát, a képviselő-testület hallotta az általános meghívást a rendezvényekre. Balogh Gyula észrevételét is vegyük figyelembe, mert ha valaki nem szeretne étkezni, akkor miért nem mehetne be a bulira.

Kalmár Irma képviselő: Lehet valaki csak bulizni szeretne.

Szabó Gyuláné: Igen, de amikor kiírjuk, hogy korlátlan étel- és italfogyasztás van, akkor ugye nem tudnak például italt venni, mert ilyenre nincs lehetőség. A következő, amit még meg akarok kérdezni, hogy a ROHU-s pályázattal kapcsolatosan van-e már visszajelzés az előleggel kapcsolatosan?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Be van nyújtva az előleg igénylés, de még nem bírálták el. Magyarországnak vagy egy úgynevezett ROHU alapja, mellyel a magyar településeket segíti a programok elindításában. Romániában ilyen nincs, de gazdagabbak is a települések. Bízom abban, hogy megkapjuk ezt az előleget. Mert ha nem kapjuk meg, akkor nem fogjuk tudni megvalósítani ezeket a projekteket.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: A disznótor van benne?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen, de több rendezvény is szerepel a pályázatban. De benne van egy 60 milliós játszótér megvalósítása is. Remélem sikerül megkapni az előleget. De amíg nem

tudunk biztosat, addig nem lépünk semmit. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, a mai nyílt ülést bezárom.

K.m.f.

Kiss Gábor Csaba
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyz

A felhasználót a dokumentumhoz rendelte:
Idomsoft Zrt.

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
4121 Szentpéterszeg,
Kossuth u. 45.

67/2025. (XI.20.) Önk. számú határozat melléklete

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat és intézményének 2026 évi belső ellenőrzési terve (továbbiakban: BET), kockázatelemzéssel.

I.
Az éves ellenőrzési terv tartalma

Az éves ellenőrzési terv a jogszabályi előírásoknak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:

a) Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok.
(BE Kézikönyv, Belső szabályzatok, SZMSZ, gazdasági szervezet ügyrendje, munkaköri leírások, előző évek belső ellenőrzési tervei, stratégiai belső ellenőrzési tervek, belső ellenőrzési programok, belső ellenőrzési munkalapok, belső ellenőrzési jelentések, belső ellenőrzésekkel kapcsolatos jegyzőkönyvek, megbízólevelek, valamint a teljességi nyilatkozatok stb.)

b) Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása.

Elemzési kritériumok	A kockázatok bekövetkezésének valószínűségét, hatását és jelentőségét együttesen mérlegelve azok becsült mértéke
1.) a főfolyamatok (a költségvetés tervezése, a költségvetési előirányzatok megállapítása és módosítása, az operatív gazdálkodás, a számviteli nyilvántartás és elszámolás, a költségvetés végrehajtásáról történő beszámolás) központi és helyi szabályozottsága:	K
2.) feladatok végrehajtásában résztvevők szakképzettsége, gyakorlottsága, munkához való hozzáállása:	A
3.) a feladatok végzésének tárgyi, informatikai feltételei:	A
4.) az egyes főfolyamatokban a belső kontrollok gyakorlati működése:	K
5.) a korábbi belső és külső ellenőrzések kedvező és kedvezőtlen megállapításai:	K
6.) az egyes főfolyamatok súlya a gazdálkodási és számviteli feladatok ellátásában:	K
7.) egyéb – a vezetés által a kockázatelemzéskor fontosnak ítélt – szempontok:	-
A költségvetési gazdálkodás és a számviteli feladatellátás átlagos kockázati szintje:	**Közepes**
Jelölések: A (alacsony) K (közepes)	

c) **A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése (a BET III. fejezete tartalmazza).**

d) **A tanácsadói tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervadatok. (a BET III. fejezete tartalmazza).**

II.

A tervezett ellenőrzések felsorolása. (Belső ellenőrzés programpontjai)

1. **Céljellegű támogatások folyósításának és elszámolásának dokumentumai. Civil szervezeteknek nyújtott támogatások vizsgálata**

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 február hó

Célja: az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatások odaítélése, folyósítása és azok elszámoltatási rendje megfelelően szabályozott-e, a jogszabályi előírásoknak megfelelően történnek-e, az elszámolások megfelelnek-e a támogatási szerződésben rögzítetteknek, illetve a jogszabályi előírásoknak

2. **Selejtezés végrehajtásának ellenőrzése**

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 április hó

Célja: annak megállapítása, hogy a selejtezés előkészítése, folyamata, végrehajtása szabályszerűen, a törvényi előírásoknak és a szabályzatokban foglaltaknak megfelelően, kellően dokumentáltan történt-e.

3. **Munkáltatói feladatok komplex ellenőrzése az önkormányzatnál**

Egy komplex ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 június hó

Célja: arról meggyőződni, hogy az önkormányzatnál foglalkoztatott személyek munkáltatásának szabályozottsága, munkaköri leírások, munkaidő nyilvántartások, szabadságok kiadása és nyilvántartása, orvosi alkalmassági, munkavédelmi és tűzvédelmi oktatás megléte teljeskörűsége megvalósult-e.

4. **Intézményi működés ellenőrzése Szentpéterszeg Mesevilág Óvoda működésének ellenőrzése (épületfenntartás, biztonság, tárgyi feltételek, kapcsolattartás)**

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 augusztus hó

Célja: Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy az óvoda működése megfelel-e a hatályos jogszabályi és szakmai előírásoknak, különös tekintettel az épületbiztonságra, higiéniai feltételekre, a szülőkkel való kapcsolattartásra és a panaszkezelés szabályozottságára.

5. Szociális ellátások és szociális szolgáltatások finanszírozásának rendszere

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 október hó

Célja: Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a szociális ellátások és szolgáltatások finanszírozása:

- jogszerűen,
- átlátható módon,
- a vonatkozó jogszabályoknak és önkormányzati rendeleteknek megfelelően,
- valamint pénzügyileg és számviteli szempontból helyesen történik-e.

Cél továbbá annak feltárása, hogy az önkormányzat milyen forrásokat használ a szociális feladatok ellátására, és ezek felhasználása szabályszerű és ellenőrzött-e.

6. 2027 évi belső ellenőrzési terv elkészítése kockázatelemzéssel

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 november hó

7. Összefoglaló jelentés készítése a 2026 évi belső ellenőrzésekről

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 december hó

III.

Éves tervezett ellenőrzési kapacitás (tervezett erőforrás szükséglet) összesítése:

Feladat sor-szám	Ellenőrzési feladat megnevezése	Erőforrás szükséglet (ellenőri nap)
1.	Céljellegű támogatások folyósításának és elszámolásának dokumentumai. Civil szervezeteknek nyújtott támogatások vizsgálata	4
2.	Selejtezés végrehajtásának ellenőrzése	5
3.	Munkáltatói feladatok komplex ellenőrzése az önkormányzatnál	12
4.	Intézményi működés ellenőrzése Szentpéterszeg Mesevilág Óvoda működésének ellenőrzése (épületfenntartás, biztonság, tárgyi feltételek, kapcsolattartás)	5
5.	Szociális ellátások és szociális szolgáltatások finanszírozásának rendszere	4
6.	2027 évi belső ellenőrzési terv elkészítése kockázatelemzéssel	5
7.	Összefoglaló jelentés készítése a 2026 évi belső ellenőrzésekről	4
Tanácsadói tevékenység		3
Összes belső ellenőrzési feladat erőforrás (ellenőrzési nap) időszükséglete.		**42**
Ebből: tartalék kapacitás (soron kívüli vizsgálatok végrehajtására).		0

Megjegyzés:

Mivel a szervezet a belső ellenőrzéseit külső szakértővel kívánja megoldani, ezért az éves ellenőrzési terv a szükséges ellenőri létszám az ellenőri képzettség felmérése, valamint a belső ellenőrök hosszú távú képzési terve vonatkozásában nem tartalmaz információt.

IV.
A tervezett ellenőrzések tartalmi vonatkozásai:

Sor-szám	Megnevezés	Megjegyzés
1.	Az ellenőrzés tárgya	A konkrét BE program tartalmazza
2.	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	A konkrét BE program tartalmazza
3.	Tényezők (Kockázati kategóriák és azok jellemzői, következményei)	A konkrét BE program tartalmazza
4.	Az ellenőrzés típusa	A konkrét BE program tartalmazza
5.	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	A konkrét BE program tartalmazza
6.	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	A konkrét BE program tartalmazza
7.	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)	A konkrét BE program tartalmazza

V.

Kockázatelemzés:

Sor-szám	Vizsgálati program	Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás			
		Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott súly	Pontszám
1.	Céljellegű támogatások folyósításának és elszámolásának dokumentumai. Civil szervezeteknek nyújtott támogatások vizsgálata	**1.Változás/átszervezés (stabil rendszer, kis változások)**	1	4	4
		2. Belső kontrollok értékelése (megfelelő és eredményes)	1	5	5
		3.Előző ellenőrzés óta (1-2 év)	2	2	4
		4. Pénzügyi szabálytalanság valószínűsége (közepes)	1	4	4
		5.Szabályozottság és szabályosság (kicsi)	1	3	3
		6. Munkatársak képzettsége és tapasztalatai (közepesen tapasztalt és képzett)	2	3	3
		7. Vezetés észrevételei a rendszer működését	2	2	3

		illetően (közepes szintű)			
		Összesen	11	23	26
		Pontszámok átlaga			2,8

Sor-szám	Vizsgálati program	Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás			
		Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott súly	Pontszám
2.	Selejtezés végrehajtásának ellenőrzése	1.Változás/átszervezés (stabil rendszer, kis változások)	2	4	3
		2. Belső kontrollok értékelése (megfelelő és eredményes)	1	5	5
		3.Előző ellenőrzés óta (1-2 év)	2	1	3
		4. Pénzügyi szabálytalanság valószínűsége (közepes)	1	4	4
		5.Szabályozottság és szabályosság (kicsi)	2	3	3
		6. Munkatársak képzettsége és tapasztalatai (közepesen tapasztalt és képzett)	3	3	3
		7. Vezetés észrevételei a rendszer működését illetően (közepes szintű)	3	2	3
		Összesen	14	22	24
		Pontszámok átlaga			2,9

Sor-szám	Vizsgálati program	Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás			
		Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott súly	Pontszám
3.	Munkáltatói feladatok komplex ellenőrzése az önkormányzatnál	1.Változás/átszervezés (stabil rendszer, kis változások)	2	3	4
		2. Belső kontrollok értékelése (megfelelő és eredményes)	2	4	5
		3.Előző ellenőrzés óta (1-2 év)	2	2	4
		4. Pénzügyi szabálytalanság valószínűsége (közepes)	2	4	3
		5.Szabályozottság és szabályosság (kicsi)	2	3	4
		6. Munkatársak képzettsége és	2	4	2

		tapasztalatai (közepesen tapasztalt és képzett)			
		7. Vezetés észrevételei a rendszer működését illetően (közepes szintű)	2	3	3
		Összesen	14	23	25
		Pontszámok átlaga			2,9

Sor-szám	**Vizsgálati program**	**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**			
		Kockázati tényező	**Kockázati tényező terjedelme**	**Alkalmazott súly**	**Pontszám**
4.	Intézményi működés ellenőrzése Szentpéterszeg Mesevilág Óvoda működésének ellenőrzése (épületfenntartás, biztonság, tárgyi feltételek, kapcsolattartás)	**1.Változás/átszervezés (stabil rendszer, kis változások)**	2	4	3
		2. Belső kontrollok értékelése (megfelelő és eredményes)	1	5	5
		3.Előző ellenőrzés óta (1-2 év)	1	2	4
		4. Pénzügyi szabálytalanság valószínűsége (közepes)	1	3	4
		5.Szabályozottság és szabályosság (kicsi)	2	3	2
		6. Munkatársak képzettsége és tapasztalatai (közepesen tapasztalt és képzett)	2	2	3
		7. Vezetés észrevételei a rendszer működését illetően (közepes szintű)	3	2	2
		Összesen	12	21	23
		Pontszámok átlaga			2,7

Sor-szám	**Vizsgálati program**	**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**			
		Kockázati tényező	**Kockázati tényező terjedelme**	**Alkalmazott súly**	**Pontszám**
		1.Változás/átszervezés (stabil rendszer, kis változások)	2	4	3
		2. Belső kontrollok értékelése (megfelelő és eredményes)	1	5	5
		3.Előző ellenőrzés óta (1-2 év)	2	1	3

5.	Szociális ellátások és szociális szolgáltatások finanszírozásának rendszere	**4. Pénzügyi szabálytalanság valószínűsége (közepes)**	1	4	4
		5.Szabályozottság és szabályosság (kicsi)	2	3	3
		6. Munkatársak képzettsége és tapasztalatai (közepesen tapasztalt és képzett)	3	3	3
		7. Vezetés észrevételei a rendszer működését illetően (közepes szintű)	3	2	3
		Összesen	14	22	24
		Pontszámok átlaga			2,9

6.	2027 évi belső ellenőrzési terv elkészítése kockázatelemzéssel	**nem értelmezhető**

7.	Összefoglaló jelentés készítése a 2026 évi belső ellenőrzésekről.	**nem értelmezhető**

Megjegyzések:

A belső ellenőrzések a 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről alapján kerülnek elvégzésre.

A 2026 éves ellenőrzési terv mellékletét képezik a vizsgálatok (egyéb ellenőrzési feladatok) elfogadott **ellenőrzési programjai, a kapcsolódó munkalapok, a megbízólevelek,** valamint **a teljességi nyilatkozatok,** amelyek a konkrét ellenőrzéseket megelőzően kerülnek elkészítésre.

Szentpéterszeg, 2025. november 10.

Készítette:

Oláh László
külső szakértő

Jóváhagyom:

Kiss Gábor Csaba
polgármester

ellátott költségvetési szerv vezetője
Szentpéterszeg Mesevilág Óvoda

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám

J E L E N L É T I Í V

Készült Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. november 20-án 16.30 órai kezdettel megtartott
közmeghallgatással egybekötött nyílt ülésén

Ülés helye: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat tanácskozóterme

Kiss Gábor Csaba	**polgármester**	.....
Tóthné Gara Márta	**alpolgármester**	.....
Dr. Vámosi Margit	**jegyző**	.....
Balázsi Zsigmond	**képviselő**	.....
Balogh Gyula	**képviselő**	.....
Harasztosi-Ékes Lívia	**képviselő**	.....
Kalmár Irma	**képviselő**	.....
Olajosné Mesics Zita Erzsébet	**képviselő**	.....

A napirendi pontok megtárgyalásánál részt vesz:

OLÁH LÁSZLÓ	.....
.....	.....
.....	.....

V E N D É G E K

.....	.....
.....	.....
.....	.....

SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE
4121 SZENTPÉTERSZEG, KOSSUTH UTCA 45.
06/54/416-911
szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Ikt.szám: Szp/266-8/2025

M E G H Í V Ó

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. november 20.-án (csütörtök) 16.30 órakor
közmeghallgatással egybekötött Képviselő-testületi ülés tart,
melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Szentpéterszeg Községi Önkormányzat tanácskozóterme**

Napirendi pontok:

1./ **A szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása**
(az előterjesztés e-mail-ben kiküldve)
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester

2./ **2026. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalás**
(az előterjesztés e-mail-ben kiküldve)
Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

3./ **Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve** (az előterjesztés e-mail-ben kerül kiküldésre)
Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

4./ **Beszámoló a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról**
(az előterjesztés e-mail-ben kerül kiküldésre)
Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

5./ **Versenyképes Járások Program keretében Szentpéterszeg község közigazgatási területén közterületi térfigyelő kamerák kihelyezése, hálózatra kötése és azok karbantartására beérkezett ajánlatok megtárgyalása** (az előterjesztés e-mail-ben kerül kiküldésre)
Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

6./ **Szentpéterszeg Községi Önkormányzat 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztató**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester

7./ **Egyebek**

A napirendek fontosságára való tekintettel részvételére feltétlenül számítok.

Szentpéterszeg, 2025. 11. 14.

Kiss Gábor Csaba sk.
polgármester

SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE
4121 SZENTPÉTERSZEG, KOSSUTH UTCA 45.
06/54/416-911
szentpeterszeghivatal@gmail.com

M E G H Í V Ó

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. november 20.-án (csütörtök) 16.30 órakor

KÖZMEGHALLGTÁS TART.

Ülés helye: **Szentpéterszeg Községi Önkormányzat tanácskozóterme**

Napirendi pontok:

1./ **Szentpéterszeg Községi Önkormányzat 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztató**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester

2 ./ **Egyebek**

Szentpéterszeg, 2025. 11. 06.

Kiss Gábor Csaba sk.
polgármester

SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

4121 SZENTPÉTERSZEG, KOSSUTH UTCA 45.

☎ 06-54/416-911

szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

E l ő t e r j e s z t é s

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2025. november 20.-án (csütörtökön) tartandó ülésére

Tárgy: A szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat szociális célú tűzifa vásárlásához támogatásban részesült. A pályázati kiírás alapján a támogatás nyújtásáról az önkormányzatnak rendeletet kell alkotnia, amelyben meghatározza a tűzifa kiosztásának feltételeit.

A tervezetet az előterjesztéshez mellékelem, kérem annak megvitatását és a rendelet megalkotását.

Szentpéterszeg, 2025. november 11.

Kiss Gábor Csaba sk.
polgármester

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §- a alapján

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő – testületének a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásához:

1. **Társadalmi hatás:** A szociális célú tüzelőanyag támogatás a lakosság széles köre számára nyújt „fűtési támogatást" a téli hónapokban, javítva a szociális körülményeiket, megélhetési problémáikat.

2. **Gazdasági hatás:** A tervezetnek gazdasági hatása nincs.

3. **Költségvetési hatás:** A szállítás költsége az önkormányzat költségvetését terheli.

4. **Környezeti hatás:** A tervezetnek környezeti hatása nincs.

5. **Egészségi következmények:** A település lakosainak számára a lakás fűtéséhez nyújtott támogatás igazságosabb biztosításával megelőzhető a kihűlés, fagyhalál, esetleges megfázásos megbetegedések.

6. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:** átmenetileg növekednek az adminisztrációs terhek a szociális és a pénzügyi ügyintézőnél.

7. **Jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:** a támogatás nyújtásának feltétele a rendelet megalkotása, elmaradása esetén a támogatás visszafizetendő.

8. **Jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** rendelkezésre állnak a szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek, átmenetileg többlet leterheltség jelentkezik.

Szentpéterszeg, 2025. november 11.

Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző

Tervezet

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI.20.) önkormányzati rendelete

a szociális tűzifa juttatás szabályairól

[1] A rendelet megalkotásának célja, hogy a településen élő szociálisan rászoruló személyek részére az önkormányzat pályázati támogatás felhasználásával térítésmentesen tüzelőanyagot biztosítson.

[2] Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat szociális célú tűzifa támogatást biztosít annak a személynek, aki Szentpéterszeg községben lakóhellyel rendelkezik, életvitelszerűen a településen él és a rendeletben meghatározott egyéb feltételeknek megfelel.

2. §

(1) Jövedelem számítás szempontjából a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (2)-(5) bekezdéseit kell alkalmazni.

(2) A rendelet alkalmazásában háztartás a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti háztartás.

3. §

(1) Az önkormányzat vissza nem térítendő természetbeni támogatást, kemény lombos tűzifát biztosíthat annak a személynek, aki:

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti
  aa) aktív korúak ellátására jogosult,
  ab) időskorúak járadékára jogosult,
  ac) települési támogatásra különösen lakhatási támogatásra jogosult,
b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel,
c) lakóháza fűtésére a (4) bekezdés szerinti tüzelést alkalmaz és háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap összegének 1100%-át, azaz 313.500.- forintot nem haladja meg

(2) A támogatás iránti kérelem a jelen rendelet 1. mellékletét képező formanyomtatványon, a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatalban nyújtható be 2025. december .... napjáig. A határidő jogvesztő.

(3) Szociális tűzifa támogatás ugyanazon lakó ingatlanra csak egy jogosultnak állapítható meg, egy jogcímen, függetlenül az abban élő személyek számától.

(4) A kérelmező köteles arról nyilatkozni, hogy a lakóingatlanában rendelkezésre áll olyan műszaki megoldás, amely alkalmas fatüzelésre.

(5) A támogatás mértéke, háztartásonként legfeljebb 5 m^3 mennyiségű tűzifa.

(6) A kérelemről a Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Polgármestere határozattal dönt.

(7) Szentpéterszeg Községi Önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér, a kemény lombos tűzifa szállításából származó költségek az önkormányzatot terhelik.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba

Kiss Gábor Csaba
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyző

1.melléklet a .../2025. (XI.20.) önkormányzati rendelethez

SZOCIÁLIS TŰZIFA IGÉNYLŐ ADATLAP

1./ **Kérelmező neve (születési név is)** _____

Társadalombiztosítási Azonosító Jel /TAJ szám/: _____

Anyja neve: _____

Születési helye: _____

Születési idő: _____ év _____ hónap _____ nap

2./ **Lakóhely:** 4121 Szentpéterszeg, _____ utca _____szám

3./ **Kérelmezővel azonos lakcímen, ott bejelentett lakóhellyel rendelkezők adatai:**

Név, születési név is	Rokoni kapcsolat	Születési idő, TAJ szám	Anyja neve
1.		..... év .....hó ..... nap □□□ □□□ □□□	
2.		..... év ..... hó ..... nap □□□ □□□ □□□	
3.		..... év ..... hó ..... nap □□□ □□□ □□□	
4.		..... év ..... hó ..... nap □□□ □□□ □□□	
5.		..... év ..... hó ..... nap □□□ □□□ □□□	
6.		..... év ..... hó ..... nap □□□ □□□ □□□	
7.		..... év ..... hó ..... nap □□□ □□□ □□□	
8.		..... év ..... hó ..... nap □□□ □□□ □□□	
9.		..... év ..... hó ..... nap □□□ □□□ □□□	
10.		..... év ..... hó ..... nap □□□ □□□ □□□	

A jövedelem típusai		Kérelmező jövedelme	Kérelmezővel azonos lakcímen, ott bejelentett lakóhellyel rendelkezők jövedelme						
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó								
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó								
3.	Táppénz, gyermekgondozási támogatások								
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások								
5.	Önkormányzat és munkaügyi szervek által folvósított ellátások								
6.	Egyéb jövedelmek								
7.	Összes jövedelem								

Egy főre számított havi családi jövedelem: ..... Ft/hó.

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv - az állami adóhatóság illetékes igazgatósága útján - ellenőrizheti.
Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatközlés esetén a támogatás megszüntetésre kerül a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett támogatást a folyósító szerv kamattal megemelt összegben visszaköveteli.
Nyilatkozom, arról, hogy hogy a lakóingatlanomban rendelkezésre áll olyan műszaki megoldás, amely alkalmas fatüzelésre, továbbá arról, hogy a tűzifát saját háztartásomban fűtés céljára használom fel.

Szentpéterszeg, 2025. .....

_____

Kérelmező

Adatkezelési nyilatkozat

Jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten hozzájárulok ahhoz, hogy a fentiekben általam megadott személyes adataimat a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal (4121 Szentpéterszeg, Kossuth utca 45.) kérelmem elbírálása céljából kezelje.
Ezen hozzájáruló nyilatkozat nem vonatkozik a kezelt adatok harmadik személy részére történő átadására, ez a törvényben írt kivételekkel kizárólag az előzetes hozzájárulásommal történhet.

Szentpéterszeg, 2025. .....

_____

Kérelmező

SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

4121 SZENTPÉTERSZEG, KOSSUTH UTCA 45.

☎ 06-54/416-911

szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Előterjesztés

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2025. november 20.-án (csütörtökön) tartandó ülésére

Tárgy: A helyi önazonosság védelméről szóló 9/2025. (IX. 09.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő – testület!
A helyi önazonosság védelméről szóló 9/2025. (IX. 09.) önkormányzati rendelet módosítását a törvényességi felügyelettel egyeztetve az indokolja, hogy a preambulumban a hatáskört és a feladatkört meghatározó jogszabályi hivatkozásokat javítani szükséges.

Szentpéterszeg, 2025. november 17.

Kiss Gábor Csaba sk.
polgármester

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A helyi önazonosság védelméről szóló 9/2025. (IX. 09.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ../2025. (XI.20.) önkormányzati rendelet megalkotásához
A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.
Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Ennek megfelelően az elvégzett előzetes hatásvizsgálat megállapításai az alábbiak:

I. **Várható társadalmi hatások:** nincs
II. **Várható gazdasági, költségvetési hatások:** nincs
III. **Várható környezeti hatások:** nincs
IV. **Várható egészségi következmények:** nincs
V. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**: A rendeletben foglaltaknak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.
VI. **A rendelet megalkotásának szükségessége:** A jogalkotásról szóló jogszabálynak való megfelelés.
VII. **A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek** : A rendelet megalkotás többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Szentpéterszeg, 2025. november 17.

Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző

Tervezet

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének ../2025. (XI. 20.) önkormányzati rendelete

A helyi önazonosság védelméről szóló 9/2025. (IX. 09.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet Szentpéterszeg település hagyományainak, társadalmi rendjének és kulturális értékeinek megőrzését szolgálja.

[2] A rendelet célja, hogy biztosítsa a helyi közösség kohézióját és identitásának fenntartását, megvédje a helyi társadalmának életformáját, hagyományait, szokásait, rétegződését.

[3] Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önazonosság védelméről szóló 9/2025. (IX. 9.) önkormányzati rendelet [3] preambulumbekezdése helyébe a következő preambulumbekezdés lép:

„[3] Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:"

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kiss Gábor Csaba
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyző

A felhasználót a dokumentumhoz rendelte:
Idomsoft Zrt.

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
4121 Szentpéterszeg,
Kossuth u. 45.

2025 NOV 11.

SZ8/1428-1/2025

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat és intézményének 2026 évi belső ellenőrzési terve (továbbiakban: BET), kockázatelemzéssel.

I.
Az éves ellenőrzési terv tartalma

Az éves ellenőrzési terv a jogszabályi előírásoknak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:

a) Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok.
(BE Kézikönyv, Belső szabályzatok, SZMSZ, gazdasági szervezet ügyrendje, munkaköri leírások, előző évek belső ellenőrzési tervei, stratégiai belső ellenőrzési tervek, belső ellenőrzési programok, belső ellenőrzési munkalapok, belső ellenőrzési jelentések, belső ellenőrzésekkel kapcsolatos jegyzőkönyvek, megbízólevelek, valamint a teljességi nyilatkozatok stb.)

b) Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása.

Elemzési kritériumok	A kockázatok bekövetkezésének valószínűségét, hatását és jelentőségét együttesen mérlegelve azok becsült mértéke
1.) a főfolyamatok (a költségvetés tervezése, a költségvetési előirányzatok megállapítása és módosítása, az operatív gazdálkodás, a számviteli nyilvántartás és elszámolás, a költségvetés végrehajtásáról történő beszámolás) központi és helyi szabályozottsága:	K
2.) feladatok végrehajtásában résztvevők szakképzettsége, gyakorlottsága, munkához való hozzáállása:	A
3.) a feladatok végzésének tárgyi, informatikai feltételei:	A
4.) az egyes főfolyamatokban a belső kontrollok gyakorlati működése:	K
5.) a korábbi belső és külső ellenőrzések kedvező és kedvezőtlen megállapításai:	K
6.) az egyes főfolyamatok súlya a gazdálkodási és számviteli feladatok ellátásában:	K
7.) egyéb – a vezetés által a kockázatelemzéskor fontosnak ítélt – szempontok:	-
A költségvetési gazdálkodás és a számviteli feladatellátás átlagos kockázati szintje:	**Közepes**
Jelölések: A (alacsony) K (közepes)	

c) **A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése (a BET III. fejezete tartalmazza).**

d) **A tanácsadói tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervadatok. (a BET III. fejezete tartalmazza).**

II.

A tervezett ellenőrzések felsorolása. (Belső ellenőrzés programpontjai)

1. **Céljellegű támogatások folyósításának és elszámolásának dokumentumai. Civil szervezeteknek nyújtott támogatások vizsgálata**

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 február hó

Célja: az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatások odaítélése, folyósítása és azok elszámoltatási rendje megfelelően szabályozott-e, a jogszabályi előírásoknak megfelelően történnek-e, az elszámolások megfelelnek-e a támogatási szerződésben rögzítetteknek, illetve a jogszabályi előírásoknak

2. **Selejtezés végrehajtásának ellenőrzése**

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 április hó

Célja: annak megállapítása, hogy a selejtezés előkészítése, folyamata, végrehajtása szabályszerűen, a törvényi előírásoknak és a szabályzatokban foglaltaknak megfelelően, kellően dokumentáltan történt-e.

3. **Munkáltatói feladatok komplex ellenőrzése az önkormányzatnál**

Egy komplex ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 június hó

Célja: arról meggyőződni, hogy az önkormányzatnál foglalkoztatott személyek munkáltatásának szabályozottsága, munkaköri leírások, munkaidő nyilvántartások, szabadságok kiadása és nyilvántartása, orvosi alkalmassági, munkavédelmi és tűzvédelmi oktatás megléte teljeskörűsége megvalósult-e.

4. **Intézményi működés ellenőrzése Szentpéterszeg Mesevilág Óvoda működésének ellenőrzése (épületfenntartás, biztonság, tárgyi feltételek, kapcsolattartás)**

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 augusztus hó

Célja: Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy az óvoda működése megfelel-e a hatályos jogszabályi és szakmai előírásoknak, különös tekintettel az épületbiztonságra, higiéniai feltételekre, a szülőkkel való kapcsolattartásra és a panaszkezelés szabályozottságára.

5. Szociális ellátások és szociális szolgáltatások finanszírozásának rendszere

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 október hó

Célja: Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a szociális ellátások és szolgáltatások finanszírozása:

- jogszerűen,
- átlátható módon,
- a vonatkozó jogszabályoknak és önkormányzati rendeleteknek megfelelően,
- valamint pénzügyileg és számviteli szempontból helyesen történik-e.

Cél továbbá annak feltárása, hogy az önkormányzat milyen forrásokat használ a szociális feladatok ellátására, és ezek felhasználása szabályszerű és ellenőrzött-e.

6. 2027 évi belső ellenőrzési terv elkészítése kockázatelemzéssel

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 november hó

7. Összefoglaló jelentés készítése a 2026 évi belső ellenőrzésekről

Eseti vizsgálat – egy ellenőrzési feladat
Határidő: 2026 december hó

III.

Éves tervezett ellenőrzési kapacitás (tervezett erőforrás szükséglet) összesítése:

Feladat sor-szám	Ellenőrzési feladat megnevezése	Erőforrás szükséglet (ellenőri nap)
1.	Céljellegű támogatások folyósításának és elszámolásának dokumentumai. Civil szervezeteknek nyújtott támogatások vizsgálata	4
2.	Selejtezés végrehajtásának ellenőrzése	5
3.	Munkáltatói feladatok komplex ellenőrzése az önkormányzatnál	12
4.	Intézményi működés ellenőrzése Szentpéterszeg Mesevilág Óvoda működésének ellenőrzése (épületfenntartás, biztonság, tárgyi feltételek, kapcsolattartás)	5
5.	Szociális ellátások és szociális szolgáltatások finanszírozásának rendszere	4
6.	2027 évi belső ellenőrzési terv elkészítése kockázatelemzéssel	5
7.	Összefoglaló jelentés készítése a 2026 évi belső ellenőrzésekről	4
Tanácsadói tevékenység		3
Összes belső ellenőrzési feladat erőforrás (ellenőrzési nap) időszükséglete.		**42**
Ebből: tartalék kapacitás (soron kívüli vizsgálatok végrehajtására).		0

Megjegyzés:

Mivel a szervezet a belső ellenőrzéseit külső szakértővel kívánja megoldani, ezért az éves ellenőrzési terv a szükséges ellenőri létszám az ellenőri képzettség felmérése, valamint a belső ellenőrök hosszú távú képzési terve vonatkozásában nem tartalmaz információt.

IV.
A tervezett ellenőrzések tartalmi vonatkozásai:

Sor-szám	Megnevezés	Megjegyzés
1.	Az ellenőrzés tárgya	A konkrét BE program tartalmazza
2.	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	A konkrét BE program tartalmazza
3.	Tényezők (Kockázati kategóriák és azok jellemzői, következményei)	A konkrét BE program tartalmazza
4.	Az ellenőrzés típusa	A konkrét BE program tartalmazza
5.	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	A konkrét BE program tartalmazza
6.	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	A konkrét BE program tartalmazza
7.	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)	A konkrét BE program tartalmazza

V.

Kockázatelemzés:

Sor-szám	Vizsgálati program	Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás			
		Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott súly	Pontszám
1.	Céljellegű támogatások folyósításának és elszámolásának dokumentumai. Civil szervezeteknek nyújtott támogatások vizsgálata	**1.Változás/átszervezés (stabil rendszer, kis változások)**	1	4	4
		2. Belső kontrollok értékelése (megfelelő és eredményes)	1	5	5
		3.Előző ellenőrzés óta (1-2 év)	2	2	4
		4. Pénzügyi szabálytalanság valószínűsége (közepes)	1	4	4
		5.Szabályozottság és szabályosság (kicsi)	1	3	3
		6. Munkatársak képzettsége és tapasztalatai (közepesen tapasztalt és képzett)	2	3	3
		7. Vezetés észrevételei a rendszer működését	2	2	3

		illetően (közepes szintű)			
		Összesen	11	23	26
		Pontszámok átlaga			2,8

Sor-szám	Vizsgálati program	Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás			
		Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott súly	Pontszám
2.	Selejtezés végrehajtásának ellenőrzése	1.Változás/átszervezés (stabil rendszer, kis változások)	2	4	3
		2. Belső kontrollok értékelése (megfelelő és eredményes)	1	5	5
		3.Előző ellenőrzés óta (1-2 év)	2	1	3
		4. Pénzügyi szabálytalanság valószínűsége (közepes)	1	4	4
		5.Szabályozottság és szabályosság (kicsi)	2	3	3
		6. Munkatársak képzettsége és tapasztalatai (közepesen tapasztalt és képzett)	3	3	3
		7. Vezetés észrevételei a rendszer működését illetően (közepes szintű)	3	2	3
		Összesen	14	22	24
		Pontszámok átlaga			2,9

Sor-szám	Vizsgálati program	Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás			
		Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott súly	Pontszám
3.	Munkáltatói feladatok komplex ellenőrzése az önkormányzatnál	1.Változás/átszervezés (stabil rendszer, kis változások)	2	3	4
		2. Belső kontrollok értékelése (megfelelő és eredményes)	2	4	5
		3.Előző ellenőrzés óta (1-2 év)	2	2	4
		4. Pénzügyi szabálytalanság valószínűsége (közepes)	2	4	3
		5.Szabályozottság és szabályosság (kicsi)	2	3	4
		6. Munkatársak képzettsége és	2	4	2

		tapasztalatai (közepesen tapasztalt és képzett)			
		7. Vezetés észrevételei a rendszer működését illetően (közepes szintű)	2	3	3
		Összesen	14	23	25
		Pontszámok átlaga			2,9

Sor-szám	Vizsgálati program	Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás			
		Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott súly	Pontszám
4.	Intézményi működés ellenőrzése Szentpéterszeg Mesevilág Óvoda működésének ellenőrzése (épületfenntartás, biztonság, tárgyi feltételek, kapcsolattartás)	1.Változás/átszervezés (stabil rendszer, kis változások)	2	4	3
		2. Belső kontrollok értékelése (megfelelő és eredményes)	1	5	5
		3.Előző ellenőrzés óta (1-2 év)	1	2	4
		4. Pénzügyi szabálytalanság valószínűsége (közepes)	1	3	4
		5.Szabályozottság és szabályosság (kicsi)	2	3	2
		6. Munkatársak képzettsége és tapasztalatai (közepesen tapasztalt és képzett)	2	2	3
		7. Vezetés észrevételei a rendszer működését illetően (közepes szintű)	3	2	2
		Összesen	12	21	23
		Pontszámok átlaga			2,7

Sor-szám	Vizsgálati program	Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás			
		Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott súly	Pontszám
		1.Változás/átszervezés (stabil rendszer, kis változások)	2	4	3
		2. Belső kontrollok értékelése (megfelelő és eredményes)	1	5	5
		3.Előző ellenőrzés óta (1-2 év)	2	1	3

5.	Szociális ellátások és szociális szolgáltatások finanszírozásának rendszere	**4. Pénzügyi szabálytalanság valószínűsége (közepes)**	1	4	4
		5.Szabályozottság és szabályosság (kicsi)	2	3	3
		6. Munkatársak képzettsége és tapasztalatai (közepesen tapasztalt és képzett)	3	3	3
		7. Vezetés észrevételei a rendszer működését illetően (közepes szintű)	3	2	3
		Összesen	14	22	24
		Pontszámok átlaga			2,9

6.	2027 évi belső ellenőrzési terv elkészítése kockázatelemzéssel	**nem értelmezhető**

7.	Összefoglaló jelentés készítése a 2026 évi belső ellenőrzésekről.	**nem értelmezhető**

Megjegyzések:

A belső ellenőrzések a 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről alapján kerülnek elvégzésre.

A 2026 éves ellenőrzési terv mellékletét képezik a vizsgálatok (egyéb ellenőrzési feladatok) elfogadott **ellenőrzési programjai, a kapcsolódó munkalapok, a megbízólevelek,** valamint **a teljességi nyilatkozatok,** amelyek a konkrét ellenőrzéseket megelőzően kerülnek elkészítésre.

Szentpéterszeg, 2025. november 10.

Készítette:

Oláh László
külső szakértő

Jóváhagyom:

Kiss Gábor Csaba
polgármester

ellátott költségvetési szerv vezetője
Szentpéterszeg Mesevilág Óvoda

SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

4121 SZENTPÉTERSZEG, KOSSUTH UTCA 45.

☎ 06-54/416-911

szentpeterszeghivatal@gmail.com

Előterjesztés

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2025. november 20. napján (csütörtökön) tartandó ülésére

Tárgy: Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2026. évi munkatervére az alábbi javaslatot teszem:

Határozati javaslat:

..../2025.(XI.20) Önk. számú határozat
Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testülete a képviselő-testület 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg:

MUNKATERV
2026. év

A képviselő-testületi ülések helye: Szentpéterszeg Község Önkormányzatának tanácskozó terme (4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45.)

Rendes ülések állandó napirendje:

1. A határozatképesség megállapítása
2. A bejelentett napirend előtti felszólalások engedélyezése
3. A Napirendre vonatkozó javaslattétel elfogadtatása
4. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb ügyekről, valamint a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
5. Napirendek tárgyalása
6. Közérdekű kérdés felvetése

Rendes ülések időpontja és napirendje:

Február

1. Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása

   Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

2. Szentpéterszeg Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezet beterjesztése

   Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

3. Javaslat a polgármester 2026. évi szabadságolási tervének jóváhagyására

   Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

Március

1. A Berettyóújfalui Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója

   Előadó: kapitányság vezetője

2. Javaslat az önkormányzat közbeszerzési tervére

   Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

3. Beszámoló a községi közművelődés terén 2025. évben végzett munkáról, tájékoztató a 2026. évi tervekről, feladatokról

   Előadó: közművelődési munkatárs

Április

1. Rendelet Szentpéterszeg Község Önkormányzata 2025. évi zárszámadásáról

   Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

2, Éves összesített belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása

   Előadó: Belső ellenőr

Május

1. Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2025.évi munkájáról beszámoló

   Előadó: Olajosné Mesics Zita Erzsébet családsegítő

2. Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról

   Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

Június

Tájékoztató az önkormányzat által támogatott helyi civil szervezetek 2025. évi tevékenységéről, az önkormányzati támogatás elszámolása.

Előadó: Érintett helyi civil szervezetek vezetői

Szeptember

1. Beszámoló a Mesevilág Óvoda éves munkájáról

   Előadó: Tóthné Gara Márta igazgató

2. Beszámoló a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal éves munkájáról

   Előadó: Dr. Vámosi Margit jegyző

November

1. A 2027. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

   Előadó: Belső ellenőr

2. Bursa Hungarica pályázatok elbírálása

   Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

December

KÖZMEHALLGATÁS

Tájékoztatás Szentpéterszeg Községi Önkormányzat egy éves munkájáról

Előadó: Kiss Gábor Csaba polgármester

Határidő: folyamatos
Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester
Dr. Vámosi Margit jegyző

Szentpéterszeg, 2025. november 11.

Kiss Gábor Csaba sk
polgármester

Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám
☎: 54/416-910,
E-mail: szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

ELŐTERJESZTÉS

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő - testületének 2025. november 20.-án (csütörtökön) tartandó ülésére

Tárgy: Beszámoló a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról

Tisztelt Képviselő – testület!

A Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 84. § (1) bekezdése szerint „ (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt vagy közös önkormányzati hivatalt hoz létre. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában."

„(3) Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül közigazgatási szerződésben állapodnak meg. A megállapodás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba.

2013-ban Hencida és Szentpéterszeg községek önkormányzatai megállapodást kötöttek közös hivatal létrehozására. 2025. január 1. napjával a megállapodást módosították. Változott a közös hivatal működtetésére kapott finanszírozás elosztásának aránya, illetve a közös hivatal székhelye Szentpéterszeg lett.

A Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal személyi és tárgyi feltételei

A közös hivatal engedélyezett létszáma 7 fő. Jelenleg a két település pénzügyi, gazdálkodási feladatait 1 fő végzi, így a hivatal jelenlegi szervezeti felépítése az alábbiak szerint alakul:

- Jegyző (1 fő)
- Pénzügyi ügyintéző (1 fő)
- Ügyintéző Hencida : 2 betöltött álláshely
- Ügyintéző Szentpéterszeg: 2 betöltött álláshely

A köztisztviselők továbbképzési kötelezettségeiknek folyamatosan eleget tesznek, erről tanúsítványokkal rendelkeznek. A továbbképzési időszakok négy évesek. Ez idő alatt felsőfokú végzettségű köztisztviselőknek 128 pontot, középfokú végzettségű köztisztviselőknek 64 pontot szükséges teljesíteniük.

A Képviselő-testületek munkájával kapcsolatos feladatok

A hivatalra egyrészt a képviselő-testületek munkájával kapcsolatosan feladatok tartoznak (előkészítési feladatok, és a döntések végrehajtása).

A képviselő – testület működése felett a Hajdú – Bihar Vármegyei Kormányhivatal rendelkezik törvényességi felügyeleti jogkörrel.
Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, bizottságai, polgármestere, illetve jegyzője intézkedése(i) ellen 2025. évben törvényességi felügyeleti eljárás nem indult, a Kormányhivatal szóbeli és írásos szakmai véleményeiben jelzéssel él, amely alapján a szükséges módosításokat a képviselő – testület elfogadja.

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő – testülete a törvényi kötelezettség ellenére a mai napig nem választott alpolgármestert, ezáltal törvényes működése nem biztosított. A Hajdú – Bihar Vármegyei Kormányhivatal a kötelezettség kikényszerítése érdekében bírósághoz fordult.

Az önkormányzati rendeletek felterjesztésének határideje már a kihirdetést követő munkanap, míg a jegyzőkönyv felterjesztésének határideje az ülést követően változatlanul 15 nap. A határidők betartásával kapcsolatos problémát a Hajdú – Bihar Vármegyei Kormányhivatal 2025. évben, illetve napjainkig sem Szentpéterszeg, sem Hencida település vonatkozásában nem jelzett.

Jelentős változást eredményezett a Nemzeti Jogszabálytár elnevezésű portál éles indulása, ahová a kihirdetett önkormányzati rendeleteket – módosítás esetén egységes szerkezetben is – fel kell tölteni. Az Njt egy bárki által elérhető felület, ahol az egyes önkormányzati rendeletek megtalálhatóak.

Ágazati feladatok

Gazdálkodás, pénzügyek

A Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv látja el az önkormányzatok által fenntartott intézményhálózat és szakfeladatrendszer gazdálkodásának és működtetésének a biztosítását, valamint az egyéb jogszabályokban meghatározott feladatokat.

Hencida Község Önkormányzatánál a pénzügyi, gazdálkodási feladatok ellátásánál az elmúlt év végén, illetve év közben is történt személyi változás. Ez nehézséget jelent az amúgy is jellemző anyagi, finanszírozási problémák mellett. A vagyonnyilvántartás sem volt megfelelő, amit a beszámoló elkészítéséhez mindenképpen rendbe kell tenni.

Probléma az is, hogy a feladatok ellátásához kapcsolódó finanszírozás sok esetben nem elegendő a feladat ellátásához, nem fedezi az önkormányzatnál dolgozó munkabérét és járulékait, ezért a rendelkezésre álló források jelentős része a működtetésre megy el és bár a költségvetési keret rendelkezésre áll, de ténylegesen nincs elegendő pénz a felhasználásához.
Mindenképpen indokolt tényleges forrás bevonása, hogy a normatívát fel tudja használni az önkormányzat (pl. ingatlan értékesítés, hitel stb.)

A gazdálkodási adatokról folyamatos, kötelező adatszolgáltatást teljesítünk a Magyar Államkincstár felé.

A gazdálkodási feladatok tekintetében mindenképpen meg kell említenünk az önkormányzatok által/közreműködésével benyújtott pályázatokat, mely előkészítő-végrehajtó-elszámolási tekintetben is magában foglalhat pénzügyi feladatokat.

Szociális igazgatás

Az önkormányzatok továbbra is jelentős eszközöket fordítanak a különböző szociális ellátások biztosítására. Szentpéterszeg Községi Önkormányzat szociális rászorultság alapján az alábbi települési támogatásokat nyújtja:

a) havi rendszerességgel biztosított települési támogatás a lakhatási támogatás,
b) rendkívüli települési támogatások:
ba) eseti létfenntartási támogatás,

bb) alsófokú oktatási intézményben, valamint középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanulói jogviszonyban lévő személyek támogatása,
bc) gyógyszer, gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez nyújtott támogatás,
c) köztemetés.
d) Bursa-Hungarica ösztöndíj.

Szociális rászorultságtól függetlenül nyújtható támogatások:
a) „Péterszegre születtem" babaköszöntő csomag,
b) hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj fizetéséhez nyújtott támogatás,
c) temetés költségeihez nyújtott támogatás.

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás keretében a szociális étkeztetést és a házi segítségnyújtást biztosítja az önkormányzat.

Hencida Község Önkormányzata az alábbi pénzbeli szociális ellátásokat nyújtja:
a) lakhatási támogatás havi rendszerességgel,
b) temetési támogatás,
c) települési támogatás
ca) rendkívüli települési támogatás,
cb) ünnepi támogatás (húsvéti, karácsonyi),
cc) „Idősek Világnapja" alkalmából nyújtott támogatás,
d) gyermekvédelmi támogatások (óvodakezdési támogatás, beiskolázási támogatás, Babaköszöntő csomag, gyermekétkeztetés)
Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokat feladatellátási szerződéssel látja el az önkormányzat (étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés).

Fentieken túl minden évben megpályázzák az önkormányzatok a szociális célú tüzelőanyag támogatást, melynek elosztási szabályairól évente önkormányzati rendeletet alkotnak.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapítása mellett külön határozatban szükséges megállapítani a gyermek hátrányos helyzetét.

Gyámügyi igazgatás

E téma áttekintésére minden évben a májusi képviselő-testületi ülésen önálló napirend keretében kerül sor.

Egyéb igazgatási ügyintézés

Az egyéb igazgatási ügyek magas százalékát teszik ki a kifüggesztési ügyek (föld, ingó ingatlan árverés stb.). Az elmúlt években a kifüggesztésre megküldött hirdetményeket, valamint a vételi ajánlatokra vonatkozó hirdetményeket Hivatali Kapun keresztül a Kormányzati Portálon elektronikusan közzé kell tenni, valamint a hirdető táblára kell kifüggeszteni.

Az iratkezelési rendszer adja a Hivatali ügyintézés alapjait. Az iktatás az ASP program alkalmazásával történik.

Honvédelmi igazgatás

A honvédelmi igazgatási feladataink kizárólag a mozgósítással és katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatokra korlátozódnak.

Építésügyi-, közlekedési- és vízügyi igazgatás
Külön műszaki ügyintéző nincs, a felmerülő jegyzői hatáskörbe tartozó ügyekben a jegyző közvetlenül jár el.

A közlekedési ágazatban leggyakoribb feladat ennek kapcsán a tulajdonosi hozzájárulások kiadása, a vízügyi igazgatást érintően nincsenek számottevő feladatok.

Anyakönyvi igazgatás

A település vonatkozásában helyszínen biztosított az anyakönyvezés, a szükséges személyi és tárgyi feltételek fennállnak, a köztisztviselők a szükséges képesítéssel rendelkeznek.

Jelentős változás az anyakönyvi igazgatásban, hogy 2014. július 1. napjától elektronikus úton történik az anyakönyvezés, az úgynevezett E-Anyakönyvi felületen. Az E-Anyakönyv bevezetésével megszűntek a papír alapú anyakönyvek, azok utolsó bejegyzéseit július 1. napjával le kellett zárni. A hatályos jogszabályi rendelkezések alapján azok tartalmát folyamatosan kell felvezetni az E-Anyakönyvi rendszerbe, az anyakönyvekbe már semmiféle bejegyzés (Megjegyzés Utólagos bejegyzés) nem tehető.

Jelentős változás a Központi Címregiszter létrehozása (a továbbiakban: KCR), melynek hosszú távú célja, hogy országosan egységes, egyetlen központi adatforrásra épülő címkezelés biztosított legyen.

Választási feladatok

A Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) értelmében ellátja Hencida, Szentpéterszeg községek helyi választási irodai feladatait. A Helyi Választási Iroda vezetője a jegyző, tagjait a választási iroda vezetője a feladatok végrehajtása szerint szükséges számban határozatlan időre bízza meg, megbízatását indokolás nélkül visszavonhatja.

Igazságügyi igazgatás

A hagyatéki eljárás során továbbra is feladatunk az illetékességi területünkön lakcímmel rendelkező elhalt hagyatékáról hagyatéki leltár készítése, hozzátartozók idézése/esetleges felkutatása/ és meghallgatása, nemleges nyilatkozatok felvétele, az ingatlanokról adó- és értékbizonyítvány kiadása, az illetékes közjegyzőhöz történő felterjesztés.

A birtokvédelmi eljárások száma nem tekinthető magasnak, az e tárgykörben felmerülő problémák megoldását mindenekelőtt békés úton, eljárás megindítása nélkül javasoljuk rendezni, mely az esetek nagy százalékában hatékony.

Ipari- és kereskedelmi igazgatás

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 2013. március 1-től a bejelentéshez kötött ipari tevékenység végzésének bejelentését a telep fekvése szerinti illetékes önkormányzat jegyző hatáskörébe utalta, az elmúlt évben egy telepengedélyezési eljárás volt.

Adóigazgatási feladatok

Az adóztatási feladatok vonatkozásában a jegyzőnek évente egyszer be kell számolnia a Képviselő-testület előtt a feladatok ellátásáról, mely kötelezettségnek e beszámoló keretében teszek eleget.
A helyi adók közül településeinken a helyi iparűzési adó maradt meg. A gépjárműadó teljes egészében elkerült az önkormányzatoktól.

Fentiek alapján a Tisztelt Képviselő-testület, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

...../2025. (XI.20.) Önk. számú határozat:

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bekezdés f) pontja szerint a jegyző által elkészített a hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja és megállapítja, hogy a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal feladatait jó színvonalon, eredményesen látta el.

Határidő: esedékességkor
Felelős: Dr. Vámosi Margit jegyző

Szentpéterszeg, 2025. november 11.

Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző

SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

4121 SZENTPÉTERSZEG, KOSSUTH UTCA 45. SZÁM

☎ 06-54/416-911

szentpeterszeghivatal@gmail.com

Előterjesztés

Versenyképes Járások Program keretében Szentpéterszeg község közigazgatási területén közterületi térfigyelő kamerák kihelyezése, hálózatra kötése és azok karbantartására beérkezett ajánlatok eredményéről szóló döntéshez.

Tisztelt Képviselő-testület!

A pályázat megvalósításához **kamera rendszer kiépítéséhez** e-mail útján ajánlatkérés került kiküldésre 2025. 11. 10. napján három vállalkozás részére. Az ajánlat beérkezésének határideje 2025. 11. 13. napja 16.00 óra. Az ajánlatok határidőben érkeztek, tartalmi és formai szempontból is megfelelőek voltak, mind a három ajánlat érvényes.

Az ajánlatot adók az alábbiak:

1. **Név, cím:**

LNL Group Solutions Kft.
8800 Nagykanizsa, Király út 9-11.

Ajánlat érkezésének időpontja, módja: 2025.11.10.-én 14:08 perckor, e-mail útján
Ajánlati ár: nettó: 2.362.205.- Ft + ÁFA bruttó: **3.000.000.- Ft.**

2. **Név, cím:**

Galgacom Kft.
2181 Iklad, Szabadság út 21.

Ajánlat érkezésének időpontja, módja: 2025.11.10.-én 18:36 perckor, e-mail útján
Ajánlati ár: nettó: 2.834.646.- Ft + ÁFA bruttó: **3.600.000.- Ft.**

3. **Név, cím:**

Grumium Kft.
4623 Tuzsér, Rózsás tér 22.

Ajánlat érkezésének időpontja, módja: 2025.11.13.-án 14:29 perckor, e-mail útján
Ajánlati ár: nettó: 2.716.534.- Ft + ÁFA bruttó: **3.449.998.- Ft.**

Az Ajánlatkérő javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a legkedvezőbb ajánlati árat adó **LNL Group Solutions Kft.** ajánlatát fogadja el.

Ennek megfelelően az alábbi határozati javaslatot teszem:

……/2025. (…….)Önk. számú

HATÁROZATI - JAVASLAT

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **Versenyképes Járások Program keretében Szentpéterszeg község közigazgatási területén közterületi térfigyelő kamerák kihelyezése, hálózatra kötése és azok karbantartására** érkezett ajánlatok megtárgyalásra kerültek, és a Képviselő-testület úgy határoz, hogy a legkedvezőbb ajánlati árat adó **LNL Group Solutions Kft. (képviseli: Lévai Csaba, székhely: 8800 Nagykanizsa, Király út 9-11.)** ajánlatát fogadja el.

A Képviselő-testület felkéri Kiss Gábor Csaba polgármestert, hogy az eszközbeszerzéshez kapcsolódóan a fent említett nyertes ajánlatot adóval kösse meg a szerződést.
Határidő: azonnal
Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

Szentpéterszeg, 2025.

Kiss Gábor Csaba s.k.
polgármester