

**SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2022. szeptember 19-én 13 ÓRAI KEZDETTTEL
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. 09 19-én 13 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat tanácskozó terme

Jelen vannak:

Kiss Gábor Csaba	polgármester
Tóthné Gara Márta	alpolgármester
Kovács Imre	települési képviselő
Nagy Irma	települési képviselő
Szabó László	települési képviselő

Vendégek:

Közös önkormányzati hivatal részéről:

Dr. Vámosi Margit	jegyző
Nagyné Nagy Katalin	jegyzőkönyvvezető

Vendég:

Kovács Gyula

Kiss Gábor Csaba polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai nyílt ülésünket megnyitom. Megállapítom a határozatképességet, mivel a megválasztott települési képviselők közül 5 fő megjelent. Felkérem a jegyzőkönyv vezetésére Nagyné Nagy Katalin köztisztviselő asszonyt. Jegyzőkönyvhitelesítőnek javaslom Kovács Imre képviselőt. Megkérdezem elfogadja-e a jelölést?

Kovács Imre képviselő: Elfogadom.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Aki elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítőre vonatkozó javaslatot kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

85/2022. (IX.19.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzata Képviselő-testület úgy határozott, hogy a mai ülés jegyzőkönyvhitelesítőjének Kovács Imre képviselőt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

Kiss Gábor Csaba polgármester: A meghívót mindenki megkapta, van-e kérdés a napirenddel kapcsolatban?

Szabó László képviselő: Kettő is van, a vízmű döntéssel kapcsolatos mind a kettő. A Nemzeti Vízmű kiadott egy előterjesztés mintát, melyben egyértelműen le van írva, hogy a napirendi pontot zárt ülésen kell tárgyalni. Javasolom, hogy ezt tegyük át az utolsó napirendi pontba.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Nem kötelező. A vagyonnal való rendelkezés esetében csak lehetősége a testületnek, de szavazni kell róla.

Szabó László képviselő: Nincs feltüntetve az sem, hogy minősített többség kell a döntéshez, mivel vagyonátadásról van szó.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ezt a meghívóban nem szoktuk beleírni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A javaslat az, hogy a 4. napirendi pontot zárt ülés formájában tárgyalja a Képviselő-testület.

Kovács Imre képviselő: Miért tárgyalnánk zárt ülésen?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Szabó László képviselőnek volt egy ilyen javaslata.

Dr. Vámosi Margit jegyző: De meg is kell szavazni, ha valaki javasolja.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Akkor én még kiegészíteném a javaslatot azzal, hogy ha megszavazza a testület a zárt ülést, akkor legyen ez az 5. napirendi pont, hogy ne kelljen menet közben zárt ülést tartani.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Külön szavazzon a testület előbb a zárt ülésről.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Aki támogatja, hogy zárt ülés keretében tárgyaljuk a Debreceni Vízmű átszervezéséről szóló napirendi pontot, azt kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem (Kovács Imre) szavazattal a következő határozatot hozta:

86/2022. (IX.19.) Önk. számú

Szentpéterszeg Községi Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Debreceni Vízmű Zrt átalakulásának megtárgyalása napirendi pontot zárt ülés keretében kívánja megtárgyalni.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

Kovács Imre képviselő: Ez a lakosságra ugyanúgy rátartozik, a vízművel kapcsolatos dolog, mint miránk. Ez a lakosságot is ugyanúgy érinti, mint engem. Nem értem, miért kell ezt zárt ülésen tárgyalni. Elfogadtátok legyen úgy. Nincs is titkolni való. Ne csináljuk már azt, mint a FIDESZ, letitkosítjuk 20 évre az iratokat. Úgy gondolom, hogy egy ilyen vagyontárgyat átadni már csak tárgyalás szintjén sem mindegy, hogy mi megy egy ilyen megbeszélésen.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Aki támogatja azt a javaslatot, hogy a Debreceni Vízmű Zrt átalakulásának megtárgyalása című napirendi pont az utolsó legyen, azt kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

87/2022. (IX.19.) Önk. számú

Szentpéterszeg Községi Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Debreceni Vízmű Zrt átalakulásának megtárgyalása című napirendi pontot a nyílt ülést követően zárt ülés keretében tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

Szabó László képviselő: A Nemzeti Vízmű egy tájékoztatót is adott ki, illetve egy minta előterjesztést, melyet esetleg a zárt ülés előtti szünetben ki lehetne osztani és megnézni. Ezt nem mi találtuk ki, ez az önkormányzati törvényben le van írva, hogy zárt ülésen kell tárgyalni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Lehetőség van rá.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Az, hogy mit ír a Nemzeti Vízmű egy dolog itt az önkormányzati törvény számít.

Szabó László képviselő: Elég komoly dolgokat írt, erre két év felkészülési idő volt.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A Nemzeti Vízmű Zrt az önkormányzatnak semmilyen információt nem küldött. A vagyonnal való rendelkezéskor az önkormányzati törvény lehetőséget ad arra, hogy zárt ülés formájában tárgyalja a testület.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A Debreceni Vízműtől mi összesen két e-mail-t kaptunk.

Szabó László képviselő: Csak fel kellett volna menni a honlapra, ez most, amit elhoztam már két éve fent van.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Magyarország Kormányáról sokat mond el, hogy egy ilyen fontos nemzetgazdasági kérdésben, ami az önkormányzatokat ilyen szinten érinti, egy levelet egy e-mail-t sem küld ebben a témában, ez kritikán aluli. Nekem kellene felmenni a Nemzeti Vízmű honlapjára és megkeresni, hogy két évvel ezelőtt milyen törvényt hoztak ezzel kapcsolatban. Ezt megírhatták volna egy levélben, vagy egy e-mail-ban minden egyes önkormányzatnak. Adtak két hetet a döntésre, most kértünk egy kimutatást a kiadásokról és a bevételekről település szinten, és azt sem tudják elküldeni. Aki elfogadja a módosított napirendi pontokat, kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

88/2022. (IX.19.) Önk. számú

Szentpéterszeg Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el.

Napirendi pontok:

- 1. Tájékoztató az előző ülés óta eltelt időszakról**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester
- 2. Szociális rászorultságtól függő ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet alkotásának előkészítése**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester
- 3. Orosz – Tordai Emőke védőnővel kötött feladatellátási megállapodás módosítása**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester
- 4. Temetőbővítéssel kapcsolatos földcserék és adásvételek megtárgyalása**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester
- 5. Egyebek**

Zárt ülés

- 1. Debreceni Vízmű Zrt átalakulásának megtárgyalása**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

1. napirendi pont: Tájékoztató az előző ülés óta eltelt időszakról.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Az előző ülésünk egy hete volt, azóta jelentős esemény nem történt a településen, illetve a múlt héten szabadságon voltam. A korábbi ülésen nem jelenlévő tagoknak mondanám el, hogy megkaptuk a NAV határozatát az orvosi rendelővel kapcsolatban. Előző ülésen döntöttünk, hogy társulunk Berettyóújfaluhoz a közös villamosenergia beszerzés kapcsán. A beszerzést lebonyolító szakember jelezte, hogy neki már erre nincs kapacitása, így magunknak kell intézni a beszerzést. Kémerről érkezett meghívás október 14-án tartandó nótáestere és az október 16-án megrendezésre kerülő családi napra. Van-e kérdés? Amennyiben nincs, kérem kézfelnyújtással jelezze, aki a tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodással (Kiss Gábor Csaba) a tájékoztatót elfogadta.

2. napirendi pont: Szociális rászorultságtól függő ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet alkotásának előkészítése

Kiss Gábor Csaba polgármester: Erről már volt szó korábban és az akkor elhangzott javaslatokat gyűjtöttük most össze. Erről most nem kell még dönten. Január elsejétől alkotnánk egy új szociális rendeletet. Ehhez várnánk most a javaslatokat.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Várnám a tisztelt képviselők javaslatát, melyet beledolgoznánk és így készítenénk egy tervezetet.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Az új rendelet január elsejétől lépne hatályba, melyet szigorúan fogunk venni. Azok, akik egy lakcímen élnek, azoktól be fogjuk kérni a jövedelmet. Olyan esetekben, ahol lakcím szerint itt van a személy, de más városban dolgozik, tanul ott lehetőség lesz hatósági igazolást kérni. Vagy lakásbérleti szerződést bemutatni arról, hogy albérletben él az illető. De mindenféleképpen igazolni kell, hogy az adott ingatlanban hányan élnek és a jövedelmet is azoknak, akik ott laknak. Akinek nincs jövedelme, annak a NAV-tól kell kérni igazolást. Szociális bizottsági ülésen merült fel javaslatként, hogy az egy főre eső jövedelemhatárt emeljük meg. Ez már belekerült a tervezetbe. A tervezetben települési létfenntartási támogatás szerepel ez a régi rendkívüli segély. Kérdés, javaslat van-e?

Kovács Imre képviselő: Eddig is annyit ért az egész amennyit betartott a bizottság vagy a testület belőle. Mert lehet, hogy akik rászorultak lettek volna azok, nem jöttek fel, mert hallottam olyat, akik el lettek utasítva. Annak idején én kértem, hogy fogadjanak be minden

beadványt, és majd a bizottság eldönti. De nem így működik mert most is hallottam, hogy volt, akit elküldtek, lehet jogosan. De a többit, aki nem jogos, azt miért nem küldik el? Az a legnagyobb bajom az egésszel, én azt is értem, hogy a hivatali dolgozók lojálisak a főnökükkel, ez is természetes dolog. De viszont nem nekik kell kampányolni a polgármesternek. Tehát nem nekik kell közbenjárni azért, hogy valakik lakástámogatással megvegyünk, vagy akár tűzifával vagy bármivel. Itt arról szól a négy év csak ezt kell látni. Itt arról szól a négy év, hogy megvenni azokat a szavazatokat, amikből újból polgármestert lehet választani. Ez a falu pénze. A falu dolgaival foglalkozzunk és sajnos nem erről szól ez a dolog. Erről szól, hogy öt évre újra lehessen választani. Ez nem faluérdek. Hol van itt a faluérdek? Itt van, hogy nem szavazom meg az egyik illetőt, és akkor az ügyintéző kérdezi, hogy miért nem szavazom meg? Az után visszahozzuk háromszor, négyszer. Nem jogosult rá. Minek jöjjenek ide fel? Ha úgy is csak az lesz, hogy megkapja az instrukciót, hogy ennek meg kell kapni. Volt olyan, hogy egy igénylő nyugdíjas lett, de kitaláltuk, hogy még nincs jövedelme mert még nem kapott. Akkor a többi nyugdíjba ment miért nem hozta fel, hogy kapjon egy évig lakásfenntartást? Vagy ez ezutániaik mind felfogják hozni? Nem. Csak akik odaszavaztak. Erről szól a járdaépítés, erről szól a rendkívüli települési támogatás is. Minden erről szól, hogy öt év múlva újra lehessen választani a polgármestert. Ez így nem szép dolog. A faluérdeket kellene figyelembe venni. Ha rászoruló az igénylő kapja meg, ha nem ne kapja meg. Azért mondtam erre a tervezetre is, hogy annyit ér amennyit betartunk belőle. Lehetne itt sorolni a dolgokat. Volt meghívásos faosztás, stb. Minden erről szól. Mondja valaki, hogy nem. Ha be tudja bizonyítani akkor elfogadom. De nem hiszem, hogy be lehet bizonyítani.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Köszönjük szépen. Nem szeretném ezt kommentálni. Én senkit nem vásárolok meg. Mindenki arra szavaz, akire szeretne. Nem is tudom, hogy ki hova fog szavazni. Ehhez ennyit tudok hozzátenni. Nekem a javaslatom, hogy ezeket a testület szigorúan ellenőrizze. Én javasoltam azt, hogy a támogatást negyedévente vizsgálja felül a bizottság. Pontosan azért, hogy időközben változhatnak a jövedelmi helyzetek. Illetve mindenkit be kell venni a kérelembe, aki az adott ingatlanon él. Az akkori eljárásrend nem tudom hogy volt, nem voltam itt.

Kovács Imre képviselő: Az már arról szól, amióta te itt vagy.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A negyedéves felülvizsgálat nincs a javaslatban. Negyedévente mozgatni ezeket az embereket nehézkes lenne.

Nagy Irma képviselő: Féléves van.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Én meg úgy gondolom azért a pénzért igen is kell.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Inkább az a probléma, hogy a háztartást vagy a családot részesítsük támogatásban. A bejelentett lakcímen vagy tartózkodási helyen élőket? Kik adják be a jövedelemigazolást? Az egy főre jutó jövedelemnél kiket számítsunk be? Itt inkább ilyen problémák merültek föl a bizottsági ülésen is.

Kovács Imre képviselő: Ha szabályszerűen akarunk dönteni, akkor akik most kapják azoknak 70 %-a nem lenne jogosult. Azzal sincs semmi baj, mert ha megmarad a pénz, még mindig van egy lehetőség. Hencida megmutatta, ha más lehetőség nincs elosztjuk a lakosság között. Tavaly 50.000.- Ft-ot osztottak szét ingatlanonként. Ha nem jogosult valaki és úgy kapja, akkor így mindenki beadhatja.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ez is lehet egy javaslat, hogy a szociális keretből év végén fennmaradó összegből a lakosságnak egyenlő arányban kiosztjuk.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Lehet egy olyan ellátási forma, egy egyszeri karácsonyi juttatás. Ezt az önkormányzat megállapíthatja, de másmilyen ellátási formát is. Most azokat soroltam fel, ami eddig is volt. Lakásfenntartásnál az életvitelszerűséget lehetne figyelembe venni. Azt vegyük bele, aki ténylegesen itt él nem csak lakcím alapján. A javaslatban is ezt próbáltam belevenni, hogy azon háztartás jövedelme, akik ténylegesen az ingatlanban laknak, azokat kell belevenni és a jövedelmüket.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Csak arra kell figyelni, hogy mind a bizottság mind pedig a testület a szociális rászorultságot vegye figyelembe. Az, hogy valaki milyen életvitelt folytat, az nem lehet elutasító ok.

Nagy Irma képviselő: A legtöbb probléma abból van, amiben igaza van Kovács Imrének, hogy felnőttkorú családtagot is be kell venni a kérelembe. Ez ellen nincs kifogásom, de ha nem itt él életvitelszerűen akkor, az ne számítson bele.

Kovács Imre képviselő: De az ilyeneknek biztos van ideiglenes lakcíme. Jegyző Asszony felvetését is elfogadom, mert vannak egyetemisták, akik életvitelszerűen nem itt élnek. De vannak olyan felnőtt családtagok, akik csak dolgozni járnak el, de ide jönnek haza este. Azok akkor hol élnek?

Nagy Irma képviselő: Itt laknak.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Tehát azok beleszámítanak.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Januárban, ha hatályba lép az új rendelet, ezt nagyon szigorúan kell venni és előbb-utóbb az emberek megtanulják és megszokják.

Nagy Irma képviselő: Tehát beleszámít az a nagykorú családtag, aki itt lakik és annak a jövedelme.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Arra nincs rálátásunk, hogy ezek a nagykorú családtagok mivel járulnak hozzá a lakás fenntartásához. Nekünk csak a benyújtott iratokból kell dolgoznunk.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ha hazajárnak a munkából minden nap akkor úgy kell tekinteni őket, hogy itt élnek.

Kovács Imre képviselő: Ha nem ad haza egy fillért, akkor is.

Nagy Irma képviselő: Ez most nagyon divat lett, hogy nem egy háztartásban.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A rezszi számolásnál, most jegyzői hatáskörben meg lehet állapítani, ha kéri az ügyfél, a külön lakóegység meghatározását. De ennek feltételei vannak: külön bejárat, külön fürdőszoba, konyha. Ha ez fennáll, kaphat erről egy igazolást arra, hogy nagyobb gázmennyiséget kapjon kedvezményesen, mert csak egy gázóra van.

Kovács Imre képviselő: Ki fogja ezt ellenőrizni, hogy van külön fürdőszobája, konyhája?

Kiss Gábor Csaba polgármester: A jegyzőkre rótták ki a Magyar Állam.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: De ezt kérni kell.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Hatósági bizonyítványt kell kiállítani erről. De ez előtt helyszíni szemlét kell tartani. Meg kell néznom, hogy ténylegesen van egy külön lakóegység. Megfelelő méretű lakószoba, fürdőszoba, konyha.

Kovács Imre képviselő: Megnézném itt a faluban, hogy hány ilyen külön lakóegységes ingatlan van. Azt meggyőződ számolni.

Szabó László képviselő: Nem találom a tervezetben a temetési támogatást.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A temetési támogatás nem szociális rászorultságtól függő támogatás, ott nem vizsgáljuk az egy főre eső jövedelmet.

Szabó László képviselő: A lakhatási támogatás be vannak árazva a támogatási mértékek. De erre jobban figyelni kell, mert pont a problémás embereknek, akiknek kevés a jövedelmük mert nem hajlandóak elmenni dolgozni, e szerint ők kapnák a legnagyobb támogatást. Erre valami féket, vagy visszatartó erőt kellene kitalálni. Vagy bekérni a rezsiszámlákat, mert vannak olyan támogatottak, akiknek nincsen semmiféle rezsiszámlája.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Jó gondolatnak tartom, mert sajnos most is van olyan támogatott, aki biztos nem tudna bemutatni rezsiját. De a törvény szerint csak a szociális rászorultságot tudjuk vizsgálni, meg esetleg még a rezsiköltségeket. De azt, hogy mért nem dolgozik, az már az egyén magánügye.

Kovács Imre képviselő: De tudjuk, hogy dolgozik.

Szabó László képviselő: Lehetne olyan szabályozás, hogy például a rezsiköltség 20%-ig támogatnánk a kérelmezőt vagy 10 %-ig. Ezzel meg lennének fogva az olyan kérelmezők, akiknek nincs rezsije. Ez csak egy gondolat, ezt jobban körbe kellene járni. A lakóhely tartózkodási hely is sok gondot okoz, a most tárgyalta között szinte minddel volt valami probléma. Esetleg lehet olyat is, hogy tudjuk, hogy négyen laknak az ingatlanban, de csak magát írja be a kérelembe, akkor lehet olyan is, hogy csak az egy személyre eső támogatást kapja meg.

Nagy Irma képviselő: Ez is egy jó javaslat.

Kovács Imre képviselő: De még mindig kap valamennyi pénzt, pedig lehet nem lett volna jogosult.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Most azon dolgozunk, hogy minden olyan szabályt állítsunk fel, amit esetleg eddig gondot okozott az elbírálásnál.

Nagy Irma képviselő: Neked milyen javaslatod van Imre? Mi állítaná ezt meg?

Kovács Imre képviselő: Nekem semmilyen nincs.

Szabó László képviselő: Az a baj, hogy 30 éven keresztül így csinálták.

Kovács Imre képviselő: Elmondtam ez előbbieken a véleményemet.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Ha ez meg lesz alkotva, akkor ebbe benne van, hogy értékhátart be kell tartani.

Nagy Irma képviselő: Arra kellene megoldást találni, hogy tudjuk, hogy bizonyos ingatlanokban kik élnek és mégsem adják be őket a kérelembe.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Akkor nem kell megadni a támogatást, hanem bekérni még dolgokat, amik kellenek a bírálathoz.

Dr. Vámosi Margit jegyző: De ha valaki úgy nyilatkozik, büntetőjogi felelőssége tudatában kinyilatkozik valamit. Sokfajta helyzet van.

Kovács Imre képviselő: Nincs sokfajta helyzet. Ha lakcímileg itt van akkor itt van, ha nincs itt, akkor nincs itt. Ha ide van bejelentve akkor nincs miről beszélni. Ha máshol él akkor van neki tartózkodási helye. De ha nincs tartózkodási helye bejelentve, akkor hiába mondja, hogy nem itt van.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Vannak olyanok, akik elköltöztek Pestre albérletbe, de a lakcímük itt van. A főbérletől kérhet igazolást arról, hogy ő itt lakik, mert nincs bérleti szerződés.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Az meg nem fogja leírni.

Kovács Imre képviselő: Nem kell azt neki leírni. De megengedheti, hogy bejelentkezessen oda tartózkodási helyre.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ha nem engedi meg?

Kovács Imre képviselő: Akkor keressen olyan helyet, ahol beengedik. Vagy vannak szabályok, vagy nincsenek. Azzal senki nem károsul, ha nem kötnek szerződést mert nem akarnak fizetni a NAV-nak. De azt megengedi, hogy lakcím szerint ott legyen.

Nagy Irma képviselő: Azt kellene kiszűrni, aki lenyilatkozik bizonyos dolgot és ezért jogosult lesz a támogatásra. De ezeket, hogy szűröd ki?

Kovács Imre képviselő: A lakcím számít. Ha itt van a lakcíme, de állítja hogy nem itt lakik, akkor bizonyítsa be, hogy nem itt lakik.

Kiss Gábor polgármester: Ha az új rendelet hatályba lép akkor, onnét kezdve teljes mértékben azt be kell tartani, nincs kivétel.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A kutató munkám során olyat találtam, hogy ha életvitelszerűen lakik valahol, az az állandó lakcím. Tehát az állandó lakcím számít életvitelszerű lakásnak. A tartózkodási hely pedig az, ha máshol élsz. Én azért is hangsúlyozom azt, hogy az életvitelszerűséget vegyük alapul, tehát akik a településen lakcímmel rendelkeznek.

Kovács Imre képviselő: Most pont erről beszéltünk. Ha van egy tartózkodási hely például egy egyetemistának, de mi a lakcímet vesszük alapul, akkor neki a jövedelme is kell, annak ellenére, hogy nem jár haza. Ha azt mondja nem itt él mert van tartózkodási helye, akkor azt el kellene fogadni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Így van, ha valakinek itt van a lakcíme, de azt állítja, hogy nem itt él, akkor mutassa be az igazolást arról, hogy albérletben és vagy kollégiumban lakik.

Szabó László képviselő: Ettől sokkal bonyolultabb ez a helyzet. A tanulót beleszámoljuk mert nincs jövedelme. De a keresőképes felnőttet, is be kell számolni, de itt hivatkozhat arra, hogy van tartózkodási helye.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Az a tervezetben benne volt, hogy a nappali tanulói jogviszonnyal rendelkezőt beleszámítjuk a perfőbe 22 éves korig.

Dr. Vámosi Margit jegyző: El kell dönteni, hogy háztartást nézünk tehát aki az adott ingatlanban lakcímmel rendelkezi, vagy pedig családot. Amit te most említettél az arra vonatkozik, hogy ki számít a családba. Én a lakhatásnál a háztartást írtam, azon belül pedig azokat, akik életvitelszerűen itt laknak.

Szabó László képviselő: A tanulókkal nincs baj, hanem azokkal, akiknek van keresete és van tartózkodási helye is.

Nagy Irma képviselő: Aki azt nyilatkozta, hogy alkalmi munkából él, azzal mi van?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Aki nem tudja azt bizonyítani, hogy tanul nappali tagozatos, akkor az keresőképes és bele vesszük.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ha tanul akkor is beleszámít.

Szabó László képviselő: Vannak egyesek olyan fífikások, hogy megfogják oldani, hogy legyen tartózkodási helyük akár a falun belül is.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Van-e még javaslat? Ma erről még nem döntünk, várjuk továbbra is a javaslatokat.

3. napirendi pont: Orosz – Tordai Emőke védőnővel kötött feladatellátási megállapodás módosítása

Kiss Gábor Csaba polgármester: Erre azért van szükség mert a védőnő nem tudta időben elintézni a finanszírozást. Hivatalosan október elsejétől látja el a feladatait. Módosult az időbeosztása 16 óra helyett 20 órában látja el a feladatot. Kérdés?

Kovács Imre képviselő: Ez nem az, aki alkalmazotti jogviszonyban volt? Felmondott? Mikor?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Még júniusban.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Felmondott. Meg lett hirdetve az állás, de nem jelentkezett senki. Ez után úgy sikerült Orosz-Tordai Emőkének megtalálni, hogy a körzeti védőnő megadta a környék összes védőnőjének a telefonszámát és én addig hívogattam őket, hogy Emőke végül elvállalta.

Kovács Imre képviselő: Ez volt testületi ülésen téma?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Még júniusban. De Kovács Imre nem volt azon az ülésen.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Egy hónapot megbízással volt. Augusztus 01-től kötöttünk vele megállapodást és ezt kell most október 01-ra módosítani. Vállalkozás formájában látja el a feladatot.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Szeretném azt elmondani, hogy engem nagyon kellemesen érintett, hogy idejött, mivel ennyit még nem foglalkozott egy védőnő sem a gyerekekkel mit ő. Minden héten jön, és csinál valami vizsgálatot.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Húsz órát finanszíroznak, hétfőn és csütörtökön van itt 08-18 óráig.

Kiss Gábor Csaba polgármester: De más napokon is kijön, ha eseti dolog van.

Kovács Imre képviselő: Mi van a doktornővel, hogy csak egy órát rendel?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Erről annyit tudok, hogy Andrea szabadságra ment, és a helyettes, akit talált, csak így tudott jönni. Nem tudta megmagyarázni, hogy miért csak egy órát rendelt, emiatt vita is volt köztünk, újra megfenyegetett, hogy el fog menni.

Kovács Imre képviselő: De előtte meg két órát rendelt, akkor meg helyettesítés miatt. Azzal sincs semmi baj, csak tartsa be a rendelési időt. Ezeket meg kell neki oldani, ezek az ő problémái. Ha nem talál asszisztentst akkor nem rendel? Vagy csak, ha egy fél órára kap embert, akkor csak egy fél órát rendel? Ezt nem az önkormányzatnak kell megoldani. Ezt ő mind vállalta a szerződésben. Az a baj, hogy ő hülyének nézi a Péterszegieket, a falusi embereket. A papír alapú recepthoz is joga van minden betegnek. Beszaladgálnak a gyógyszerért, és ott kiderül, hogy nem rakták fel a felhőbe. Mert be kell dobni a ládába, aztán vagy felrakják, vagy nem. Ez nagyon sok problémát okoz. Többet panaszkodtak már nálam, hogy bemennek a gyógyszertárba feleslegesen, akinek kocsija van megoldja, de aki busszal megy annak nehezebb. Próbáljon már egy kicsit az emberek fejével is gondolkodni ne csak a sajátjával, hogy neki legyen jó.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Maximálisan egyetértek ezzel. Az elmúlt időszakban ezek miatt többször is volt vitám a doktornővel. Elmondtam neki, hogy nem fog tudni beilleszkedni, ha nem kezd egy kicsit alkalmazkodni az emberekhez és nem próbálja felvenni azt a mentalitást, ami itt van. Nyilván ő az orvos, valamilyen szinten hozzá kell alkalmazkodni, de tőle is elvárható, hogy alkalmazkodjon.

Kovács Imre képviselő: Nem kell, hogy alkalmazkodjon, neki csak egy feladata van. Betartani a szerződésben vállaltakat. Ha a rendelési idő 4 óra, akkor az legyen 4 óra. Újfaluban már a váróban automata rendszer is van, ahol kiválaszthatod, hogy az orvoshoz akarsz bemenni, vagy csak az asszisztenshez. Gombot ő is tud az ajtóra szerelni, hogy ne tudjon bemenni a beteg, és kiírja, hogy kopogtatással ne zavarjuk a rendelőt. De ha nincs a váróban senki a beteg honnan tudja, hogy van-e bent valaki vagy nincs? Esetleg majd kijönnek záraskor, hogy a külső ajtót bezárják. Meg kell oldani, hogy legyen egy hívó rendszer. Nemhogy a külső ajtót zárná be, mert az lenne a legbiztosabb, hogy senki nem megy be. Teljesen el van szabadulva. Ezt nem kellett volna megengedni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Én már felvettem neki, hogy ha valaki bekopog akkor kiabáljanak ki, hogy tessék várni beteg van bent.

Kovács Imre képviselő: Ha gombra jutott jusson beléptetőre is. Ha megnyomják kint a gombot akkor bent látják, hogy megjött egy beteg. Erre valamit ki kell találni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Felszerelték a bejárati ajtó fölé a csengőt, hogy az majd jelzi, ha valaki bejön. De az akkor is csengett amikor valaki a védőnőhöz ment.

Kovács Imre képviselő: Biztos lehet valamilyen megoldást találni erre.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Azt meg kell érteni, hogy ha helyettesíteni megy akkor lerövidíti a rendelési időt. Ennyi rugalmasság lehet bennünk. De közben pedig neki is alkalmazkodni kellene.

Kovács Imre képviselő: Én csak annyit kérek tartsa be amit vállalt a szerződésben. Én nem akarom elüldözni, ez nem arról szól. Alkalmazkodni sem kell senkihez. A munkáját végezze el.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A védőnői megállapodással kapcsolatban van-e kérdés?

Szabó László képviselő: Elszabadultak a rezszi számlák és a rendelőben mindig gond volt, hogy ki mennyit fizessen. Mert sok mérő közös. Meg lehet oldani valahogy ezt?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Mivel két vállalkozóról van szó egyezzenek meg ők. Mi annyiban segítünk, hogy ha kell kiszámoljuk léghőmérték, hogy ki mennyit használ. A villanyóra az külön van, a gázórát azt rosszul tudtam, hogy külön van. Egy gázóra van. Van-e még kérdés? Aki elfogadja a védőnői megállapodás módosítását, kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

89/2022. (IX.19.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő – testülete az Orosz – Tordai Emőke védőnővel (lakcíme: 4030 Debrecen, Mikepércsi u. 45/a. Fsz. 3. szám) 2022. június 30. napján kelt védőnői feladatok ellátására vonatkozó megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselőtestülete (képviselője: Kiss Gábor Csaba polgármester) 4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45., mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó), másrészről Orosz – Tordai Emőke védőnő (lakcíme: 4030 Debrecen, Mikepércsi u. 45/a. Fsz. 3. szám, telephely.: 4121 Szentpéterszeg, Kossuth utca 66. szám) mint vállalkozó (a továbbiakban: Megbízott) között a területi ellátási kötelezettséggel járó anya-gyermekevédelmi, védőnői és iskola-egészségügyi feladatok ellátása tárgyában alulírott helyen és időben:

1. A Megbízó és a Megbízott között 2022. június 30. napján létrejött megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1. A Megbízó átadja a területi ellátási kötelezettséget jelentő, a vonatkozó jogszabályokban, így különösen a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (VI. 21.) ESzCsM rendeletben, a várandósgondozásról szóló 26/2014. (IV.8.) EMMI rendeletben meghatározott területi ellátási kötelezettséggel járó anya-gyermekevédelmi, védőnői és iskola-egészségügyi feladatok elvégzését a Megbízott számára, aki vállalja a feladat ellátását 2022. október 1. napjától kezdődően, heti két napon 20 órában (hétfőn 8.00 – 18.00 óráig és csütörtökön 8.00 – 18.00 óráig)

2. A Megállapodás egyéb pontjai változatlanul érvényben maradnak.
Szentpéterszeg, 2022. szeptember 19.

Jelen szerződést a felek átolvasták, azt közösen azonosan értelmezték és mint akaratukkal egyezőt jóváhagyólag aláírták.”

A képviselő – testület megbízza Kiss Gábor Csaba polgármestert a Megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

4. napirendi pont: Temetőbővítéssel kapcsolatos földcserék és adásvételek megtárgyalása

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ez már most sokadszorra szerepel napirenden. Remélem ez az ajánlat már elfogadható mindenki számára. Nagyjából megegyező területek cserélődnének. Kun Barnabás adja a 1018, 1019 hrsz-ú területeket melyeknek össznagysága 0,2756 HA 10,06 AK az önkormányzat pedig adná a 1029 hrsz-ú 0,2798 HA nagyságú 8,03 AK értékű területet. Vadászné Farkas Éva adná 1020 hrsz-ú 0,2158 Ha nagyságú 6,19 AK értékű területet cserébe az önkormányzat tulajdonában lévő 857,858 hrsz-ú 0,2468 össznagyságú 6,67 AK értékű területért is a különbség 310 négyzetméter, melyért 30.000.- Ft értékkülönbötet fizetne. Van-e kérdés?

Szabó László képviselő: Így már közelít egymáshoz a csere.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Még Berek Irén tulajdonában lévő két zártkerttel kapcsolatban nem tudok dűlőre az ár kapcsán. A két vékás területért 450.000.- 500.000.- Ft közötti árat kérnének. Erre nagyon nagy szükség lenne mivel ez a terület kötné össze a két utat.

Kovács Imre képviselő: Mennyivel ad többet az önkormányzat?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Kun Barnabás féle cserénél 42 m2, Vadászné Farkas Évánál pedig 310 m2.

Kovács Imre képviselő: Akkor Kun Barnával fifti-fifti alapon van.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen. Vadászné Farkas Éva 310 m2-el nagyobb területet kap ezért fizet 30.000.- Ft-ot. A gazdák elmondása alapján 100.000-110.000.- Ft között mozog a szőlőskertek ára.

Kovács Imre képviselő: Vett már az önkormányzat régebben 300.000.- Ft-ért is.

Szabó László képviselő: Most a csere a lényeg.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat elcseréli a tulajdonában lévő 1029 hrsz-ú 2798 m² nagyságú 8,03 AK értékű zártkerti ingatlant a Kun Barnabás tulajdonában lévő Szentpéterszeg 1018 hrsz-ú 1378 m² nagyságú 5,03 AK értékű valamint a 1019 hrsz-ú 1378 m² nagyságú 5,03 AK értékű zártkerti ingatlanokkal azt kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

90/2022. (IX.19.) Önk. számú

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 11. §. (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel úgy határozott, hogy az ingatlan nyilvántartásban 1029 hrsz-ú 2798 m² nagyságú 8,03 AK értékű szántó művelési ágú, Szentpéterszeg Község Önkormányzat tulajdonát képező ingatlant elcseréli, Kun Barnabás 4121 Szentpéterszeg, Kiss E. u. 19. szám alatti lakos tulajdonában lévő, szentpéterszegi ingatlan nyilvántartásban 1018 hrsz-ú 1378 m² nagyságú 5,03 AK értékű kert művelési ágú, 1019 hrsz-ú 1378 m² nagyságú 5,03 AK értékű szántó művelési ágú, kert művelési ágú, földterületekkel.

Az önkormányzat a csere címén szerzett ingatlanokat a köztemető bővítésére kívánja hasznosítani.

A csereszerződés megkötésével és a földhivatali eljárással kapcsolatos költségeket közösen kívánja megfizetni.

A képviselő – testület megbízza Kiss Gábor Csaba polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére, felhatalmazza továbbá, hogy a csereszerződést az önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

Kiss Gábor Csaba polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat elcseréli a tulajdonában lévő 857 hrsz-ú 1529 m² nagyságú 4,39 AK értékű valamint a 858 hrsz-ú 939 m² nagyságú 2,28 AK értékű zártkerti ingatlanokat a Vadászné Farkas Éva tulajdonában lévő Szentpéterszeg 1020 hrsz-ú 2158 m² nagyságú 6,19 AK értékű zártkerti ingatlannal, 30.000.- Ft értékkülönböt megfizetése mellett.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

HATÁROZAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 11. §. (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel úgy határozott, hogy az ingatlan nyilvántartásban **857 hrsz-ú** 1529 m² nagyságú 4.39 AK értékű szántó művelési ágú, valamint **a 858 hrsz-ú** 939 m² nagyságú 2,28 AK értékű szőlő művelési ágú Szentpéterszeg Község Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokat elcseréli, Vadászné Farkas Éva 4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 113/a. szám alatti lakos tulajdonában lévő, szentpéterszegi ingatlan nyilvántartásban **1020 hrsz-ú** 2158 m² nagyságú 6.19 AK értékű szántó művelési ágú, földterülettel 30.000.- Ft értékkülönbözet megfizetése mellett.

Az önkormányzat a csere címén szerzett ingatlanokat a köztemető bővítésére kívánja hasznosítja.

A csereszerződés megkötésével és a földhivatali eljárással kapcsolatos költségeket közösen kívánja megfizetni.

A képviselő – testület megbízza Kiss Gábor Csaba polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére, felhatalmazza továbbá, hogy a csereszerződést az önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

Kovács Gyula: szeretnék egy pár szót szólni a vízművel kapcsolatosan.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Megadom a szót.

Kovács Gyula: Nagyon régre kell visszamenni 1965-be amikor fúrták a kutakat. Megkérték a falu lakosságát, hogy járuljon hozzá a Dózsa utca és az Ady utca vízvezeték kiépítéséhez, ezt volt a TEHO. Volt egy másik ügy is amikor a megyei tanácstól kapott a település pénzt, de az nem lett elég és összeültek a vezetők, tartottak egy falugyűlést, és megszavazták, hogy minden egyes telekre 5000.- Ft fizessünk a vízműre. Ezt az összeget 10 év alatt kellett befizetni 1967-1977-ig. Ez a pénz most oda van. Olcsóbban kaptuk a vizet, azt biztos. Most ha kiszámoljuk van 400 telek ezt megszorozzuk az összeggel az 20 millió forint. Ez az összeg abban az időben nagyon nagy pénz volt. Ez a pénz most hova lett?

Kiss Gábor polgármester: Amit 1967 és 1977 között fizettek?

Kovács Gyula: Igen.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Attól kell megkérdezni, aki 1967-ben tanácselnök volt. A vízmű vagyonleltára rendelkezésre áll.

Kovács Imre képviselő: A vízmű vagyonban benne van.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A vízmű vagyon jelenlegi nettó értéke 61 millió forint.

Kovács Imre képviselő: Gondolom ezt most azért kérdés, mert átadjuk az államnak a vízművet és ugye a lakosságnak a pénze benne van. Lehet jogosan mondanák, hogy adják vissza nekik.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A közös véleményünk, hogy nem akarjuk átadni, csak nem nagyon van más opció.

Kovács Gyula: Hova lett a mi pénzünk és ki rendelkezett vele?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Akik akkor üzemeltették a vízművet. Ha annak idején a lakosság arra adta, hogy legyen vízműtelep akkor az végül is teljesült.

Kovács Gyula: Akkor részvényesek lennénk. Nem?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Most is részvényes az önkormányzat. De az a befizetett pénzt rajtunk kár számonkérni.

Kovács Gyula: Az más, hogy az önkormányzat megkapta a pénzt mikor szétment a vízmű. De mi nem kaptunk semmit.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Milyen vízmű ment szét?

Kovács Imre képviselő: A HB-i Vízmű. Igaza van, mert akkor itt egy pár ember Olajos által olcsó jutott hozzá laptophoz, fűrógéphez meg még ki tudja mihez.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ez nem úgy kell elképzelni, hogy mi ezt átadjuk és jön az állam és felszedi a rendszert és nem lesz víz. Működtetik továbbra is. Azt kérik tőlünk, hogy adjuk át és ők majd finanszírozza. Ha nem adjuk át akkor meg nekünk kell kigazdálkodni. Csak sajnos még ezt nem tudjuk, hogy mennyi az az összeg.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Annak idején erről készült valami dokumentum?

Kovács Gyula: Aki velem egyidős mind tudja, hogy ezt befizettük.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ami 1977-ben történt, azt 2022-ben számonkérni?

Kovács Imre képviselő: Valamilyen szinten egyet értek Kovács Gyulával, hogyha az állam el akarja venni tőlünk a vagyoni jogot, akkor fizesse ki azoknak az embereknek, akik annak idején beletették a pénzüket. Mert az állam kap egy teljesen működő vízműrendszert.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Akik most itt vagyunk öten maximálisan egyetértünk abban, hogy úgy látnánk fennek, hogy nem a nettó értékét, hanem a bruttó 77 millió adja ide. Ez lenne a jogos eljárás.

Kovács Imre képviselő: Ez akkor lehet téma esetleg, ha tényleg elveszi az állam a vízművet a falutól. Akkor lehet egy ilyen ügyet indítani, hogy a lakosság a saját pénzét tette bel és ő meg ingyen elviszi. Akkor azt is mondhatná, hogy a házadat elviszi ingyen mert neki szüksége van rá.

Kovács Gyula: A kommunális adó amit eltöröltek, az is egy településfejlesztési hozzájárulás volt. Hogy lett belőle adó?

Dr. Vámosi Margit jegyző: A településfejlesztési hozzájárulás az a TEHO, utána lett a kommunális adó. Az egy másfajta adó.

Kovács Gyula: A TEHO-ra önként jelentkeztünk. De a kommunális adót meg be kellett fizetni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A kommunális adó el lett törölve 2017-ben. Mindenki egyetért azzal, hogy nem akarjuk átadni a vízművagyon. De ha nem adjuk át akkor semmilyen állami támogatást nem fogunk kapni a működtetésére. Jelen pillanatban még azt sem tudjuk, hogy ez pluszos vagy mínuszos a péterszegi vízmű üzemeltetése. Mert a jelenlegi üzemeltető meg nem küldte meg. Ma küldtek egy e-mailt- hogy ők még azt javasolják, hogy ma még ne döntsünk pedig holnap van a határidő.

Kovács Imre képviselő: Ha 2010-óta nem szorgalmazom a kommunális adó eltörlését, akkor még lehet a mai napig is meglenne. 2010-óta nem egyszer javasoltam mire elfogadták.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ha megkapnánk a Debreceni Vízműtől az elszámolást, akkor megkockáztathatnánk, hogy működtetjük.

Kovács Imre képviselő: A 2010-es ciklusomba ez volt a javaslatom, hogy működtessük. Akko Balogh Gyula volt itt, aki elmondta, hogy a beszedett összeg 30-40 %-a van ráfordítva a vízműre a többiből lehetett volna egy alapot csinálni, és azt eltenni a javításra. Nehogy azt mondja már a Debreceni Vízmű, hogy többet költ rá, mint amennyi pénzt beszéd.

Kovács Gyula: Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Kovács Imre képviselő: A kommunális adóról még annyit mondanék, hogy azzal a 4000.-forinttal sem lenne baj, ha arra a célra használnák amire kell. De ne arra volt használva soha.

Kiss Gábor Csaba polgármester: De már nincs.

Egyebek:

Kiss Gábor Csaba polgármester: Elvittük egy szerelőhöz a fehér buszt, aki megnézte és egy árajánlatban felsorolta, hogy miket kellene megcsinálni a buszon, ami az árajánlat alapján 596.755.- Ft lenne. Azt monda a szerelő, hogyha elkészül a busz feltöltik olajjal és 2000 km után menni kellene vele és aztán újra bevinni, hogy megnézzék, hogy van-e még más baja. Javaslom, hogy ezt most csináltassuk meg és ha kijönne az után valami más baja akkor megválnánk a piros busztól és annak az árából rendbe tetetnénk a fehér buszt, mert az az újabb.

Szabó László képviselő: Mit javít rajta, hogy megszűnik a nagy olajfogyasztás?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Először is levizsgáztatja mert időközben lejár a műszakija.

Kovács Imre képviselő: Az olajnyomás lámpa ég rajta?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Kerékagyak, féktárcsák, stabilizátor, olajszűrő, levegőszűrő, kerékcsapágyhátsó, fékberéteghátsó, kiegészítő vízpumpa, motorolaj, vizsgáztatás.

Szabó László képviselő: Ezek mind a műszaki vizsgálathoz kellenek.

Kovács Imre képviselő: Akkor most vinni kell műszakira?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen.

Szabó László képviselő: Az a gond, hogy ez csak a műszaki vizsgára való felkészítés költségei.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen de azt mondta, hogy szétszedték és az olajjal nincs probléma. Most, ha megcsinálják feltöltik olajjal és egy mérést csinálnának 2000 km után.

Kovács Imre képviselő: Így félok, hogy az eredeti problémája megmarad. Az rendben van, hogy leműszakiztatja, ezek a javítások kellenek a műszaki vizsgálathoz. De a valós problémára nem derült fény még most sem.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Szerinte nincs semmi probléma a busszal.

Szabó László képviselő: De akkor, hogy fogyott belőle az olaj?

Kovács Imre képviselő: Valahol csak elszökött. Vagy kifújta a kipufogón, vagy máshol. De az látni kellene valahol. Ha nem látszik sehol, akkor a kipufogón ment ki az pedig motorbaj. A motort szétszedte? Biztos nem szedte szét.

Szabó László képviselő: Turbójavítást ír, de ott nem lát gondot, a többi műszakira való felkészítés.

Kovács Imre képviselő: A motorhibát csak úgy tudod ellenőrizni, ha szétszeded. Lehet leragadt egy olajlevezetőgyűrű.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Ha most nem csinálják meg akkor letesztelni sem tudják.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Mindenképpen le kell műszakiztatni.

Kovács Imre képviselő: Gondolom meg tudja vizsgálni a motort van kompressziómérés, vagy vannak már számítógépes programok is erre.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Azt mondta, hogy szerinte nincs semmi baja. A motorolaj szint most is magas.

Szabó László képviselő: Csak letiltott a rendszer?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nem tiltott le semmit, csak kigyulladt az olajlámpa.

Kovács Imre képviselő: Ha a motor is lassul akkor az motorhiba. Ha most le is vizsgáztatja az eredeti hiba akkor is meg fog maradni.

Szabó László képviselő: Az a gond, hogy ezeket már úgyis kicserélte, mert el kell vinni műszakira.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nem cserélte ki ez még csak egy árajánlat, amit küldött.

Kovács Imre képviselő: Ha elviszi vizsgára még az sem biztos, hogy átmegy, mert ha eszi az olajat akkor ott az betűjék mérni, hogy mennyi a károsanyag kibocsátása.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Van két opciónk. Megcsináltatjuk és ha utána sem lesz jó akkor legalább 600.000.- Ft-ért eladjuk, hogy legalább amit ráfordítottunk visszajöjjön.

Szabó László képviselő: Inkább egy bontott motort kell bele venni.

Nagy Irma képviselő: Akkor mivel szállítják az óvodásokat.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: A pirossal.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Amíg az is meg nem áll.

Kovács Imre képviselő: Mert az is olyan állapotban van?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nem, csak az már egy régebbi típus. Azt javaslom, hogy ezt most csináltassuk meg mert a műszaki vizsga miatt úgy is meg kellene. Aztán ha még ez után is eszi az olajat, akkor majd eldöntjük, hogy mi legyen vele.

Szabó László képviselő: A munkadíjért mennyit számolt fel?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Munkadíjjal együtt 596.755.- Ft.

Kovács Imre képviselő: Kiss Imre is meg tudja mondani, hogy a motorral van a baj, mert ő járt vele sokat. Ez az összeg csak a műszakira felkészítést tartalmazza. Először meg kellene találni a tényleges hibát.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A vízmű miatt lesz még úgyis a közeljövőben egy ülés és akkor erre még visszatérhetünk. Van-e még kérdés.

Kovács Imre képviselő: Megkérdezném a képviselő társaimat, hogy ők mit szólnak ahhoz, hogy volt egy elfogadott dolog, hogy rendezvényszervezés címen nem számolunk el semmit. A disznótornál volt egy 100.000.- Ft-os tétel sátorra, pedig nem is volt sátor. A május elsejei rendezvénykor is volt egy 400.000.- Ft-os tétel. Ezt szó nélkül lenyelitek? Mint sz orvosi rendelőt is, ha egy órát rendel, akkor annyit rendel és nem szóltok rá semmit sem. Nektek mi a véleményetek? Hoztunk egy megállapodást, ebben az évben az önkormányzat szervez mindent, hogy ne kelljen ezért bárkinek pénzt fizeni szervezés címen. Csak ugyanúgy megy. Mert a május elsejei rendezvénye 400.000.- Ft volt elszámolva ilyenre. Így van?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen. De ezt már elmondtam egy előző ülés előtt, hogy a faluszépítő napoknál kevesebb összeg áll rendelkezésre, mint amit rá kellett fordítani, és a majálisból ki tudtunk menteni ennyi pénzt, a Bihari Népfőiskola kiszámlázott nekünk rendezvényszervezést, és a virágokat és a faluszépítő programokat ebből fizettük.

Kovács Imre képviselő: 400.000.- Ft-ért virágültetés? Van egy pályázat, azt nem faluszépítésre kell használni, azt nem arra kapta az önkormányzat. Egy pályázatot önhatalmúlag nem csoportosíthatunk át egy másikba. Megint ott tartok akkor minek a testület? Hiába hozunk bármit, ha nincs betartva. Minek ülünk itt?

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Értem, amit mondasz. A másik oldalt is értem, mert ha

van ilyen lehetőség akkor ügyeskedni kell. Ezt akkor lehetne igazán felróni, ha az a rendezvény amire kaptuk a pénzt nem úgy lett volna megvalósítva, ahogy azt a pályázatban bevállalták.

Kovács Imre képviselő: Nem úgy lett mert 400.000.- Ft-al kevesebért lett megvalósítva.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Anyagilag nem úgy lett. De maga a tartalmi része meg lett valósítva.

Kovács Imre képviselő: Egymillióból is lehetett volna bármit csinálni, vagy százezerből, ha a te gondolatmenetedet követem.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A pályázatban vállaltak minden pontjának meg kell felelni. A május elseji programban ez sikerült is de a faluszépítő programban már nem sikerült volna.

Kovács Imre képviselő: Jössz itt a faluszépítővel. Ott a rengeteg virág ki van száradva mind, nem volt, aki meglocsolja.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Az aszályról nem tehetek.

Kovács Imre képviselő: A templom eleje gyönyörűen virágzik. Elültettétek a rengeteg fát, mind ki van száradva.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ezt azért léptük meg, hogy ne kerüljön az önkormányzatnak plusz pénzébe ez a rendezvény. Nem zsebeket tömtünk. Nem rossz helyre használtuk fel. Minden egyes forint a falura lett fordítva.

Kovács Imre képviselő: Ez az előző rendszerben is így volt.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nincs semmi előző rendszer.

Kovács Imre képviselő: Arról szólt, hogy lenyúlták a lóvét.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Semmit nem nyúltunk le. Senkinek nem adok egy büdös forintot sem. Én sem teszek el egy forintot sem. Az EFOP keretében kapott pályázati összegeket mindet rendezvényre költünk el.

Kovács Imre képviselő: Ezt így nem lehet, hogy az egyikből átcsoportosítom a másikba.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ez mind EFOP-os pályázat. Egyszerűen csak a rendezvények között lett így a pénz átcsoportosítva. Mert a 2017-ben beadott 300.- Ft/tő rózsa mostanra felment 700.- Ft-ra ezt ki kellett valamiből fizetni. Egyszerűbb volt az, hogy a majálisra nem hívok még egy plusz biciklishow-t, hanem abból kifizettük azt, aminek meg kellett felelni. De azt csak úgy tudtuk volna megoldani, ha saját forrást fordítunk erre. Szerintem ez egy jó döntés volt. Mert így tudunk spórolni arra, hogy ezzel kihúzzuk a fűtést mondjuk az óvodában.

Kovács Imre képviselő: 400.000.- Ft-ból fűtöd az óvodát?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nem. Hanem ez a pénz is megmaradt az önkormányzatnak.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Ez, hogy így elcsúszott ez a pályázat, nem is tudom, hogy egyáltalán meg kellett volna ezt csinálni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nem. Az első megbeszélésen, amikor behívtak Újfaluba minket, én is meg Gáborján is azt mondta, hogy adjuk vissza. De ezt nem tehettük meg mert Berettyóújfalun a konzorciumi központ és ő nem hagyta.

Tóthné Gara Márta polgármester: Előző üléseken is beszéltük, hogy még módosítani sem lehetett például a virágok darabszámán sem.

Kovács Imre képviselő: Az üzletet miért nem hirdetitek?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Most is fenn van a hirdetés.

Kovács Imre képviselő: Nincs fent.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Akkor lehet, hogy lejárt. De eddig senki nem jelentkezett.

Kovács Imre képviselő: Ha nincs fent akkor nem is tud jelentkezni senki. Vagy talán elég lesz az a bolt, ami itt van? Mert felmerülnek kérdések az emberekben, hogy miért nem hirdeted. Ha nincs időtök rá, akkor van rengeteg ingatlan közvetítő, akire rá lehet bízni. Egyhavi bérleti díjért intézi helyetted.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Én is szoktam nézni a Historit, ami tele van összeesküvés elmélettel. Mi nekem abban az üzlet, hogy az a bolt be van zárva?

Kovács Imre képviselő: Lehet neked nem, de másnak igen.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Mindenbe bele lehet látni valamit.

Kovács Imre képviselő: De bele is nézik az emberek.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Elég szomorú. A saját rosszindulatukat vetítik ki másokra. Ketten vagy hárman nézték meg eddig, mindenkinek az volt a problémája, hogy az épület romos, nem megfelelőek a feltételek. Lehet, hogy működési engedélyt sem kapnának rá. Mindamellet, hogy a bérleti díj is magas.

Kovács Imre képviselő: De akkor ezekre lépni kell. Ha magas a bérleti díj akkor az ellen is lépni lehet. Ha romos, az ellen is lépni lehet. De ha nem csinálunk semmit, az semmi.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Én továbbra is állítom, hogy hirdetve volt, de lehet, hogy lejárt. De akkor újra felrakjuk.

Kovács Imre képviselő: De meg lehet bízni egy ingatlanközvetítőt, akinek akkor kell fizetni, ha sikerült kiadni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Volt egy csökmői hölgy, aki kétmillió forintot ajánlott érte.

Szabó László képviselő: Akkor folytassuk az összeesküvés elméletet. Volt a közmunkaprogramban meggyeszedés. Mert csiripelnek a madarak bizonyos dolgokat. Jött vissza áru és az megint meghívásos alapon van szétosztva. Illetve főzés is történt belőle, azt ki

akarja elfogyasztani? Ugyanez a kérdésem a szilvaszedés kapcsán is. Kinek megy? Hogy megy?

Kiss Gábor Csaba polgármester: A szilvaszedésről fogalmam sincs. Ha valamelyik közmunkás szedi, az magának szedi. Egyként az asszonyok azon felül, hogy összeesküvéselemleteket gyártanak, inkább a földiával foglalkoznának. A meggyet eladtuk. megvannak a számlák. Bakonszeggel volt egy olyan megállapodásunk, hogy meggylevet készítettünk, ami a Nép utcán van és dzsemet. Illetve durván 300 liter meggycefre lett kifőzve, ez a pálinka itt van a hivatal pincéjében. Ezt ki szeretnénk üvegezni, és bármilyen rendezvény fel tudjuk majd használni. Bakonszegre lett több meggy elvive, mert meggygel fizettünk azért, hogy ivólevet és dzsemet csináltak nekünk.

Kovács Imre képviselő: Akkor az is csak rémhírterjesztés, hogy meghívásos faosztás volt? Vagy meg volt hirdetve?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Igen meg volt hirdetve.

Kovács Imre képviselő: Hol?

Kiss Gábor Csaba polgármester : A facebook-ra lett feltéve. Nem nagy mennyiségű fa állt rendelkezésre. Lehet, hogy azért nem láttad, mert, egy óra múlva le kellett szedni, mert arra a kis mennyiségű fára rengeteg személy jelentkezett. Végül is mindenki, aki feliratkozott, kapott kb 5 mázsa fát.

Szabó László képviselő: A cégnél nálunk is így van, hogy lehet jelentkezni valamire, de negyedóra múlva már be van telve.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Úgy gondoltam, ha a facebook-ra rakom fel az egy jó dolog, mert itt az emberek gyorsan tudnak tájékozódni.

Szabó László képviselő: Azt értsd már meg, hogy az hihetetlen, hogy egy órán belül mindenki megtudja.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Csak mondok egy példát, hogy volt egy illető, aki átjött és rögtön hat családtagot íratott fel, akik külön lakcímen laknak. De ebből sincs semmi baj, mert legközelebb majd csak kiplakátoljuk, akkor meg majd az lesz a probléma, hogy az interneten miért nem hirdettük.

Kovács Imre képviselő: Tényleg van a péterszegi foci csapatnak fizetett nyolcórás gondnoka?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Góz János lett behívva közmunkára, de két hét után felmondott.

Kovács Imre képviselő: Az öregek otthonával mi van?

Kiss Gábor Csaba polgármester: A bérlőt felszólítottuk, miután három hónapja nem fizet. Illetve megjelent a NAV is lefoglalni. Ha nem fizetnek azonnal a bérletet semmisnek vesszük és az ott lévő eszközöket lefoglaljuk. Az irodahelyiséget bérlő az rendszeresen fizet.

Kovács Imre képviselő: Az első napirendi pontban nincs mit beszámolni. De ha itt nem kérdezzük rá akkor meg sem tudjuk. Az első napirendi pont nem arról kell, hogy szóljon,

hogy milyen buli volt, meg hogy ott hányan voltak. Ezek lennének a lényeges dolgok. Most is az mondom az üzletet oda kell adni egy ingatlanközvetítőnek, hogy hirdesse. Ha javítani kell, akkor meg kell próbálni megjavítani. Vagy engedni a bérleti díjból. De ha csak ülünk és nézzük akkor csak romlik az állaga.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A díjcsökkentést azért nem javasoltam, mert te voltál velem együtt, aki támogatta az emelést.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Mi van, ha valaki nem élelmiszerboltot akar nyitni és átalakítást akar rajta elvégezni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nem nagyon lehet szétverni azt az épületet belülről, mert az egy régi parasztház, csak ki vannak véve a közfalai. Oldalról toldva van és sok helyen meg van süllyedve. Nincs benne egy rendes vizesblokk sem.

Kovács Imre képviselő: Egy kicsit lehetne azon pofozni rajta, kimeszelní és mindjárt másképp nézne ki. Akkor az volt a véleményem, de az ember átértékelheti a véleményét a helyzetekhez igazítva. Ha most ennyiért nem veszik ki mert ramaty, akkor adjuk olcsóbban. De ha nem csinálunk semmit, akkor csak romlik az állaga nem kapunk érte semmi. Akkor mindegy, ha tényleg eladjuk. De nem hiszem, hogy el kellene adni.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Nem a telek ott önmagában is érték.

Tóthné Gara Mára alpolgármester: A virágbolttal mi van?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Fizeti a bérleti díjat, de nem nyit ki. Már szóltam ez ügyben neki, hogy kinyit vagy mit akar. Mert ha visszaadná, lehet kivenné valaki, aki ténylegesen működteti is.

Kovács Imre képviselő: De ha bérli, azt csinál vele, amit akar. Az ÖNO-nál sem csinálnak semmit, ott sem szóltál eddig.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Én arról beszélek, hogy jött volna egy másik boltos, aki kivette volna. Temetés van nincs virág, anyák napja van és nincs virág.

Kovács Imre képviselő: Fel kell ajánlani neki akkor ezt, nem kötelező ott, hogy élelmiszerboltot nyisson.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: Gyógyszertár nyitásához kell-e doktornő beleegyezése?

Kiss Gábor Csaba polgármester: A legközelebbi gyógyszertár, hozzánk a Tesco-s patika van, neki kell lemondani a gyógyszertári jogról. Mert neki elsőbbsége van. De biztos könnyen lemond erről. Mert amikor intéztük a gyógyszerházhhoz szállítást akkor is ez kellett hozzá.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Fő kérdés, hogy az épület alkalmas-e?

Kovács Imre képviselő: Nem vagyok közigazdász de szerintem az is olyan életképes, mint a kocsmá. Kis falu ez ahhoz, hogy egy gyógyszertárat fenntartsion.

Kiss Gábor Csaba polgármester: Estleg úgy, hogy csak hetente két alkalommal lenne nyitva.

Szabó László képviselő: Faluház kapcsolatban volt már valami intézkedési terv a téli időszakra vonatkozóan.

Kiss Gábor Csaba polgármester: A hátsó termet tudjuk fűteni klímával is van külön vizesblokk, ha esetleg valaki ki szeretné venni. A régi részben leengedjük a vizet mindenhol a lezárjuk. Csak a faluház esetében tudunk ilyen intézkedést hozni. Az óvodának működni kell, a konyha fűt magára a főzéssel.

Kovács Imre képviselő: A dolgozó?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Itt lesznek a hivatalban. Van még egy lehetőség, hogy Vadászné irodájába veszünk egy hősugárzót mert azt még elbírná a napelem.

Tóthné Gara Márta alpolgármester: 25 %-os rezsicsökkentést ki fogja számonkérni?

Kiss Gábor Csaba polgármester: Ez a csökkentés az állami szerveknél van. Más kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben, a mai ülésen nem merült fel több kérdés, észrevétel, a mai nyílt ülést bezárom.



Kiss Gábor Csaba
polgármester



Kovács Imre
jegyzőkönyvhitelesítő



Dr. Vámosi Margit
jegyző

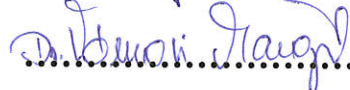
Szentpéterszeg Községi Önkormányzat

4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. szám

J E L E N L É T I Í V

Készült Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. szeptember 19-én 13 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyírt ülésén.

Ülés helye: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat tanácskozóterme

Kiss Gábor Csaba	polgármester	 
Tóthné Gara Márta	alpolgármester	 
Dr. Vámosi Margit	jegyző	 
Balázsi Zsigmond	képviselő	
Balogh Gyula	képviselő	
Kovács Imre	képviselő	 
Nagy Irma	képviselő	 
Szabó László	képviselő	 

A napirendi pontok megtárgyalásánál részt vesz:

.....	
.....	
.....	

V E N D É G E K

.....	
.....	
.....	



**SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

4121 SZENTPÉTERSZEG, KOSSUTH UTCA 45.

06/54/416-911



szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Szp/121-10/2022

M E G H Í V Ó

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2022. szeptember 19-én (hétfő) 13.00 órakor tartja rendkívüli nyílt ülését,
melyre ezúton szeretettel meghívom.

Ülés helye: Szentpéterszeg Községi Önkormányzat tanácskozóterme

Napirendi pontok:

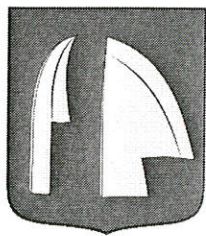
- 1. Tájékoztató az előző ülés óta eltelt időszakról**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester
- 2. Szociális rászorultságtól függő ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet alkotásának előkészítése**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester
- 3. Orosz – Tordai Emőke védőnővel kötött feladatellátási megállapodás módosítása**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester
- 4. Debreceni Vízmű Zrt átalakulásának megtárgyalása**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester
- 5. Temetőbővítéssel kapcsolatos földcserék és adásvételek megtárgyalása**
Előterjesztő: Kiss Gábor Csaba polgármester
- 6. Egyebek**

A napirendek fontosságára való tekintettel részvételére feltétlenül számítok.

Szentpéterszeg, 2022. 09. 15.



Kiss Gábor Csaba sk.
polgármester



SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

4121 SZENTPÉTERSZEG, KOSSUTH UTCA 45.

☎ 06-54/416-911

✉ szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Előterjesztés

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2022. szeptember 19. napján (hétfőn) tartandó ülésére

Tárgy: Szociális rászorultságtól függő ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet alkotásának előkészítése

Tisztelt Képviselő – testület!

A jelenleg hatályos önkormányzati rendelet a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló a 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet).

A Rendelet az elmúlt években többször módosult, illetve az elmúlt két évben olyan események történtek (járvány, háborús veszélyhelyzet, gazdasági válság és infláció, rezszi növekedése stb.), amelyek az emberek megélhetését, szociális helyzetét veszélyezteti, ezért új szociális rendelet megalkotása indokolt.

Jelen előterjesztés keretében készítettünk egy rendelet – tervezetet. Kérem, hogy az előterjesztést a képviselő – testület tárgyalja és amennyiben javaslatok vannak a tervezetet annak megfelelően alakítsuk.

Szentpéterszeg, 2022. szeptember 13.

**Kiss Gábor Csaba sk.
polgármester**

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Szentpéterszeg Község Önkormányzatának a szociális rászorultságtól függő ellátások helyi szabályairól szóló .. /2022. (... ..) önkormányzati rendelethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Ennek megfelelően az elvégzett előzetes hatásvizsgálat megállapításai az alábbiak:

I. Várható társadalmi hatások: A rendelet átláthatóbb szabályozást tartalmaz, a nehezedő körülmények között élő lakosság nagyobb körének ad lehetőséget segítségnyújtásra a kiterjesztett jövedelmi határok miatt, illetve a lakhatási támogatás új szabályainak meghatározásával.

II. Várható gazdasági, költségvetési hatások: A szociális célra rendelkezésre álló finanszírozás felhasználása révén a lakosság szélesebb körének nyújtható támogatás.

III. Várható környezeti hatások: A rendeletben foglaltaknak környezetre gyakorolt közvetlen hatása nincs.

IV. Várható egészségi következmények: A rendeletben foglaltaknak egészségügyi következménye nincs.

V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendeletben foglaltaknak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

VI. A rendelet megalkotásának szükségessége: A gazdasági válság hatásainak csökkentése a település lakosainak érdekében.

VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek : A rendelet megalkotás többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Szentpéterszeg, 2022. szeptember 13.

**Dr. Vámosi Margit sk.
jegyző**

**Szentpéterszeg Község Önkormányzata
..../2022. (... ..) önkormányzati rendelete**

a szociális rászorultságtól függő ellátások helyi szabályairól

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a 32. cikk (2) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132.§ (4) bekezdésének g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 8a. pontjába foglalt feladatkörében eljárva a szociálisan rászorulóknak részére a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról a következőket rendeli el:

A rendelet célja, hatálya

1. § (1) E rendelet célja, hogy Szentpéterszeg község lakóinak szociális biztonsága érdekében meghatározza a helyi önkormányzat által biztosított egyes szociális ellátások formáit, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, a szociális ellátás iránti kérelem benyújtásának módját és egyéb eljárási szabályokat.

(2) Az önkormányzat a szociális gondoskodásra vonatkozó kötelezettségeinek teljesítését e rendelet szerint pénzbeli- és természetbeni ellátások nyújtásával végzi.

(3) A támogatás egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújtható.

(4) A természetbeni szociális ellátás formájáról és módjáról az ellátást megállapító határozatban rendelkezni kell.

2. § A rendelet hatálya kiterjed Szentpéterszeg község közigazgatási területén érvényes lakó, illetve tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen lakó az Szt. 3. §-ában meghatározott személyekre.

Értelmező rendelkezések

3. § E rendelet alkalmazásában:

1. Család: az Sztv. 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott hozzátartozók közössége.
2. Gyermekek: a Gyvt. 5. § a) pontjában meghatározott személy.
3. Egyedül élő: az Sztv. 4. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott személy.
4. Hozzátartozó: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § 2. pontjában meghatározott személy
5. Háztartás: a Szt. 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott személyek közössége.
6. Jövedelem: a Szt. 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bevétel és a rendszeres pénzellátások.
7. Létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet különösen:

- a) a kérelmező vagy a kérelmezővel közös háztartásban élő közeli hozzátartozók valamelyikének hirtelen fellépő, és kórházi ápolást igénylő betegsége, továbbá súlyos vagy életveszélyes sérüléssel járó balesete,
 - b) kérelmező közös háztartásában élő közeli hozzátartozók esetében a családfenntartó közeli hozzátartozó halála,
 - c) a kérelmező vagy a kérelmezővel közös háztartásban élő közeli hozzátartozók valamelyikének a munkáltató rendes felmondása által bekövetkezett munkanélkülisége.
 - d) lakhatást biztosító épületet elpusztító, vagy e rendeltetését akadályozó köztudomású elemi kár (pl. tűz, szél- vagy hóvihar, belvíz, más időjárási károsító hatás stb.), illetőleg meghibásodás (pl. csőtörés, gázrobbanás, elektromos meghibásodás stb.),
 - e) a lakáshasználat jogának tényleges elvesztése, hajléktalanná válás,
 - f) bűncselekmény, vagy szabálysértés (pl. rablás, lopás, betörés stb.) következtében elszenvedett létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, és
 - g) egyedülálló személynek büntetés végrehajtási intézetből történő elbocsátása.
8. Nyugdíjminimum: az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege.
9. Vagyon: az Sztv. 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyon.
10. Környezet tanulmány: általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 70. § (3) bekezdése szerinti, az azonnali eljárás érdekében lefolytatott szemle, amelynek célja a kérelmező szociális, családi és vagyoni viszonyainak ellenőrzése, kötelezettségei teljesítésének vizsgálata.
11. Rendkívüli sürgősséget igénylő élethelyzet: a kérelem beérkezését követő 48 órán belül döntést igénylő élethelyzet.

Az eljárási szabályok

4. § (1) E rendeletet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Vhr.), továbbá az egyes szociális ellátások folyósításának és elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III.27.) Korm. rendelettel együtt kell alkalmazni.

(2) E rendeletben alkalmazott fogalmak értelmezésekor az Szt.-ben foglaltakat kell alkalmazni és a kérelmezőt a törvényben meghatározott igazolások benyújtására kell kötelezni, kivéve azon adatok tekintetére, mely a hivatal nyilvántartásaiban fellelhetők.

5. § (1) Az e rendeletben szabályozott ellátások megállapítása kérelemre történik, melyet az e célra rendszeresített, a rendelet mellékletei szerinti formanyomtatványon kell előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell a formanyomtatványban felsorolt mellékleteket.

(2) A kérelmet postai úton a Hencidai Közös Önkormányzati Hivatal Szentpéterszegi Kirendeltsége (a továbbiakban: Hivatal) postacímére címezve vagy személyesen Hivatal 4121 Szentpéterszeg, Kossuth utca 45. szám alatti Községházán lehet benyújtani.

(3) Az (1) bekezdés szerinti formanyomtatvány beszerezhető a Hivatalban, és a www.szentpeterszeg.hu honlapon.

(4) A benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát, valóságát a hatáskört gyakorló szerv az Szt. és a Vhr. alapján ellenőrizheti. A háztartásban élők számát a hatáskört gyakorló szerv a lakcímnnyilvántartás alapján ellenőrzi.

- (6) A szociális ellátásokra vonatkozó eljárás hivatalból is megindítható.
- (7) A szociális hatóság a döntését a benyújtott kérelem, annak mellékletei, valamint szükség esetén környezettanulmány alapján köteles meghozni.
- (8) Mellőzni kell a környezettanulmány felvételét, ha a kérelmező a kérelem benyújtását megelőző három hónapon belül már valamilyen ellátásban részesült és vélelmezhető, hogy körülményeiben nem állt elő változás.
- (9) A kérelmet el kell utasítani, ha a kérelmező a rendeletben foglalt igazolásokat felszólítás ellenére nem csatolja, a környezettanulmány készítésénél nem működik együtt.

Az ellátások típusa, hatásköri szabályok

6. § (1) Szentpéterszeg Községi Önkormányzat az alábbi települési támogatásokat nyújtja:

- a) havi rendszerességgel biztosított települési támogatás a lakhatási támogatás,
- b) rendkívüli települési támogatások:
 - ba) települési létfenntartási támogatás,
 - bb) középfokú oktatási intézményben tanulói jogviszonyban lévő személyek támogatása
 - bc) gyógyszer, gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez nyújtott támogatás.
- c) köztemetés,
- d) Bursa-Hungarica ösztöndíj.

(2) A rendszeres pénzbeli települési támogatás jogosultságát félévente kell felülvizsgálni.

(3) A szociális ellátások iránti kérelmeket folyamatosan lehet benyújtani.

(4) A rendszeres települési támogatás a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg az érintettet.

7. § (1) A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj iránti kérelmekről saját hatáskörben dönt.

(2) A képviselő-testület szociális hatásköreit a (3)-(5) bekezdésben foglaltak szerint átruházott hatáskörben gyakorolja.

(3) Polgármesterre átruházott hatáskörök:

- a) települési létfenntartási támogatás iránti kérelmek elbírálása,
- b) köztemetés iránti kérelmek elbírálása.

(4) Szociális Bizottságra átruházott hatáskörök:

- a) lakhatási támogatás iránti kérelmek elbírálása,
- b) gyógyszer, gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez támogatás iránti kérelmek elbírálása,
- c) középfokú oktatási intézményben tanulói jogviszonyban lévő személyek támogatása iránti kérelmek elbírálása.

Szociális ellátások folyósítása

8. § (1) A havi rendszerességgel folyósított támogatásokat a Hivatal pénztárosa folyósítja, vagy kifizeti, utólag, minden hónap 5. napjáig.

(2) A rendkívüli ellátásokat a Hivatal pénztárosa a döntést véglegessé válását követő 5 napon belül folyósítja vagy kifizeti.

(3) Az ellátások kifizetése történhet:

- a) lakossági folyószámlára történő utalással,
- b) házipénztárból, készpénzben történő kifizetéssel.

Jogosulatlanul igénybe vett ellátások

9. § (1) Az ügyfél köteles együttműködni az ellátást megállapító szervvel.

(2) Az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy rendelkezéseinek megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt pedig kötelezni kell:

- a) a pénzbeli szociális ellátás visszafizetésére,
- b) természetben nyújtott szociális ellátás esetén a dolog visszaszolgáltatására, vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénzegyenérték megfizetésére.

(3) Ha a szociális hatáskört gyakorló szerv a hatáskörébe tartozó ellátás megtérítését rendeli el, dönt a megtérítés összegének, pénzegyenértékének, és a kamat összegének méltányosságból történő csökkentéséről, elengedéséről, és/vagy részletekben történő megfizetéséről.

(4) A szociális hatáskört gyakorló szerv a 9.§ (2) bekezdés szerinti kötelezés esetén:

- a) kérelemre részletfizetést engedélyezhet,
- b) csökkentheti, ha a kötelezett
 - ba) egyedül élő esetén havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege háromszorosát nem éri el,
 - bb) családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege kétszeresét nem éri el,
- c) elengedheti, ha a kötelezett
 - ca) családjában egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét 28 500 Ft-ot nem éri el,
 - cb) egyedül élő esetén havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege kétszeresét nem éri el.

(4) A támogatás visszafizetését a hatáskört gyakorló szerv a jogosulatlan igénybevételről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül rendelheti el. Nem lehet a megtérítést elrendelni, ha az igénybevételtől, illetőleg folyamatos ellátás esetén az ellátás megszűnésétől egy év már eltelt.

Jogosultság megszüntetése

10. § A rendszeres települési támogatásra való jogosultságot meg kell szüntetni, ha:

- a) a jogosultság feltételei a kérelem beadásakor nem álltak fenn,
- b) a jogosult azt kéri,
- c) a jogosult elhalálozott,
- d) az e rendeletben meghatározott egyéb okból.

Lakhatási támogatás

11. § (1) A Szociális Bizottság lakhatási támogatásra való jogosultságot állapít meg a szociálisan rászoruló személyek részére a háztartásuk tagjai által lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadások viseléséhez.

(2) Települési lakhatási támogatásra jogosult az a személy

- a) aki a kérelemben megjelölt lakásban életvitelszerűen lakik és annak tulajdonosa, bérelője, vagy egyéb jogcímen használója, és
- b) a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 100.000 forintot, továbbá
- c) akinek és a vele egy háztartásban élők egyik tagjának sincs az általuk lakott ingatlanon kívül más hasznosítható vagyona.

(3) A települési lakhatási támogatást egy évre kell megállapítani.

(4) A támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(5) A települési lakhatási támogatás megállapítása iránti kérelmet a rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.

(6) Ha a települési lakhatási támogatásban részesülő személy lakcíme a támogatás folyósításának időtartama alatt megváltozik, vagy a jogosult meghal a változás, illetve a haláleset hónapjára járó támogatást az önkormányzat teljes összegben folyósítja, de a támogatás további folyósítását meg kell szüntetni.

12. § A Települési lakhatási támogatás egy hónapra jutó összege

- a) 10.000.-Ft., ha a jogosult háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 65.000.-Ft-ot,
- b) 9.000.-Ft., ha a jogosult háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 75.000.-Ft-ot,
- c) 8.000.-Ft., ha a jogosult háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 85.000.-Ft-ot,

d) 7.000.-Ft., ha ha a jogosult háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 95.000 .-Ft-ot,

e) 7.000.-Ft., ha ha a jogosult háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 100.000 .-Ft-ot.

Gyógyszer, gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez nyújtott támogatás

13. § (1) Az egészségi állapot megőrzése és helyreállítása érdekében gyógyszer, gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez nyújtott támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek gyógyszerköltsége illetve gyógyászati segédeszköz költsége – a rendszeres havi kiadásokat is figyelembe véve – létfenntartását veszélyezteti, és

a) akinek családjában az egy főre jutó jövedelem legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-a vagy

b) egyedül élő személy esetén jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének legfeljebb 350%-a.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás mértéke egy családnak, illetve egyedülállónak egy naptári éven belül nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át.

(3) A gyógyszer, gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez nyújtott támogatás iránti kérelmet a rendelet 3. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani és a kérelemhez csatolni kell a jövedelemigazoláson kívül a szükséges gyógyszerek megnevezését, azok havi adagját, a gyógykezelés időtartamát is feltüntető háziorvosi vagy szakorvos igazolást, valamint a gyógyszertár igazolását az orvosi igazoláson szereplő gyógyszerek illetve gyógyászati segédeszközök költségéről.

Középfokú oktatási intézményben tanulói jogviszonyban lévő személyek támogatása

14. § (1) A Szociális Bizottság a középfokú oktatási intézményben tanulói jogviszonnyal rendelkező személyek részére kérelemre tanévenként egy alkalommal, maximum 10.000 Ft egyszeri támogatást állapíthat meg, amennyiben a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350%-át nem haladja meg.

(2) A kérelmet a rendelet 4. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani valamennyi tanév vonatkozásában szeptember 1. napjától november 30. napja között és csatolni kell a jövedelemigazolásokat, valamint a tanulói jogviszony fennállását igazoló iskolalátogatási igazolást.

Települési létfenntartási támogatás

15. § (1) Települési létfenntartási támogatásban részesíthetők azok a személyek, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások, különösen betegség, elemi kár miatt anyagi segítségre szorulnak.

(2) Települési létfenntartási támogatásban részesíthető az, aki létfenntartását veszélyeztető élethelyzetbe került, illetve időszakosan létfenntartási gondokkal küzd.

(3) A települési létfenntartási támogatás akkor állapítható meg, ha az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg:

- a) családok esetén a 85.000.- ft-ot,
- b) egyedül élő vagy gyermekét egyedül nevelő, illetve háztartásában fogyatékos személyről gondoskodó esetén a 100.000.-Ft-ot.

(4) A települési létfenntartási támogatás összege alkalmanként 5.000 Ft-nál nem lehet kevesebb, 20.000 Ft-nál nem lehet több.

(5) Települési létfenntartási támogatás tüzelő, élelmiszer formájában is adható.

(6) A települési létfenntartási támogatás iránti kérelmet a rendelet 2. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani és a kérelemhez csatolni kell a kérelmező és családja jövedelméről szóló igazolásokat.

(7) El kell utasítani a kérelmet, ha

- a) a kérelmező a csatolandó jövedelem és egyéb igazolásokat nem csatolja és a hiánypótlási felhívásnak sem tesz eleget,
- b) a kérelmező a környezettanulmány készítésénél nem működik együtt.

(8) A rendkívüli települési támogatás kifizetéséről a megállapítást követő 5 napon belül a Hivatal pénztárosa gondoskodik.

Köztemetés

16. § (1) A Szt. 48.§ (3) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a polgármester a visszafizetést elrendelő határozat jogerőre emelkedését követő harminc napon belül kérelemre, méltányosságból engedélyezhet:

a) részletfizetést, ha a temetésre köteles

-egyedülálló esetén havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege háromszorosát nem éri el, vagy

- családjában egy főre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege két és félszeresét nem éri el,

b) a visszafizetési kötelezettség 60 %-ig csökkentést, ha a temetésre köteles

- egyedülálló esetén havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege két és félszeresét nem éri el, vagy

- családjában egy főre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege kétszeresét nem éri el,

c) elengedést, ha a temetésre köteles

- egyedülálló esetén havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege kétszeresét nem éri el, vagy

- családjában egy főre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét nem éri el.

Bursa-Hungarica ösztöndíj

17. § (1) A Képviselő-testület az éves költségvetésének terhére ösztöndíjban részesíti azt a Szentpéterszeg közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező hátrányos szociális helyzetű pályázót, aki a pályázat kiírásának megfelelő képzésben vesz részt és e rendelet szabályai szerint szociális rászorultsága megállapítható.

(2) A Képviselő-testület által biztosított ösztöndíj összege 5.000.- Ft/hó/pályázó.

(3) Az tekinthető szociálisan rászorultnak, akinek havi jövedelme, vagy családjában élők egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg a 300.000.-Ft-ot.

Záró rendelkezések

18. § Ez a rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba.

Kiss Gábor Csaba
polgármester

Dr. Vámosi Margit
jegyző

Települési lakhatási támogatás megállapítása iránti

1. Személyi adatok
A kérelmező személyre vonatkozó adatok:
Neve:.....
Születési neve:.....
Anyja neve.....
Születés helye, ideje (év,hó,nap).....
Lakóhelye: irányítószám.....településutca/út/tér házszám épület/lépcsőház emelet, ajtó
Tartózkodási helye: irányítás.....településutca/út/tér házszámépület/lépcsőházemelet, ajtó
Társadalombiztosítási Azonosító Jele:.....
Állampolgársága:.....
Telefonszám (nem kötelező megadni).....
E-mail cím (nem kötelező megadni):
A kérelmező idegenrendészeti státusza (nem magyar állampolgárság esetén): χ szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, vagy χ EU kék kártyával rendelkező, vagy χ bevándorolt/letelepedett, vagy χ menekült/oltalmazott/hontalan.
Kérelmezővel közös háztartásban (azonos lakcímen) élők száma: fő.

Kérelmező háztartásában élők személyek adatai:

	Név (születési név)	Születési helye, ideje (év, hó, nap)	Anyja neve	Társadalombiztosítási Azonosító Jele
1				
2				
3				
4				

	Név (születési név)	Születési helye, ideje (év, hó, nap)	Anyja neve	Társadalombiztosítási Azonosító Jele
5				
6				
7				

Kijelentem, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában a háztartásom táblázatban feltüntetett tagjai között van olyan személy:

- a) aki után vagy részére súlyos fogyatékoság vagy tartós betegség miatt magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak; ha igen, akkor e személyek száma fő,
- b) aki fogyatékosági támogatásban részesül; ha igen, akkor e személyek száma fő,
- c) aki gyermekét egyedülállóként neveli; ha igen, akkor e személyek száma fő.

Jövedelmi adatok:

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

	A	B	C				
	A jövedelem típusa	Kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek				
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó						
3.	Táppénz, gyermekgondozási támogatások						
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások						
5.	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások						
6.	Egyéb jövedelem						
7.	Összes jövedelem						

Lakásviszonyok:

A támogatással érintett lakás nagysága: m ² .
A lakásban tartózkodás jogcíme:
Nyilatkozatok:
Felelősségem tudatában kijelentem, hogy
a) életvitelszerűen a lakóhelyemen/a tartózkodási helyemen élek* (a megfelelő rész aláhúzandó),
b) a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.
Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv – a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján – ellenőrizheti.
Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Tudomásul veszem, hogy valótlan adatközlés esetén a támogatás megszüntetésre kerül, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett támogatást a folyósító szerv kamattal megemelt összegben visszaköveteli.

Dátum:

.....
kérelmező aláírása

Vagyonynyilatkozat

A kérelmező személyes adatai

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Lakóhely:

Tartózkodási hely:

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának, lakásfenntartási támogatás esetén a háztartás valamennyi tagjának vagyona

A. Ingatlanok

1. Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):
címe:..... város/község út/utca hsz.
alapterülete:.....m2,
tulajdoni hányad:,
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft
Haszonélvezeti joggal terhelt: igen nem (a megfelelő aláhúzendó)

2. Üdülőtulajdon és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):
címe: város/község út/utca hsz.
alapterülete: m2,
tulajdoni hányad:,
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

3. Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület-(épületrész-)tulajdon (vagy állandó használat):
megnevezése (zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs stb.):
címe: város/község út/utca hsz.
alapterülete: m2,
tulajdoni hányad:,
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

4. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat):
megnevezése:
címe: város/község út/utca hsz.
alapterülete: m2,
tulajdoni hányad:,
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

Egyéb vagyontárgyak

Gépjármű:

a) személygépkocsi: típus rendszám

szerezés ideje, valamint a gyártás éve:

Becsült forgalmi érték:** Ft

b) tehergépjármű, autóbusz, motorkerékpár, vízi- vagy egyéb jármű: típus rendszám

szerezés ideje, valamint a gyártás éve:

Becsült forgalmi érték:** Ft

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Kelt: év hó nap

.....
aláírás

Megjegyzés:

Ha a kérelmező vagy családtagja bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, akkor a vagyonyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni. Amennyiben a vagyonyilatkozatban feltüntetett vagyon nem a Magyarország területén van, a forgalmi értéket a vagyon helye szerinti állam hivatalos pénznemében is fel kell tüntetni.

* Becsült forgalmi értéként az ingatlannak a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni.

** Becsült forgalmi értéként a jármű kora és állapota szerinti értékét kell feltüntetni.

Települési létfenntartási támogatás iránti kérelem

1. Személyi adatok
A kérelmező személyre vonatkozó adatok:
Neve:.....
Születési neve:.....
Anyja neve.....
Születés helye, ideje (év,hó,nap).....
Lakóhelye: irányítószám.....településutca/út/tér házszám épület/lépcsőház emelet, ajtó
Tartózkodási helye: irányítószám.....településutca/út/tér házszámépület/lépcsőházemelet, ajtó
Társadalombiztosítási Azonosító Jele:.....
Állampolgársága:.....
Telefonszám (nem kötelező megadni).....
E-mail cím (nem kötelező megadni):
A kérelmező idegenrendészeti státusza (nem magyar állampolgárság esetén): ☐ szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, vagy ☐ EU kék kártyával rendelkező, vagy ☐ bevándorolt/letelepedett, vagy ☐ menekült/oltalmazott/hontalan.

Kérelmező háztartásában élők személyi adatai:

	Név (születési név)	Születési helye, ideje (év, hó, nap)	Anyja neve	Társadalombiztosítási Azonosító Jele
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

Jövedelmi adatok

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

	A	B	C				
	A jövedelem típusa	Kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek				
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó						
3.	Táppénz, gyermekgondozási támogatások						
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások						
5.	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások						
6.	Egyéb jövedelem						
7.	Összes jövedelem						

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem: Ft.

Kérelem indokolása

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nyilatkozatok

Különélésről és gyerektartásról

Alulírott büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy gyermekemet/gyermekeimet egyedülállóként nevelem.

Házastársamtól/élettársamtól óta különélek.

A különélő házastársam/élettársam lakcíme:

Gyermekem/gyermekeim után havi Ft, gyerektartásdíjat kapok.

Ha a különélő szülő nem fizet tartásdíjat annak oka, mit tett vagy mit szándékozik tenni annak érdekében - határidő megjelölésével, amely határidő elmulasztása esetén kérelmét el kell utasítani -, hogy a különélő szülő is hozzájáruljon a gyermek tartásához.

.....
.....
.....

Tudomásul veszem, hogy a 2004. évi CLX. törvény 51.§ (5) bekezdésben foglaltak szerint az ügyfél, vagy képviselője, aki rosszhiszeműen az ügy szempontjából jelentős valótlan tényről állít, eljárási bírsággal sújtható.

Kelt:,

.....

Kérelmező/képviselő* aláírása

Nyilatkozat

Alulírott hozzájárulok, hogy az állami adóhatóságtól és más társhatóságoktól kérelmem elbírálása céljából szükség esetén igazolásokat beszerezzenek, valamint személyes adataimat a jogosultság megállapítása és teljesítése céljából kezeljék, továbbítsák. Hozzájárulok személyi azonosító okmányaim fénymásolásához.

Kelt:,

.....

Kérelmező/képviselő* aláírása

*Képviselő (meghatalmazott személy, gondnok)

Képviselőre jogosult személy neve:

Telefonszáma (megadása önkéntes)

Gondnok eljárása esetén a kirendelő szerv neve és a határozat száma:

.....

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv – a NAV hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján – ellenőrizheti.

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatközlés esetén a támogatás megszüntetésre kerül, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett támogatást a folyósító szerv kamattal megemelt összegben visszaköveteli.

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy életvitelszerűen a lakóhelyemen/tartózkodási helyemen élek. (a megfelelő rész aláhúzendó).

Kijelentem, hogy az ellátásra való jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül értesítem az ellátást megállapító szervet.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Kelt:,

.....

Kérelmező/képviselő* aláírása

Vagyonynyilatkozat

A kérelmező személyes adatai

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Lakóhely:

Tartózkodási hely:

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának, lakásfenntartási támogatás esetén a háztartás valamennyi tagjának vagyona

A. Ingatlanok

1. Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):
címe:..... város/község út/utca hsz.
alapterülete:.....m2,
tulajdoni hányad:,
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft
Haszonélvezeti joggal terhelt: igen nem (a megfelelő aláhúzendó)

2. Üdülőtulajdon és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):
címe: város/község út/utca hsz.
alapterülete: m2,
tulajdoni hányad:,
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

3. Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület-(épületrész-)tulajdon (vagy állandó használat):
megnevezése (zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs stb.):
címe: város/község út/utca hsz.
alapterülete: m2,
tulajdoni hányad:,
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

4. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat):
megnevezése:
címe: város/község út/utca hsz.
alapterülete: m2,
tulajdoni hányad:,
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

Egyéb vagyontárgyak

Gépjármű:

a) személygépkocsi: típus rendszám

szerezés ideje, valamint a gyártás éve:

Becsült forgalmi érték:** Ft

b) tehergépjármű, autóbusz, motorkerékpár, vízi- vagy egyéb jármű: típus rendszám

szerezés ideje, valamint a gyártás éve:

Becsült forgalmi érték:** Ft

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Kelt: év hó nap

.....

aláírás

Megjegyzés:

Ha a kérelmező vagy családtagja bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, akkor a vagyonyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni. Amennyiben a vagyonyilatkozatban feltüntetett vagyon nem a Magyarország területén van, a forgalmi értéket a vagyon helye szerinti állam hivatalos pénznemében is fel kell tüntetni.

* Becsült forgalmi értéként az ingatlannak a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni.

** Becsült forgalmi értéként a jármű kora és állapota szerinti értékét kell feltüntetni.

Gyógyszer, gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez támogatás iránti kérelem

1. Személyi adatok
A kérelmező személyre vonatkozó adatok:
Neve:.....
Születési neve:.....
Anyja neve.....
Születés helye, ideje (év,hó,nap).....
Lakóhelye: irányítószám.....településutca/út/tér házszám épület/lépcsőház emelet, ajtó
Tartózkodási helye: irányítószám.....településutca/út/tér házszámépület/lépcsőházemelet, ajtó
Társadalombiztosítási Azonosító Jele:.....
Állampolgársága:.....
Telefonszám (nem kötelező megadni).....
E-mail cím (nem kötelező megadni):
A kérelmező idegenrendészeti státusza (nem magyar állampolgárság esetén): ☐ szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, vagy ☐ EU kék kártyával rendelkező, vagy ☐ bevándorolt/letelepedett, vagy ☐ menekült/oltalmazott/hontalan.

Kérelmező háztartásában élők személyi adatai:

	A	B	C	D
	Név (születési név)	Születési helye, ideje (év, hó, nap)	Anyja neve	Társadalombiztosítási Azonosító Jele
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

Jövedelmi adatok

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

	A	B	C				
	A jövedelem típusa	Kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek				
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó						
3.	Táppénz, gyermekgondozási támogatások						
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások						
5.	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások						
6.	Egyéb jövedelem						
7.	Összes jövedelem						

Nyilatkozatok

Kijelentem, hogy

- életvitelszerűen a lakóhelyemen/a tartózkodási helyemen élek (a megfelelő rész aláhúzendó),
- a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt adatok valódiságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján – ellenőrizheti.

Kijelentem, hogy az ellátásra való jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül értesítem az ellátást megállapító szervet.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Kelt:.....

.....
kérelmező aláírása

Vagyonynyilatkozat

A kérelmező személyes adatai

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Lakóhely:

Tartózkodási hely:

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának, lakásfenntartási támogatás esetén a háztartás valamennyi tagjának vagyona

A. Ingatlanok

1. Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):
címe:..... város/község út/utca hsz.
alapterülete:.....m2,
tulajdoni hányad:
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft
Haszonélvezeti joggal terhelt: igen nem (a megfelelő aláhúzendő)

2. Üdülőtulajdon és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):
címe: város/község út/utca hsz.
alapterülete: m2,
tulajdoni hányad:
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

3. Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület-(épületrész-)tulajdon (vagy állandó használat):
megnevezése (zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs stb.):
címe: város/község út/utca hsz.
alapterülete: m2,
tulajdoni hányad:
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

4. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat):
megnevezése:
címe: város/község út/utca hsz.
alapterülete: m2,
tulajdoni hányad:
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

Egyéb vagyontárgyak

Gépjármű:

a) személygépkocsi: típus rendszám

szerezés ideje, valamint a gyártás éve:

Becsült forgalmi érték:** Ft

b) tehergépjármű, autóbusz, motorkerékpár, vízi- vagy egyéb jármű: típus rendszám

szerezés ideje, valamint a gyártás éve:

Becsült forgalmi érték:** Ft

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Kelt: év hó nap

.....

aláírás

Megjegyzés:

Ha a kérelmező vagy családtagja bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, akkor a vagyonyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni. Amennyiben a vagyonyilatkozatban feltüntetett vagyon nem a Magyarország területén van, a forgalmi értéket a vagyon helye szerinti állam hivatalos pénznemében is fel kell tüntetni.

* Becsült forgalmi értéként az ingatlanok a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni.

** Becsült forgalmi értéként a jármű kora és állapota szerinti értékét kell feltüntetni.

HÁZIORVOSI IGAZOLÁS

Hivatalosan igazolom, hogy

Az ügyfél neve:.....

Az ügyfél születési helye, ideje:.....

Az ügyfél anyja neve:.....

AZ ügyfél TAJ száma:.....

Rendszeres havi, vényköteles gyógyszer neve, ára (házi orvos tölti ki!)	

Dátum:

Házi orvos aláírása

PH.

Középfokú oktatási intézményben tanulói jogviszonyban lévő személyek támogatása iránti kérelem

Kérelmező adatai:

Név:
 Születési név:
 Születési hely és idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Telefonszám:
 TAJ száma:

Továbbtanuló adatai

Név:
 Születési név:
 Születési hely és idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Telefonszám:
 TAJ száma:

Oktatási intézmény megnevezése: _____

Jövedelmi adatok:

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

	A	B	C				
	A jövedelem típusa	Kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek				
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó						
3.	Táppénz, gyermekgondozási támogatások						
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások						

5.	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások						
6.	Egyéb jövedelem						
7.	Összes jövedelem						

Kelt.:,

.....
kérelmező aláírása

A kérelemhez csatolni kell az adott tanévre vonatkozó nappali tagozatra szóló iskolalátogatási igazolást!

Vagyonynyilatkozat

A kérelmező személyes adatai

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Lakóhely:

Tartózkodási hely:

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának, lakásfenntartási támogatás esetén a háztartás valamennyi tagjának vagyona

A. Ingatlanok

1. Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):
címe:..... város/község út/utca
alapterülete:.....m²,
tulajdoni hányad:
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft
Haszonélvezeti joggal terhelt: igen nem (a megfelelő aláhúzendő)

2. Üdültulajdon és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):
címe: város/község út/utca
alapterülete:
tulajdoni hányad:
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

3. Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület-(épületrész-)tulajdon (vagy állandó használat):
megnevezése (zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs stb.):
címe: város/község út/utca
alapterülete:
tulajdoni hányad:
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

4. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat):
megnevezése:
címe: város/község út/utca
alapterülete:
tulajdoni hányad:
a szerzés ideje: év
Becsült forgalmi érték:* Ft

Egyéb vagyontárgyak

Gépjármű:

a) személygépkocsi: típus rendszám

szerezés ideje, valamint a gyártás éve:

Becsült forgalmi érték:** Ft

b) tehergépjármű, autóbusz, motorkerékpár, vízi- vagy egyéb jármű: típus rendszám

szerezés ideje, valamint a gyártás éve:

Becsült forgalmi érték:** Ft

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Kelt: év hó nap

.....

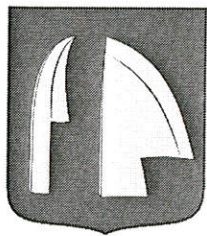
aláírás

Megjegyzés:

Ha a kérelmező vagy családtagja bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, akkor a vagyonyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni. Amennyiben a vagyonyilatkozatban feltüntetett vagyon nem a Magyarország területén van, a forgalmi értéket a vagyon helye szerinti állam hivatalos pénznemében is fel kell tüntetni.

* Becsült forgalmi értéként az ingatlanok a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni.

** Becsült forgalmi értéként a jármű kora és állapota szerinti értékét kell feltüntetni.



SZENTPÉTERSZEG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

4121 SZENTPÉTERSZEG, KOSSUTH UTCA 45.

☎ 06-54/416-911

✉ szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Előterjesztés

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2022. szeptember 19.-én (hétfőn) tartandó ülésére

Tárgy: Orosz – Tordai Emőke védőnővel kötött feladatellátási megállapodás módosítása

Tisztelt Képviselő – testület!

A képviselő – testület döntése alapján Orosz – Tordai Emőke 4030 Debrecen, Mikepércsi u. 45/a. Fsz. 3. szám alatti lakossal a védőnői feladatokat ellátására a megállapodás 2022. június 30. napján aláírásra került. A védőnő vállalkozóként látja el a feladatokat településünkön. A működési engedély megszerzése és a finanszírozási szerződés megkötése folyamatban van, annak megszerzéséig a feladatokat megbízással helyettesítőként végzi tevékenységét.

Előreláthatólag 2022. október 1. napjától köti meg a finanszírozási szerződést a NEAK, kérésükre módosítani szükséges a megállapodást a határozati javaslatban foglaltak szerint (hatályba lépés időpontja, illetve a feladatellátás idejének megjelölését: 16 óra helyett 20 óra kell legyen).

Határozati javaslat:

.../2022. (IX.19.) Önk. számú határozat

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselő – testülete az Orosz – Tordai Emőke védőnővel (lakcíme: 4030 Debrecen, Mikepércsi u. 45/a. Fsz. 3. szám) 2022. június 30. napján kelt védőnői feladatok ellátására vonatkozó megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

„MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Képviselőtestülete (képviselőtében: Kiss Gábor Csaba polgármester) 4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45., mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó), másrészről Orosz – Tordai Emőke védőnő (lakcíme: 4030 Debrecen, Mikepércsi u. 45/a. Fsz. 3. szám, telephely.: 4121 Szentpéterszeg, Kossuth utca 66. szám) mint vállalkozó (a továbbiakban: Megbízott) között a területi ellátási kötelezettséggel járó anya-gyermekvédelmi, védőnői és iskola-egészségügyi feladatok ellátása tárgyában alulírott helyen és időben:

1. A Megbízó és a Megbízott között 2022. június 30. napján létrejött megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1. A Megbízó átadja a területi ellátási kötelezettséget jelentő, a vonatkozó jogszabályokban, így különösen a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (VI. 21.) ESzCsM rendeletben, a várandósgondozásról szóló 26/2014. (IV.8.) EMMI rendeletben meghatározott területi ellátási kötelezettséggel járó anya-gyermekvédelmi, védőnői és iskola-egészségügyi feladatok elvégzését a Megbízott számára, aki vállalja a feladat ellátását 2022. október 1. napjától kezdődően, heti két napon 20 órában (hétfőn 8.00 – 18.00 óráig és csütörtökön 8.00 – 18.00 óráig)

2. A Megállapodás egyéb pontjai változatlanul érvényben maradnak.

Szentpéterszeg, 2022. szeptember 19.

Jelen szerződést a felek átolvasták, azt közösen azonosan értelmeztél és mint akaratukkal egyezőt jóváhagyólag aláírták.”

A képviselő – testület megbízza Kiss Gábor Csaba polgármestert a Megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gábor Csaba polgármester

Szentpéterszeg, 2022. szeptember 8.

**Kiss Gábor Csaba sk.
polgármester**

MEGÁLLAPODÁS

védőnői feladatok ellátására

amely létrejött egyrészről **Szentpéterszeg Községi Önkormányzat** (képviselőjében: Kiss Gábor Csaba polgármester) 4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45., mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**), másrészről **Orosz – Tordai Emőke** 4030 Debrecen, Mikepércsi u. 45/a. Fsz. 3. szám alatti lakos (telephely.: 4121 Szentpéterszeg, Kossuth utca 66. Adószám: 60320452-1-29) mint egyéni vállalkozó (a továbbiakban: **Megbízott**) között a területi ellátási kötelezettséggel járó anya-gyermekevédelmi, védőnői és iskolavédőnői feladatok ellátása tárgyában alulírott helyen és időben:

1. A Megbízó átadja a területi ellátási kötelezettséget jelentő, a vonatkozó jogszabályokban, így különösen a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (VI. 21.) ESzCsM rendeletben, a várandósgondozásról szóló 26/2014. (IV.8.) EMMI rendeletben meghatározott területi ellátási kötelezettséggel járó anya-gyermekevédelmi, védőnői és iskola-egészségügyi feladatok elvégzését a Megbízott számára, aki vállalja a feladat ellátását 2022. augusztus 1. napjától kezdődően, heti két napon (hétfőn 8.00 – 16.00 óráig és csütörtökön 8.00 – 16.00 óráig)
2. A Megbízott köteles a feladatellátásához szükséges szakmai ismeretének bővítéséről gondoskodni, tanfolyamokon, központilag előírt iskolarendszerű képzésben részt venni.
3. A Megbízott vállalja, hogy tartós távolléte esetében a helyettesítéséről gondoskodik.
4. A Megbízó a Megbízott ingyenes használatába adja a 4121 Szentpéterszeg, Kossuth utca 66. szám alatti Tanácsadó helyiségeit, valamint meglévő felszerelési és berendezési tárgyait a közösen felvett leltár adatai alapján. A szerződés megszűnésekor a Megbízott a Megbízó részére a meglévő berendezési és felszerelési tárgyakat, valamint a helyiséget abban az állapotban adja át, amilyen állapotban azt átvette. Amennyiben valamilyen eszközt nem tud visszaadni, akkor annak az új árát köteles megtéríteni.

A Megbízott részére térítésmentesen átadott helyiségekben és eszközökkel csak a védőnői feladatokkal kapcsolatos, jogszabályban meghatározott tevékenység folytatható.

5. A Megbízott köteles a használatba kapott helyiségek belső tisztántartásáról, karbantartásáról gondoskodni, míg a Megbízó kötelezettsége az épület külső karbantartása és a szükséges javítások elvégzése. Mindkét fél vállalja, hogy karbantartási kötelezettsége a tevékenység gyakorlását nem nehezíti meg, illetve vállalja az e tevékenység elmulasztásából eredő károk megtérítését.

6. A Megbízott köteles a használatra átadott gépek és eszközök szakszerű karbantartásáról és javításáról gondoskodni. Amennyiben nagyértékű berendezési tárgyakat a Megbízó pályázatok útján pótolja, abban az esetben a beszerzett tárgy a Megbízó tulajdona lesz. A kis értékű beszerzésekről (pl.: nyomtatványok, tisztítószerek stb.) a Megbízott maga köteles gondoskodni.

7. A rendelkezésre átadott helyiségek takarítási, víz és szennyvíz, villamos energiára vonatkozó költségeket a Megbízott vállalja, erre vonatkozóan saját névre szóló megállapodást köt a szolgáltatókkal.

8. A Megbízó jogosult ellenőrizni a használatra átadott helyiség és berendezési tárgyak rendeltetésszerű használatát és meglétét, a szakmai feladatok ellátását.

Az önkormányzat által meghatározott időpontban a Megbízott köteles a képviselő-testületnek beszámolni.

9. A Megbízott részére a feladat ellátásához szükséges pénzügyi fedezetet a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által mindenkor folyósított összeg biztosítja, a Megbízott közvetlen finanszírozási szerződést köt a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel.

A Megbízó kijelenti, hogy pénzügyi lehetőségei függvényében a nagyobb értékű beruházásokhoz segítséget nyújt a vállalkozónak.

10. A szerződés határozatlan időre szól. A szerződés megszűnése esetében a Megbízó és a Megbízott között elszámolásnak van helye, amelyet az általuk kijelölt személyek végeznek el.

11. A szerződő felek vállalják, hogy egymást kölcsönösen támogatják tevékenységükkel kapcsolatban, illetve kölcsönösen tájékoztatják egymást a NEAK ezirányú megkereséséről.

12. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Megbízó a szerződést abban az esetben mondhatja fel, ha a Megbízott a szerződésben foglalt feladatának nem tesz eleget, azt hibásan, vagy nem megfelelő minőségben végzi és az eddigi ellátás színvonala csökken, Megbízott pedig a szerződést bármikor – legkésőbb azonban a tevékenység megszüntetése időpontját megelőző 3 hónappal írásban – felmondhatja.

13. A szerződés közös megegyezéssel módosítható, illetve meg is szüntethető, különösen, ha a vonatkozó jogszabályok megváltoznak, vagy a körülményekben lényeges változások állnak be.

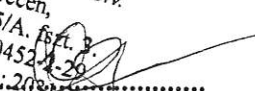
14. A szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk. rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést a felek átolvasták, azt közösen azonosan értelmezték és mint akaratukkal egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Szentpéterszeg, 2022.június 30.



Megbízó


Orosz-Tordai Emőke e.v.
4030 Debrecen,
Mikepércsi út 45/A. 1. sz. 3.
Adószám: 60320452
Nyilvántartási szám: 20344325
Megbízott

Tárgy: Tájékoztatás integrációról

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!

Mint ahogy arról bizonyára már mindannyian értesültek 2022-08-04-én minden többségi önkormányzati tulajdonban lévő víziközmű szolgáltató vezérigazgatója meghívást kapott a Technológiai és Ipari Minisztériumba, ahol lényegét tekintve az alábbiakról kaptunk tájékoztatást.

1. A szakpolitikai vezetés tisztában van az ágazat nehéz helyzetével
2. A szakpolitikai vezetés tisztában van a finanszírozási nehézségekkel
3. A szakpolitikai vezetés tisztában van azzal, hogy ezek a finanszírozási nehézségek már az ellátásbiztonságot veszélyeztetik, ezért megoldást /segítséget ajánlanak.

Ez a következőket jelenti.

1. Az ellátásért felelős (víziközmű vagyon tulajdonos önkormányzat) adja át a víziközmű vagyont és a fejlesztésekre fel nem használt forrásokat 100%-ban a Magyar Államnak.
2. A víziközmű szolgáltató adjon legalább 5% tulajdonosi részesedést a szolgáltatást végző cégben.
3. 1-2 pontok esetén pedig ún. ársiós tőkeemelés formájában a Magyar Állam, mint új ellátásért felelős a 2022. év vonatkozásában vállalja a működéshez szükséges költségek finanszírozását. (2022.-ben)

Kérdéseinkre elmondták, hogy ez egy lehetőség, nem kötelező, azonban a segítségnyújtásnak más lehetősége nincs.

Ezt követően a Debreceni Vízmű Zrt. többségi tulajdonosa Debrecen MJV Polgármesterével is egyeztettem, aki időpontot kért és kapott is Palkovics László Miniszter Úrtól, aki alapvetően megerősítette fentieket.

Mindez 2022-08-25-én történt, miután pedig mai napon (2022-08-30.) Polgármester Úr összehívta a Debreceni Vagyongazdálkodó Zrt. Igazgatóságát, az önkormányzat érintett osztályvezetőit és a Vagyongazdálkodó Zrt. valamint a Debreceni Vízmű Zrt. vezetőit, ahol a „hogyan továbbról” kellett döntést hozni, különös tekintettel arra, hogy a Debreceni Vízmű Zrt. több településen is üzemeltet.

A következők állapíthatók meg.

1. Érdemi „mozgástér” nincs.
2. A Debreceni Vízmű Zrt. 2022. évi várható adózás előtti eredménye: -670 millió Ft, melyből a Debrecenen kívül üzemeltetett települések -576 millió Ft-t jelentenek.
3. A Debreceni Vízmű Zrt. 2023. évi várható adózás előtti eredménye: **-1.862 milliárd Ft**, melyből a Debrecenen kívül üzemeltetett települések **-828 millió Ft-t** jelentenek.
4. Az értékek meghatározásakor a 2023. évre már szerződéssel rendelkező villamosenergia és földgáz költségnövekménnyel számoltunk, pedig valószínűsíthető, hogy minden más is még emelkedni fog.
5. Megállapítható, hogy Debrecen már idén is, de jövőre önmagában is a rendkívüli helyzet miatt veszteséges lesz
6. Debrecen előzetesen azt a döntést hozta, hogy NEM él a vagyonátadás lehetőségével, mert a Vízmű a város életében stratégiai jelentőségű úgy is mint alapvető közszolgáltatás és úgy is, mint a városi vállalkozói vagyon kezelésben résztvevő szervezet, mely hatással van a komplex működtetésre.

Viszont a jelenleg Debreceni Vízmű Zrt. szolgáltatási területéhez tartozó, Debrecenen kívüli települések vezetőinek azt javasoljuk, hogy ha úgy gondolják éljenek a vagyonátadás lehetőségével, mert a fent ismertettek miatt Debrecen nem tudja biztosítani sem a működtetéshez, sem pedig a fejlesztésekhez szükséges fedezetet.

Tehát, ha a körülmények nem változnak (nem javulnak), akkor vagyonátadás nélkül az adott településen keletkező üzemeltetési veszteségért az ellátásáért felelős tulajdonos önkormányzatnak kell helytállnia.

Javasoljuk tehát részünkre a kötelezettségvállalással nem járó „Előzetes szándéknyilatkozat” megküldését.

Bár mindezek rajtam és kollegáimon kívül álló okok miatt történtek, mégis kérem szíves elnézésüket ezért a helyzetért, és azért is, hogy az idő rövideje miatt levélben kell erről tájékoztatást adnom. Kicsit több mint kétéves itt tartózkodásom alatt kudarcként élem meg ezen levél írását, de szakemberként és felelős vezetőként ezt meg kellett tennem, hiszen minden településen, függetlenül a szolgáltatótól és a tulajdonostól az ellátásbiztonságot tekintem elsődlegesnek.

Természetesen, 2022-08-31.-én 13.00-kor személyesen is rendelkezésre tudok most már állni, és tudunk még beszélni a Debrecen, Hatvan u. 12. VII. emeleti tárgyalóban. ez esetben kérem, hogy legkésőbb 10:00-ig valamilyen módon jelezzenek vissza.

Köszönettel.

GORJÁN Ferenc
vezérigazgató
Debreceni Vízmű Zrt.

Aláírás: szabványos, hiteles elektronikus bélyegző által.

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat

Főlk. szám	Leltár- szám	Megnevezés	Cikl- szám	ÉCS módja	Azonosító	Nyitó Br.é.	Áll.változ.	Záró Br.é.	Értékszlők.	Nettó érték	értékesítés selejtezés
12312	Épületek Vagyonkezel	TY2000 VÍZMŰ ÉPÜLET 108 M2	K	2		1 db	8 003 000	8 003 000	1 173 927	6 829 073	
12312	Épületek Vagyonkezel	TY2002 MEDENCE KEZELŐ ÉPÜLET+LEBŰVŐ	K	2		1 db	411 000	411 000	60 290	350 710	
12312	Összesen						8 414 000	8 414 000	1 234 217	7 179 783	
12412	Vezetékek Vagyonkezel	TY2015 ÖBLÍTŐVÍZ ELVEZETŐ CSATORNA	K	50		1 db	53 000	53 000			
12412	Vezetékek Vagyonkezel	TY2034 IVÓVÍZ GERINC AC80 2874 FM	K	3		1 db	10 955 569	10 955 569	2 246 031	8 709 538	
12412	Vezetékek Vagyonkezel	TY2035 IVÓVÍZ GERINC PVC110 2682 FM	K	3		1 db	8 865 550	8 865 550	1 950 663	6 914 887	
12412	Vezetékek Vagyonkezel	TY2036 IVÓVÍZ GERINC PVC80 4024 FM	K	3		1 db	16 516 307	16 516 307	3 634 054	12 882 253	
12412	Vezetékek Vagyonkezel	TY2037 IVÓVÍZ GERINC PVC80 108 FM	K	2		1 db	720 648	720 648	105 713	614 935	
12412	Összesen						37 111 074	37 111 074	7 989 461	29 121 613	
12422	Egyéb építmények Vagyonkezel	TY2001 VÍZTÁROLÓ MEDENCE 50 M3	K	2		1 db	1 000 000	1 000 000	146 697	853 303	
12422	Egyéb építmények Vagyonkezel	TY2003 VASISZAP ÜLEPÍTŐ MEDENCE	K	2		1 db	286 000	286 000	41 951	244 049	
12422	Egyéb építmények Vagyonkezel	TY2004 SZENNYVÍZ AKNA 10 M3	K	50		1 db	93 000	93 000			
12422	Egyéb építmények Vagyonkezel	TY2005 TELEPI UT ÉS JÁRDA	K	50		1 db	167 000	167 000			
12422	Egyéb építmények Vagyonkezel	TY2006 KERÍTÉS 130M, +4M KAPU/AJTÓ	K	50		1 db	156 000	156 000			
12422	Egyéb építmények Vagyonkezel	TY2018 I.SZ.KÚT B-8, KÚTAKNA	K	2		1 db	4 560 000	4 560 000	668 895	3 891 105	
12422	Egyéb építmények Vagyonkezel	TY2022 II.SZ.KÚT B-4, KÚTAKNA	K	2		1 db	3 212 000	3 212 000	471 154	2 740 846	
12422	Egyéb építmények Vagyonkezel	TY2023 KERÍTÉS 30M, +AJTÓ	K	Kisértékű		1 db	42 000	42 000			
12422	Egyéb építmények Vagyonkezel	TY2028 III.SZ.KÚT B-II, KÚTAKNA	K	2		1 db	10 174 000	10 174 000	1 492 376	8 681 624	
12422	Összesen						19 690 000	19 690 000	3 279 073	16 410 927	
12.....	Épületek, építmények	Összesen					65 215 074	65 215 074	12 502 751	52 712 323	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2007 GÁZT ALANITÓ BERESENDEZÉS	K	14,5		1 db	428 000	428 000			
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2008 GRUNDFOS SZIVATTYÚ CR32-3	R	10	10002495	1 db	135 000	691 330	826 330	208 508	617 822
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2009 HALOZATI SZIVATTYÚ GRUNDFOS	R	10		1 db	357 000		357 000	261 830	95 170
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2010 VASTALANITÓ SZÜRÖTARTÁLY ZE	R	12		1 db	759 000		759 000	668 016	90 984
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2011 VASTALANITÓ SZÜRÖTARTÁLY ZE	R	12		1 db	759 000		759 000	668 016	90 984
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2012 HIDROFOR TARTÁLY 58-1039	R	14,5		1 db	235 000		235 000	235 000	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2013 HYPOADAGOLO SZIVATTYÚ, TARTÁLY	R	10	2021402580	1 db	307 080		307 080	51 038	256 042
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2014 LÉGKOMPRESSZOR+RENDSZER	R	50		1 db	144 000		144 000	144 000	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2016 ENERGIAELLÁTÁS+RENDSZER	R	8		1 db	7 618 237		7 618 237	353 987	7 264 250
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2017 IRÁNYÍTÁSTECHNIKA	K	14,5		1 db	643 000		643 000	371 313	271 687
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2019 BÚVÁRSZIVATTYÚ H 13/III	R	50		0 db					
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2020 KÚTAKNA GÉPÉSZET	K	Kisértékű		1 db	41 000		41 000	41 000	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2021 ENERGIAELLÁTÁS	R	Kisértékű		1 db	40 000		40 000	40 000	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2024 BÚVÁRSZIVATTYÚ HO 2/X	R	50		1 db	139 000		139 000	139 000	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2025 KÚTAKNA GÉPÉSZET	K	Kisértékű		1 db	41 000		41 000	41 000	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2026 KIEMELŐ SZERKEZET (3 LÁB)	R	Kisértékű		0 db					
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2027 ENERGIAELLÁTÁS	R	Kisértékű		1 db	28 000		28 000	28 000	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2029 BÚVÁRSZIVATTYÚ H 13/III	R	50		1 db	139 000		139 000	139 000	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2030 KÚTAKNA GÉPÉSZET	K	Kisértékű		1 db	46 000		46 000	46 000	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2031 KIEMELŐ SZERKEZET (3 LÁB)	R	50		0 db					
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2032 ENERGIAELLÁTÁS	R	Kisértékű		1 db	28 000		28 000	28 000	
1312	Term. gépek, berend. Vagyonkezel	TY2033 NYOMÁSTÁVADO+ QHT BERESENDEZÉS	R	Kisértékű		1 db	28 000		28 000	28 000	
1312	Összesen						11 915 317	691 330	12 606 647	3 919 708	8 686 939
13.....	Gépek, berendezések	Összesen					11 915 317	691 330	12 606 647	3 919 708	8 686 939
MINDÖSSZESEN							77 130 391	691 330	16 422 459	61 399 262	135 000

TEMETŐBŐVÍTÉS

Földcserék

Kun Barnabás	Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
1018 hrsz – 0,1378ha.m2 – 5,03AK	1029 – 0,2798 ha.m2 – 8,03AK
1019 hrsz – 0,1378ha.m2 – 5,03AK	
Összesen: 0,2756ha.m2 – 10,06AK	Összesen: 0,2798ha.m2 – 8,03AK

Kun Barnabás, 4121 Szentpéterszeg Kiss Ernő utcai lakossal történő földcsere esetében Szentpéterszeg Községi Önkormányzat 0,0042 ha.m2 területtel nagyobb ad át amely 2,03AK-val kisebb értékű.

Vadászné Farkas Éva	Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
1020 hrsz – 0,2158ha.m2 – 6,19AK	857hrsza – 0,1529ha.m2 – 4,39AK
	858hrsza – 0,0939ha.m2 – 2,28AK
Összesen: 0,2158ha.m2 – 6,19AK	Összesen: 0,2468ha.m2 – 6,67AK

Vadászné Farkas Éva, 4121 Szentpéterszeg Kossuth utcai lakossal történő földcsere esetében az önkormányzat 0,0310 ha.m2 területtel nagyobb területet ad át. Vadászné Farkas Éva 30.000Ft-ot ezért ráfizetne a területre.

